



المشروع الصهيوني في الفكر والتطبيق

د. عبد الوهاب المسيري
د. محمود الشاهد
د. نادية سالم النمر
د. عثمان محمد عثمان
د. مصطفى كامل السيد
د. أحمد يوسف

0194642



Biblioteca Alexandrina



32
9
M

اهداءات ٢٠٠١

أ.د. محمد حريـ

جراح بالمستشفى الملكي المصري

المشروع الصهيوني
في الفكر والتطبيق

المشروع الصهيوني في الفكر والتطبيق

د. عبد الوهاب المسيري
د. محمود الشاهد
د. نادية سالم النمر
د. عثمان محمد عثمان
د. مصطفى كامل السيد
د. أحمد يوسف



دار المستقبل العربي. القاهرة

١٩٨٣

جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى ١٩٨٣

دار المستقبل العربي

٤١ شارع نيروت . مصر الجديدة

ت / ٦٦٥٩٠٠ القاهرة

تقديم
بقلم الاستاذ الدكتور إبراهيم صقر

لقد كان الصراع الاسرائيلى - العربى ولازال هو القضية المحورية الأولى بين قضايانا - نحن أبناء الشعب العربى - القومية . ولقد كانت إسرائيل ولا زالت هى العدو - لطبيعتها - للشعب العربى .. لقوته .. لتقدمه .. لوحده .. ولا يمكن أن تكون - بكيانها الصهيونى - إلا كذلك .

هذا - بالضرورة يجعل هذا الكيان الصهيونى .. الغريب عنها .. الدخيل عليها .. ويغير أساس قوى ، راسخ من البشر والموارد والانتاء ... هذا يجعل هذا الكيان الصهيونى فى صراعه من أجل الوجود والاستمرار .. جزيرة صغيرة .. غريبة .. فى البحر العربى .. يجعله بالضرورة مربوطا بالقوى الخارجية صاحبة المصالح الاستغلالية فى وطننا العربى . فكلا الطرفين .. يضمن له الوجود والاستمرار ، أن تبقى المنطقة ضعيفة .. هيئه ، فتظل متفرقة ممزقة .. لا تجمع بين أجزائها وحدة يلتم بها شملها ، ويزداد تكاملها ، فتتداعم فيما بينها ، وتكون فيها قهمة الكل المجتمع بكل طاقاته على الهدف الواحد المشترك .. اكبر قدرا وأبعد أثرا وأكثر فاعليه . وكلا الطرفين .. يضمن له الوجود والاستمرار أيضا .. أن تبقى المنطقة متخلفة .. فهذا ضعف .. وأن تظل ثرواتها تدار إلى جانب الاستغلال الظالم للاستعمار الاجنبى بكافة صوره وأشكاله - لصالح قلة فى المنطقة .. على حساب القاعدة العريضة لجماهير الشعب العربى .. وفى هذا جوانب ضعف ..

وتزداد أهمية الكيان الصهيوني الدخيل .. ويزداد خطره في ظروف كظروف المرحلة الدولية الراهنة التي نعيشها في أيامنا هذه .. وهى ظروف لم يعد فيها التدخل من القوى الكبرى ، بالعنف السافر ، أمرا يسيغه العالم فضلا عن أن يقبله .. هذا إلى مايمكن أن يؤدي إليه من صراع ساخن بين القوى الكبرى لايمكن لأحد في عالمنا الثورى أن يتحمل مخاطره .. طبيعى أن يسود نمط « التدخل بالأنابة » .. وطبيعى - في منطقة - كمنطقتنا - بأهميتها الاقتصادية الضخمة والاستراتيجية الخاصة - أن يقوم كيان دخيل - قاعدة متقدمة مستمرة - ترسانة سلاح .. تكون عند اللزوم - الذراع الطويلة المستعدة للتأديب إذا ماحدثت أحدا نفسه بأن تتحول منطقتنا الى منطقة قوة .. منطقة وحدة وتقدم .. تدار لصالح الشعب العربى وأن يكون هذا الكيان اذ ينجح في فرض الهيمنة واستمرارها .. قاعدة للغزو الاقتصادى للمنطقة .. تكسر التخلف والتبعية وتحول باقصى الطاقة دون أن تتحول خيرات بلادنا - ويرفع مستوى لها - لصالح القاعدة العريضة لجماهير شعبنا .

ويزيد من الرابطة العضوية بين الكيان الصهيوني الدخيل وبين القوى الاستعمارية التي تعمل على الأبقاء على أقصى مايمكنها الأبقاء عليه من استغلالها .. ولأطول وقت ممكن ، أن الشعوب يزداد وضوح رؤيتها .. ويزداد وعيها .. ويزداد تنظيمها .. وتزداد حركتها .. ويزداد تكافلها .. وأنها - كذلك - ليست وحدها .. هذا .. إذا كان بادرة أمل مشرق لنا .. نحن شعب المنطقة .. فهو أيضا نذير للقوى المضادة يزد من تداعيمها .. وتكافلها .. وترباطها .

في ظل هذه الظروف .. ليس غريبا أن يكون تحالف استراتيجى « بين الكيان الصهيوني الدخيل وبين الولايات المتحدة الأمريكية .. القوى الاستعمارية الاستغلالية الأعظم في المنطقة .. وأن تدعم أمريكا هذا الكيان بحيث يظل أقوى من كل الأنظار العربية مجتمعة .. وليس غريبا أن تكون علاقة خاصة بأمريكا من بعض النظم العربية التي تقف معها قلة طفيلية في بلادنا . تعمل على أن يسود

طقس اليأس .. وأن يكون التقاعس هو العملة المتداولة في سوق الصراع ، وأن ينتهى الأمر إلى التسليم بالهيمنة والتبعية .. وتقع هذه البلاد ببعض ماعلى المائدة .. بل وحتى - والأمر لله من قبل ومن بعده بفتاتها .. وباليات ذلك يذهب فى معظمه لجماهيرنا .. بل أنه يذهب فى الكثير منه .. لهذه القلة الطفيلية .. تستأثر به دون الكثرة الغالبة من المواطنين .

. وإذا كان من قدرنا أن نعيش أياما أولهم فيها الخطب واستشرى فيها الخطر .. فإن من قدرنا أيضا أن تثبت أمام الخطب وأن نواجهه فى إصرار وصمود .. هذا الخطر . انه صراع مصيرى .. لا بدليل لنا فيه عن المواجهة .. ولا حل فيه .. مهما طال الصراع .. ومهما كانت ضراوته .. إلا أن نصمد .. ولا أن نتنصر ..

وأول شروط مثل هذه الحركة على طريق النصر .. الإيمان الراسخ الذى لا يتزعزع .. بمصيرية الصراع .. وأول شروط الإيمان المعركة .. والوعى العميق بطبيعة الصراع .. وظروفه .. ومتطلبات الصمود فالنصر فيه من هنا .. كانت حركة مجموعة من قياداتنا الشابة .. أن تكتب للمواطنين العرب .. وللمواطنين فى مصر بخاصة .. عن قضيتنا .. عن ظروفها .. عن علوننا .. عن طبيعته .. عن القوى الأصلية وإن قبع وراءه .. تدعمه وتسانده .. عن القوى التى تقف معنا فى خندق واحد .. والقوى التى تقف فى الخندق الآخر . وعن القوى التى ، وإن كانت من أبناء بلدتنا ، قد تصل إلى الوقوف فى الخندق المواجه ، أو على الأقل .. تتقاعس .. وتسسلم .. وقد تسلم ، وعلى العموم عن عناصر القوة والضعف فى هذا الصراع ..

وفى كل ذلك .. ومع كل ذلك .. وهذا هام .. خطير الأهمية .. عن الأمل فى المعركة .. والصمود وفيها .. عن علام النصر النهائية مهما كانت المتاعب .. ومهما كانت النكسات .. ومهما بلغت التضحيات .. وأن خيوط

الفجر لعصر جديد .. لمصر الشعوب .. عصر الرجل العادى .. تخترق قتامة الليل الذاهب فى صمود وثبات .. وتؤذن . فى وضوح ناصع - بابتلاج صبح بهيج .. تسود فيه الشعوب بحريتها .. وتقدمها .. وتكافؤها .

ولقد خرجت .. من قبل كتابات عن القضية الفلسطينية فى ظروفها القومية والدولية .. قدمتها مجموعة من هؤلاء الشباب . وفى هذا الكتاب تقدم مجموعة منهم كتابات عن « المشروع الصهيونى فى الفكر والتطبيق » .

وعهد علينا - وأنا أشرف بأن أكون - على سئى - واحدا منهم . أن نستمر فى هذا الجهد .. وفى غيره من الجهود التى تصب فى خضم الكفاح العربى الزاخر .. على طريق تحقيق أمانى الجماهير العربية ، متفاعلين مع هذه الجماهير ، متعلمين منها ، متشرفين بالمشاركة بينها بجهودنا المتواضع على طريق الهدف الواحد .. المقدس .

أننى أحبى هذا الشباب .. أحبى اصداؤه .. وصموده واستمراره ..
« لهم فية آمنوا برهم ، وزدناهم هدى »

كلمة أخيرة وواجبة .. أن تزجى جميعا الشكر الخالص لدار المستقبل العربى بالقاهرة وفى المقدمة منها الأخ الصامد .. القلوة .. محمد فائق .. على تشجيع هذه الجهود والعمل على نشرها على أوسع نطاق ممكن ، للقارئ العربى ، والقارئ المصرى بخاصة . وعهد علينا أيضا أن نتعاون بكل الطاقة مع الدار ومعه فى حمل الأمانة .. وأداء الرسالة .

الدكتور ابراهيم صقر
أستاذ بكلية الاقتصاد
والعلوم السياسية
جامعة القاهرة

الفصل الأول الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية

أ . د . عبد الوهاب محمد المسورى
استاذ الأدب الانجليزى والمقارن
بجامعة عين شمس
القاهرة

ملخص

يتناول المقال الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية ويذهب إلى أن هذه الحركة ليست حركة « يهودية » وإنما هى بالدرجة الأولى نتاج الحضارة الغربية (الامبريالية) فى القرن التاسع عشر ، وأنه لا يمكن فهمها كظاهرة إلا داخل هذا السياق فهى حركة استعمارية استيطانية ورثت كل الأفكار والاعتذاريات العنصرية التى كان يروج لها الرجل الأبيض . كما يبين المؤلف علاقة الحركة الصهيونية بالفكر الرومانتيكى وفلسفة نيتشه . وفى النصف الثانى من المقال يضع المؤلف الظاهرة الصهيونية فى سياقها اليهودى حتى يبين خصوصيتها فيدرس أسباب ظهور المسألة اليهودية وأثر الجيتو كبناء اقتصادى حضارى على اليهود والصهاينة



ظهر مؤخرًا كتاب يحمل عنوان رعب يخرج من صهيون (نيويورك

١٩٧٧) ^(١) تأليف الاستاذ ج . ب . بل ، والمؤلف ، حسب ماجاء في التعريف به على غلاف الكتاب ، كان يعمل استاذاً في جامعة هارفارد وفي معهد ماساشوستس للتكنولوجيا ، ويعمل الآن في معهد دراسات الحرب والسلام التابع لجامعة كولومبيا حيث قام بكتابة دراسته تحت رعاية المعهد المذكور . ويتصور المرء أن هذه الدراسة للارهاب الصهيوني في الفترة من عام ١٩٢١ - ١٩٤٩ ، والتي كتبها عالم غربي كبير ، والتي كتبت تحت رعاية واحد من أهم معاهد البحوث ونشرتها احدى كبار دور النشر (سانت مارتنز ، نيويورك) ستتحدى يقسط معقول من الموضوعية وستلقى الكثير من الأضواء الكاشفة على الموضوع ، خاصة وأن ثمة مسافة زمنية طويلة نسبياً يفصل بيننا وبين الأحداث التي يؤرخ لها الكاتب . ولكن سنكتشف أن الأمر على عكس ذلك على طول الخط . فالكتاب ، شأنه شأن الغالبية العظمى من الكتب الغربية التي تعرض لهذا الموضوع ، دفاع عن الارهاب الصهيوني ، مغلف تغليفاً أكاديمياً جيداً ، وموثق بشكل انتقائي يجعل الارهاب الصهيوني . في نهاية الأمر ، مجرد دفاع عن النفس الصهيونية المذبذبة .

ولكن الاعتذارات الواضحة لاتمثل خطورة كبيرة ، إذ انها لاتتطلب على أحد ولايصدقها سوى المؤمنون والمتعاطفون والبلهاء ، ولكن تتمثل الخطورة الحقيقية في الافتراضات الخفية الكامنة في التواريخ الصهيونية ، وفي الدراسات التي كتبت للدفاع عن وجهة النظر الصهيوني أو لتبريرها ولتأخذ على سبيل المثال هذا الملخص الموجز لأصول الصهيونية كما يتصورها مؤلف الكتاب آنف الذكر :

« أخذت كثير من الأشياء في التغير مع بداية القرن التاسع عشر فقد دعى نابليون اليهود في مارس ١٧٧٩ ليتجمعوا تحت كوائمه ويستعيدوا القدس القديمة . ولكن لم تضرب دعوة نابليون هذه أى جنود الا بعد مرور نصف قرن

(١) Bower Bell, *Terror Out of Zion: The Violent and Deadly Shock Troops of Israeli Independence, 1929-1949* (New York: St. Martin's Press, 1977).

تقريبا، اذ ان معظم يهود أوروبا الغربية توقعوا ان يندمجوا في الدول القومية الحديثة باعتبارهم ألمان أو انجليز من اتباع العقيدة الموسوية، بينما حاولت الملايين التي وقعت في شرك مناطق الاستيطان في شرق أوروبا البقاء وحسب. ولكن تيار القومية اليهودية المتردد بدأ يكتسب صلابة وانتشارا كنتيجة لخيبة أمل يهود الغرب ومخاوف يهود الشرق وقعت تهمه الدم في دمشق عام ١٨٤٠ حين تم القبض على سبعة يهود وتم تعذيبهم بتواطؤ واضح من الرهبان الفرنسيين سكان الفرنسيين - وفي هذا عودة بدائية للاضطهاد على نمط العصور الوسطى . وقد ساءت الاحوال في شرق أوروبا، وخاصة في روسيا ، فوقع بوجروم (اى مذبح منظمة ضد اليهود) في اوديسا عام ١٨٧١ ، كما وقعت سلسلة أخرى من المذابح عبر روسيا بعد عشرة اعوام ، بعد اغتيال قيصر روسيا الاسكندر الثاني . ثم وقعت اخيرا حادثة دريفوس عام ١٨٩٤ و ١٨٩٥ والتي كشفت عن وجود نزع معادية للسامية راسخة في المجتمع الفرنسي الذي كان يفترض فيه انه مجتمع عقلاني فقد تم ادانة الكاتب دريفوس بناء على قرائن مختلفة ، مما كان بمثابة ادانة لفرنسا ذاتها بالنسبة لكثير من اليهود . وهنا وجد البعض ان البديل للاندماج أو تحمل الاضطهاد هو دعوة نابليون التي كاد يغطيها النسيان^(٢) .

هذا التاريخ المصغر (المايكرو) للصهيونية يكاد يكون هو الصيغة الرسمية التي اعتمدها الحركة الصهيونية لاضفاء الشرعية والمعنوية على البرنامج الصهيوني . وقد وجدت هذه الصيغة التي تكاد تكون بدئية ، طريقها الى كثير من الكتب التي تؤرخ للصهيونية سواء في الغرب أم الشرق (بما في ذلك الشرق العربي) وماذا يمكن ان يكون أكثر بدئية من هذه الصيغة البسيطة المنطقية : أقلية تقرر الاندماج أو التحمل ، مجتمعات ترفض هذا السلوك الكريم من الأقلية ، الأقلية تعود الى شرنقتها بعد خيبة الأمل - ويخرج الأرنب الصهيوني من قبة الاعتذاريات - كرد فعل حتمي ، يخرج وقد اجاب على عدة أسئلة سطحية وترك مئات الأسئلة الأساسية الأخرى دون أجابة . وعلى سبيل المثال لا الحصر : لم

(٢) نفس المرجع ، ص ١٠ .

ظهرت الصهيونية في الغرب ولم تظهر في الشرق ؟ ولم ظهرت في القرن التاسع عشر وليس في القرن الثامن عشر او العشرين ؟ ماهو وضع الاقليات الاخرى في المجتمعات الغربية وهل كانوا أحسن حالا أم أسوأ حالا من اليهود ؟ ماهى طبيعة المجتمعات التى يعيش اليهود بين ظهرانيها ؟ ولم يكلف نابليون - هذا المعادى للسامية الذى كان يكن الاحتقار لليهود - لم يكلف خاطره بدعوة يهود العالم للالتفاف حول لوائه لاستعادة القدس ؟ هل غمر حب اليهود قلبه القاسى فجأة ودون مقدمات ؟ هذه كلها اسئلة لايتوجه اليها « الأرنب الصهيونى » العجائبي من قريب أو بعيد وهو لايمكن أن يتوجه لها لأن دراسة البروفسور بل ، والدراسات الاخرى المشابهة ، تنزع الصهيونية من سياقها الاساسى لتضعها فى سياق وهمى مختلف ، اذ بدلا من النظر للصهيونية باعتبارها حركة سياسية وفكرية ، مثل الليبرالية و النازية والعنصرية ، من إفراز المجتمعات الغربية فى القرن عشر ، فانه يتم النظر اليها باعتبارها جزء مما يدعى بتاريخ اليهود - وكأن اليهود ظلوا عبر تاريخهم فى كل زمان ومكان ، داخل حدودهم اليهودية التاريخية يعانون فى صمت ، لايتخطون هذه الحدود ، الا اذا دعاهم داع مثل نابليون للعودة . ولكننا نرى ان الصهيونية هى فى واقع الامر نتاج ظروف عامة وخاصة ، مادية وفكرية ، تعود غالبيتها الى المجتمع الاوربى فى القرن التاسع عشر ويعود بعضها الى الوضع المادى والفكرى ايضا للاقليات اليهودية فى هذا المجتمع . وهذا المقال هو اساسا محاولة لالتقاء الضوء على الظاهرة الصهيونية عن طريق دراسة خلفيتها التاريخية .

بمكوناتها الغربية (العامة) واليهودية (الخاصة) ، اذ انه عن طريق مثل هذه الدراسة سنحدد السمات الحقيقية للظاهرة ونحدد ماهو جوهرى وماهو عرضى فيها . ونحن فى دراستنا لهذه الخلفية لن نتعرض بالدراسة للسياق الغربى العام للظاهرة الصهيونية وحسب ، وانما سنتناول ايضا سياقها اليهودى الذى يمنحها كثيرا من خصوصيتها . ويجب ان تنبه الى انه على الرغم من اننا قسمنا السياق التاريخى للظاهرة الصهيونية الى سياق غربى وآخر يهودى ، ثم قسمنا السياقين الغربى واليهودى بدورهما الى عوامل مختلفة مثل الثورة الرأسمالية والحركة الرومانتيكية وتختلف اليهود الحضارى الا انه لاينفى على القارىء ان مثل هذا التقسيم هو

تاكيدك منهجى وحسب ، وان كل العناصر في نهاية الامر مترابطة ومتداخلة تكون كلا لا يمكن فصل اجزائه وان بعض مكونات الخلفية التاريخية هي سبب ونتيجة في ذات الوقت فعلاقة اجزاء بعضها ببعض علاقة جدلية فيها اخذ وعطاء وتأثير وتأثر فالحركة الرومانتيكية نتاج الثورة الرأسمالية ، ولكنها ساهمت ولاشك في اشاعة الفردية التي عجلت بانتصار هذه الثورة .

اولا : السياق الغربى للظاهرة الصهيونية

١ (الثورة الرأسمالية في أوروبا

يمكننا القول بشيء من التبسيط - أنه منذ نهاية القرن الرابع عشر تقريبا بدأت تدخل تغيرات بنوية عميقة على المجتمعات الغربية ، اذ بدأ النظام الاقطاعى ببنائه الهرمى الثابت يهتز ، واخذت العلاقات بين الطبقات تختل ، وقامت الثورات والحركات الفكرية والاقتصادية المختلفة - ابتداء بعصر النهضة ثم الاصلاح الدينى ومرورا بعصر الاكتشافات والرأسمالية الماركنتيلية وعصر الملكيات المطلقة وحركة التنوير وانتهاء بالثورة العلمية والصناعية والتكنولوجية والثورة الفرنسية ، والانقلاب الدستورى في انجلترا وبقية اوروبا والحركة الرومانتيكية . واستمرت العملية عدة قرون طويلة (١٥٠٠ - ١٨٥٠ وربما الى الوقت الحالى) وإذا كان المجتمع الاقطاعى المستقر يقف في بداية هذه الفترة ففى نهايتها نجد المجتمع الرأسمالى المنتصر الذى يتسم هو الآخر باستقراره الخاص .

واصطلاح « الثورة الرأسمالية » (الذى استخدمه المؤرخ كنيث نيل كامرون ومؤرخون آخرون)^(٣) ليس له مدلول اقتصادى وحسب ، وإنما له مدلول حضارى كذلك . ولا يمكن فهم أى ظاهرة غربية في الخمس قرون الاخيرة الا بفهم طبيعة هذه التحولات التى طرأت على المجتمع الغربى على المستويين المادى والحضارى . وبطبيعة الحال لن نتعرض لهذه الظاهرة في حد ذاتها ، وإنما سنعرض لها بمقدار ماتلقى ضوءا على الظاهرة موضع الدراسة ، اى الظاهرة الصهيونية .

Kenneth Neill Cameron, *Humanity and Society: A World History* (٣)
(Bloomington: Indiana Undiana Univ. Press, 1973), Chap. XI.

والثورة الرأسمالية هي في نهاية الامر ثورة في طريقة الانتاج والتوزيع وفي بناء المجتمع وفي علاقة الحاكم بالمتحكم . فجوهر الاقتصاد الاقطاعي « هو تقسيم الاراضى الداخلة في وحدة اقتصادية الى وحدات صغيرة ، يقوم الفلاحون بزراعتها لحساب مالك الوحدة الكبرى بقوة عملهم ويأدوا ثمنهم ، ويحصلون على حاجات معيشتهم في حد الكفاف »^(٤) . والمجتمع الاقطاعي مقسم تقسيما هرميا صارما ، يعرف كل شخص فيه مكانه ومكانته ، الذى عادة مايصل اليها عن طريق الميراث وليس عن طريق الجِد والعمل . وقد حددت حقوق وواجبات كل أعضاء الطبقات تحديدا واضحا ، فالنبيل كان يعرف ماينبغي عليه القيام به (حماية اقطاعيه وفلاحيه ، وجباية الضرائب منهم وربما الاشتراك في الحروب الصليبية) ؛ وكذلك كان يعرف الفلاحين ورقيق الأرض واجباتهم وحقوقهم ، وفي الأطراف كان يوجد التجار والصناع وكل الشخصيات الهامشية الأخرى .

ولعل أهم العوامل التى ساهمت في استقرار المجتمع الاقطاعي الأوروبي هو غياب « الانتاج المخصص للتبادل »^(٥) إذ أن انهيار الامبراطورية الرومانية أدى بدوره الى انهيار نظام التجارة العالمى الذى انشأته ، وظهر مايسمى « بالاقتصاد الطبيعي » وهو الاقتصاد الموجه اساسا نحو اشباع حاجات المجتمع وحسب ، ولايتم التبادل الا في فائض السلع ، أى أن عملية التبادل التجارى ليست عملية جوهرية واساسية للنظام وإنما هي عملية هامشية عرضيه . ان انتاج المجتمع الاقطاعي كان انتاجا لقيمة استعماليه ، وليس لقيمة تبادلية^(٦) وقد وصفت الدكتور بديدة امين هذا النمط الانتاجي فيما يلي :

(٤) كامل زميرى (شرقا) ، موسوعة الهلال الاشتراكية (القاهرة : دار الهلال ، ١٩٧٠) ، قطاع .

(٥) ابراهيم ليون ، المفهوم المادى للمسألة اليهودية . ترجمة وتقديم عماد نويهي (بيروت : دار الطليعة ، ١٩٦٩) ص ٧٨ .

(٦) عبد الوهاب محمد المسيرى ، موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية رؤيته نقديه (القاهرة : مركز الدراسات السياسيه والاستراتيجيه ، ١٩٧٥) « المسألة اليهودية » .

تقلا عن ليون وآخرين

«ظلت القارة الأوروبية كيانا استهلاكيا بصورة أساسية يصدر العبيد والنساء والصبيان والفراء والسيوف ويستورد الأقمشة والحبوب والتوابل وغير ذلك من المنتجات التي تستهلكها بالدرجة الأولى طبقة الاقطاعيين والنبلاء . ومن هنا ، فانه لم يكن هناك ما يستدعى ، وباعتبار اكثر صوابا ، ما يمكن أن يؤدي الى نشوء طبقة تجارية عملية تولد ولادة طبيعية» (٧) .

هذه الصورة المجردة للمجتمع قد لا تتطابق الواقع تماما ولكنها تقرب لنا بعض السمات الجوهرية لهذا الواقع . واذا أردنا أن نحدد مكان اليهود في هذا المجتمع لوجدناه بطبيعة الحال في الهامش ، اذ ان اليهود - نتيجة لظروف تاريخية وحضارية معينة (سنذكرها في النصف الثاني من هذا المقال) - اضطلعوا بدور التجارة في المجتمعات الاقطاعية ، ولكن مع حلول القرن الثاني عشر بدأت علامات الانهيار تظهر على المجتمع الاقطاعي ، واستمرت العملية حتى القرن الخامس عشر واكتملت مع حلول القرن التاسع عشر (وان كانت لاتزال هناك جيوب اقطاعية في كل اوروبا) . ويمكن تفسير هذه العملية بمركب متداخل من الاسباب الاقتصادية والسياسية من بينها ظهور المدن وازدياد حجم التجارة الدولية والصناعات المحلية . وقد شجع هذا كثيرا من الأقتان على الهرب من القرية الى المدينة . وقد ادى ازدياد حجم التجارة الى زيادة ثمن الحاصلات الزراعية ، الامر الذي حفز الكثير من كبار وصغار الملاك الاقطاعيين على اصلاح الاراضى البور للحصول على غلتها . واضطر كثير من الاقطاعيين الى منح الأقتان حريتهم نظير أن يقوموا بالعمل المطلوب منهم وتزامنت هذه العملية مع الموت الأسود (مرض الطاعون) الذى اجتاحت اوروبا وأهلك ثلث سكانها مع نهاية العصور الوسطى ، وبالتالي ازدادت الايدى العامة ندرة ، وازدادت المدن قوة وازدادت القرية ضعفا مع زيادة عدد الأقتان الاحرار .

وساهمت عدة عوامل سياسية أخرى في عملية اضعاف النطاق الاقطاعي من بينها الحروب الصليبية التى قضت على الكثير من النبلاء الاقطاعيين ، وحروب (٧) بديعه أمين ، المشكلة اليهودية والحركة الصهيونية (بيروت ، دار الطليعة ، ١٩٧٤) ،

المائة عام التي أدت الى ثورات الفلاحين وظهور حالة من الفوضى العامة . ولكن لعل أهم الأسباب السياسية هو ظهور الملكيات القومية القوية (خاصة في إنجلترا وفرنسا) التي عملت جاهدة على أن يكون لها جيوش نظامية مستقلة عن النظام الاقطاعي (تتكون من جنود من أصول غير ارسقراطية) الامر الذي أدى الى تقوية قبضة الملك ومكنه من أن يكيل الضربات القوية للامراء والاقطاعيين وان يصبح « ملكا » بمعنى الكلمة بعد ان كان مجرد كبير الأمراء^(٨) . وكثيرا ماتحالف هؤلاء الملوك مع الجماعات الهامشية في المجتمع مثل التجار وسكان المدن لضرب الاقطاع والاقطاعيين .

وما يهنا في هذه البانورما التاريخية أن نبين أن وضع اليهود المستقر داخل المجتمع الاقطاعي الثابت اهتز ، ولم تعد الأمور محددة المعالم كما كانت من قبل . فبعد أن كان اليهود يشتغلون بالتجارة الدولية ظهرت اتحادات من التجار الدوليين المسيحيين ، مثل العصبة الهانسية ، وهو اتحاد تجارى دفاعى تشكل من بين المدن الساحلية في شمال المانيا ، ومثل اتحاد لندن^(٩) كما ظهرت اساطيل تجارية قوية تابعة لجنوة والبندقية . وقد تمتعت هذه الاتحادات والاساطيل (المسيحية) بدعم الدولة مما أضعف من قبضة التجار اليهود على التجاره الدولية وأضطروا إلى الاشتغال بالتجارة الداخلية ومنها الاقراض بالربا . ولكن الجدل التاريخى كان يأخذ مجراه وتظهر طبقات التجار المحليين والمصارف المحلية فيزاحمون التاجر والمراى اليهودى ثم يحتلون أماكنهما وبدأ يفقد اليهودى وظيفته الأساسية في المجتمع الاقطاعى ، وبدلا من ان يلعب دورا مشعرا ، ان لم يكن منتجا ، وجد اليهود انفسهم لا على هامش المجتمع وحسب وإنما عبي حقيقى عليه لادور لهم فيه . ولذا لم يكن من الغريب أن يتم طرد اليهود من فرنسا وإنجلترا في القرن الثاني عشر .

Edward McNall Burnall and Philip Lee Ralph, *Wrid Civilizations* (New York: W. W. Norton, 1969), Vol. I, pp. 426-427. (٨)

(٩) بديعة أمين ، المشكله اليهوديه والحركة الصهيونية ، ص ٦٤٣ .

وهذه الدورة الناجمة عن تطور المجتمع الغربى من الانقطاع الى الرأسمالية هي مايمكن تسميته بالمسألة اليهودية . فالمسألة اليهودية ليست نتيجة اضطهاد الأغيار (غير اليهود) لليهود ، وليست هي مؤامرة حيكّت خصيصا ضد اليهود ، وإنما هي ظاهرة اجتماعية مفهومة ، تشبه في كثير من الوجوه المسألة اليونانية أو الإيطالية في مصر أو المسألة العربية في إفريقيا (ان صح التعبير) . ففي هذه المجتمعات قام اليونانيون والإيطاليون والعرب بدور الاقلية التجارية ، وكلهم وقعوا ضحية التطور التاريخي الذى طرأ على مجتمعاتهم . وقد حلت المسألة اليونانية في مصر بأن رحل كثير من اليونانيين الى اليونان او اية بلاد اخرى ، وتبقى من تبقى منهم بعد ان اندمج في المجتمع المصرى وتقبل وضعه دون تميز حضارى أو مهني . وقد تم نفس الشيء بالنسبة للاقليات اليهودية في انجلترا وفرنسا اذ طردت الغالبية العظمى منهم ، وبقي عدد قليل اندمج مع بقية السكان . وكان اليهود المطرودون يحلون مشكلتهم عن طريق التقهقر الى الورا ، اى بالهجرة الى مجتمعات لايزال النظام الاقطاعى فيها ثابتا مستقرا . ولعل هذا يفسر انسحابهم الى وسط اوربا ثم شرقها خاصة بولندا . بل انه من المعروف ان اليهود اتجهوا الى بولندا بناء على دعوة من حكامها وتشجيع منهم في القرن الثالث عشر^(١٠) وذلك لتشجيع التجارة في هذه المملكة الاقطاعية .

ولكن للتاريخ جدله المستقل الى حد كبير عن نوايا الأفراد ومقاصدهم ، اذ ان الدورة الاقتصادية التى شاهدنا حدوثها من قبل في فرنسا وانجلترا أخذت مجراها في بولندا وظهرت - كما هو طبعى ومتوقع - طبقة من التجار المحليين والمصارف المحلية التى حلت محل التجار والمرايين اليهود . ولعل التجار المسيحيون المحليون تمكنوا من الاحلال محل التجار اليهود بسهولة لأن انتاءهم الحضارى لمجتمعاتهم لاشبهة فيه ولكن الأهم من كل هذا هو نوعية التجارة التى كام ممارستها التاجر اليهودى وتلك التى كان يمارسها التاجر المسيحى المحلى . فالتجارة اليهودية تحارة

Solomon Grayzel, A'History of the Jews from the Babylonian Exile to the Present 5728-1968 (New York: The New Amrtican Library, 1968), p. 390. (١٠)

بدائية (تعتمد على الرأسمال التجارى الربوى) وهو هذا الضرب من التجارة الذى تزعزع فى المجتمع الاقطاعى ، « حيث لا يوظف التاجر اليهودى امواله فى الانتاج ... ولا يتناع مواد أولية ، ولا ينفق على صناعات الأقمشة ، فرأسماله التجارى ، ليس الا وسيطا بين منتجات لا يسيطر عليها ولا يخلق ظروف انتاجها »^(١١) . أما الرأسمالى الجديد فهو يقف فى وسط العملية الانتاجية ذاتها يأخذ المخاطر ويوظف كل امواله فى شراء المواد الخام وابتياح العمل اللازم لتحويلها لسلع . والسلع التى يتم انتاجها ليست مجرد سلع ترفيه أو سلع استهلاكية ، بل هى سلع تنتج بغرض بيعها داخل نظام اقتصادى مبنى على البيع والشراء . واذا كان التاجر اليهودى يقف على هامش المجتمع الأوروبى فأن التاجر الجديد قد ولد فى رحمته (مع الاقتصاد الرأسمالى الجديد) . وكلما ازداد القطاع الرأسمالى قوة ازداد هو قوة معه الى أن حل تماما محل التجارة البدائية ، وتحول اليهود الى جماعة طفيلية ، وطرحَت المسألة اليهودية نفسها على أوروبا الشرقية ثم الغربية ثم على العالم بأسره .

٢ - الاستعمار

أدت الثورة الرأسمالية (والثورة الصناعية التى تعد أحد مظاهرها) الى سيطره الانسان المتزايد على الموارد الطبيعية ، واصبح من الممكن للانسان ان ينتقل من مكان الى مكان فى يسر وسهولة حتى تحولت الدنيا بأسرها الى مجرد « قرية عالمية » على حد قول مارشال مالكوهن . اصبح من الممكن للمرأة ان تنتقل من لندن الى بومباى فى ساعات بعد ان كانت تستغرق تلك الرحلة شهورا او سنين قبل ذلك ، بل وأصبح من الممكن للانسان ان يقطن فى أى مكان يختاره (حارا كان أم باردا) اذ أن عنده من الآلات ما يمكنه من السيطرة على بيئته المباشرة . فبنى البيوت وبكيفية يحتفظ بالاطعمة لمدة طويلة . وكما لاحظنا من قبل غيرت الثورة الرأسمالية وجه الانتاج الاقتصادى من مجرد انتاج استهلاكى الى انتاج سلعي ، أى أن الانتاج من أجل التسويق أصبح عنصرا اساسيا وتحرك السوق وعالم^(١١) أبراهام لين ، المفهوم المادى للمسألة اليهودية ، ص ٧٢ .

التجارة من الهامش الى المركز . وقد نمت هذه العملية بعض الطاقات الخلاقة فى الانسان . فقامت الثورة الصناعية وتوصلت اوروبا فى تلك الفترة الى مجموعه مذهله من الاختراعات ، خاصة فى مجال الطاقة إن تمكن الانسان من تسخير الطاقة الطبيعية فى خدمته وفى الأغراض الصناعية بحيث أصبحت انتاجية الفرد الواحد فى يوم تعادل انتاجية قرية بأسرها فى شهر . هذا النمط الانتاجى الجديد خلق رغبة شرهة فى الاسواق المحلية ثم المجاورة ثم العالمية مما أدى الى ظهور الاستعمار (بأشكاله المختلفة ، المراتبية والصناعية) ثم ظهور الامبريالية (وهما مرحلتان من مراحل الثورة الرأسمالية التى تفجرت فى اوروبا وامتدت لتشمل العالم كله) . وقد وصلت هذه التطورات الى قمته عام ١٨٧٠ حين قامت الاحتكارات الدولية التى تقسم العالم ، مصادر ثرواته وأسواقه ، فيما بينها ^(١٢) . ثم انشأت الجيوش الهائلة وبنيت البحريات الضخمة لتسوية أى خلافات قد تنشأ اثناء عملية التقسيم ، ولضمان الأمن فى المستعمرات المفتوحة . وقد تمت هذه العملية تقريبا قبل الحرب العالمية الاولى (ويمكن رؤية هذه الحرب كنتيجة لمحاولة الدول الرأسمالية الامبريالية المختلفة إعادة تقسيم غنائمها الآسيوية والافريقية) .

ولايمنكن رؤية الصهيونية خارج هذا السياق الاستعمارى الامبريالى . فعلم اليهود بالعودة الى ارض الميعاد قديم قدم اليهودية ذاتها . وعلى الرغم من ان الفلسطينيين العرب لم يبدوا أى مقاومة نحو اليهود الذين كانوا يحضرون لفلسطين للصلاة أو حتى للاستيطان لأهداف دينية ، بل انهم كانوا يرحبون بهم ، على الرغم من هذا لم يزد عدد اليهود فى فلسطين عام ١٨١٤ عن عشرة آلاف يهودى فقط ، وفى عام ١٩١٤ لم يزد العدد عن ٣٥,٠٠٠ يهودى من بين ١٢,٠٠٠,٠٠٠ يعبرون فى صلواتهم ثلاث مرات عن رغبتهم فى العودة الى اورشليم ^(١٣) أى أن حلم العودة ظل له فعالية دينية فردية ولم ينجح فى نقل اليهود (والمسألة اليهودية) الى الشرق .

(١٢) كامل زهيرى (شرف) : موسوعة الهلال الاشتراكية « امبريالية » .

(١٣) ج . هـ . جانسن ، الصهيونية واسرائيل وآسيا ، ترجمة راشد حيد (بيروت : منظمة

التحرير الفلسطينية مركز الأبحاث . ١٩٧٢) ، ص ٢٣ - ٢٤ .

بل أن قضية العودة الفعلية الجماعية لم تكن مطروحة اساسا على المستوى الدينى فعلى الرغم من ان الدين اليهودى ، فى احدى صوره ، يؤمن بأنه « فى الوقت الذى يحدده الرب وبطريقته ، وعندما يصبح الانسان مؤهلا للتحرر المطلق ، فسوف يعاد اليهودى الى فلسطين »^(١٤) ، على الرغم من هذا ، الا انه تم تأكيد على أن حلم العودة لن يتم على أيدي الافراد بل التلمود يقرر فى بعض نصوصه انه اى شخص « يعود » الى فلسطين بغرض الاستيطان وليس بغرض التعبد يخالف بذلك الوصايا الربانية^(١٥) . ومع هذا ظهر فى الغرب ، مع ظهور الاستعمار والامبريالية ، فكر يشر بالعودة الجماعية لليهود (« الشعب اليهودى ») ليستوطنوا فى فلسطين (« ارض اجدادهم ») ، وقد ظهر هذا الفكر أول مظهر فى صفوف المسيحيين الذين يطلق عليهم اصطلاح « الاسترجاعيين » . ويعود الفكر الاسترجاعى الى الاسطورة المسيحية عن عودة المسيح المخلص فى آخر الأيام ليحكم العالم هو والقديسين لمدة الف عام يسود فيها العدل والسلام . وحسب ما جاء فى هذه الاسطورة لن يتحقق الخلاص ولن يتم الا باسترجاع اليهود الى فلسطين (ليم تصيرهم) . وقد ظهرت هذه العقيدة - التى يطلق عليها احيانا اصطلاح « العقيدة الألفية » - فى كتب الأبوكريفا (أى الكتب التى لايعترف بها اليهود وسفر دانيال) . وبطبيعة الحال لايهمنا مناقشة مدى صحة هذه الافكار من منظور دينى مسيحى أو حتى يهودى ، اذ ان مايهمنا فى السياق الحالى ان هذه الافكار الدينية بدأت تتحول بالتدريج الى مايشبه البرنامج التبشيري الدينى / السياسى فى القرن السادس عشر ، وازدهر فى القرنين السابع والثامن عشر (عصر الاكتشافات والرأسمالية المركاتنيلية والاشكالك الأولى من الاستعمار) ، ثم وصلت الى قمته فى القرن التاسع عشر (عصر

(١٤) Rabbi Elmer Berger, «The keal Issue in the Arab-Israeli-Zionist Conflict,» in Garry Smith (Ed.), *Zionism: The Dream and the Reality* (New York: Barnes and Noble, 1974), p. 231.

(١٥) Philip Sigal, «Reflections on Jewish Nationalism,» *Issues*, Vol. XV, (Fall, 1961), pp. 20-21.

الامبريالية وتقسيم العالم والبحث عن الاسواق ومصادر المواد الخام) ، الى أن نصل الى شخصيات مثل اللورد بالقور صاحب الوعد المشهور ، والضابط البيطاني اورد وينجيت الذى قاد عمليات الازهاب ضد العرب ودرب الصهاينة عليها والجنرال تيمس رئيس وزراء جنوب افريقيا ، ووينستون تشرشل رئيس الوزراء البيطاني والرئيس الامريكى « جيمى كارتر » ، الذين يمكن أن نطلق عليهم كلهم اصطلاح « الصهاينة الأغيار - أو الصهاينة غير اليهود » . ويتميز هؤلاء الصهاينة بان ثمة نزعة استرجاعية قوية فى فكرهم تؤثر فى توجههم السياسى العام .

والرؤية الاسترجاعية تنظر لليهود باعتبارهم جماعة دينية / قومية ، فهم شعب الله المختار كما جاء فى العهد القديم ، وهم ايضا الشعب اليهودى (بالمعنى السياسى الحديث) . وتتطلب رؤية الخلاص توطين اليهود فى فلسطين ، ولكن يمكن لهذا التوطين أو الاستيطان ان يخدم المصالح الربانية والامبريالية فى ذات الوقت . فايرتس اسرائيل (او فلسطين) هى الارض التى يتحدث عنها الكتاب المقدس ؛ وهى ايضا البلد الذى يقع فى قلب الامبراطورية العثمانية (رجل أوروبا المريض الذى كان الجميع يتوقعون سقوطه ليترثه ولعلوا الفراغ الذى كان من المتوقع أن يخلقه اختفاؤه كقوة عظمى) ؛ وهى كذلك البلد الذى يطل على البحر الأبيض المتوسط وقناة السويس ومصر وطريق الهند وبوابات الشرق ، وهى الى جانب هذا كله المكان الذى سيستوعب المهاجرين اليهود الذين كانوا قد بدأوا فى قرح ابواب انجلترا وفرنسا ودول غرب اوربا الاخرى . فى هذا الاطار يمكن فهم سلوك أول صهيونى فى التاريخ الحديث وان ندرك الاسباب الحقيقية وراء رقة قلبه الفجائيه ودعوته الكريمة لليهود بالعودة الى بلادهم ، فهو كان يريد توطين اليهود على طريق الهند ليضمن وجود دولة عميلة هناك تحمى مصالحه وخطوط تموينه ، وتدين له بالولاء لأعتابها الكامل عليه .

وعدد الصهاينة غير اليهود كبير للغاية ويضم شخصيات سوية وغير سوية ، ومن أهم هذه الشخصيات جورج جولد (١٧٩٦ - ١٨٦٩) حاكم

جنوب استراليا ، الذى بين فى خطاب له عام ١٨٥٣ ان استيلاء اى دولة على مصر وسورية (بما فى ذلك فلسطين) يهدد تجارة بريطانيا ، ولذلك نادى بأن تقوم انجلترا بتطوير سوريا لصالحها وذلك عن طريق نشاط أبناء اسرائيل ومسايعهم^(١٦) ويشير موسى هس الى ارنست لاهاران ، سكرتير نابليون الثالث ، الذى حث اليهود فى كتاب المسألة الشرقية - اعادة بناء الامة اليهودية (نشر عام ١٨٦٠) على « ان يعيدوا دولتهم على أسس سياسية وانسانية وليس دينية ، وذلك كى يمهّدوا الطرق التى تقود الى الهند والصين - تلك المناطق المعزولة التى يجب ان تعرض للحضارة » (والسلع الرأسمالية التى تساندها الجيوش الامبريالية) .

ويعد الواعظ البروتستانتى هكلر (١٨٤٥ - ١٩٣١) من أهم صهيانية الأغيار ومن أكثرهم حماسه لارجاع اليهود الى فلسطين . وقد تعرف هكلر على هرتزل ونشأت بينهما صداقة حميمة ، فقدمه لدوق بادن وساعده فى محاولاته الدبلوماسية الرامية الى الحصول على تأييد دولة غربية عظمى للمشروع الصهيونى . وقد حضر هكلر مؤتمر عام ١٨٨٢ لمناقشة امكانية توطين المهاجرين اليهود القادمين من رومانيا وروسيا فى فلسطين ، أى حل المسألة اليهودية على حساب الفلسطينيين . ولكن المصطلح السياسى كان يتداخل دائما مع المصطلح الصوفى فى عقل الصهيانية غير اليهود ولذا حينما نشر هكلر نفسه ككتيبا عن الموضوع ذاته عام ١٨٨٤ تحدث عن « استرجاع اليهود لفلسطين حسب تعاليم الانبياء »^(١٨)

(١٦) د . ايل توما ، حذور القضية الفلسطينية (بيروت : مركز الأبحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية ، ١٩٧٠) ص ٣٦ . سنكتفى بالأشارة لهذا المرجع بالفكرة الصهيونية .
(١٧)

(١٨) Rahael Patai, (ed)..Encyclopedia of Zionism and Israel New York: (Herzl Press and McGraw Hill, 1971), Vol. II, «Heckler.»

ويمكننا ان نلاحظ مايلي على هؤلاء الصهاينة غير اليهود :-

١) ان فكرهم جزء اصيل من الحضارة الغربية ككل ، وأن بعث فكرة الاسترجاع يعود الى الثورة الرأسمالية ، باعتبار أن الفكر الاسترجاعي هو فكر استعماري يأخذ شكلا دينيا .

٢) ان الصهاينة غير اليهود قد اخذوا في الظهور مع نهايات القرن السادس عشر وأن ادبياتهم كانت قد انتشرت وشاعت في اوربا مع منتصف القرن التاسع عشر ، أى قبل ظهور أى فكر صهيونى في صفوف اليهود . ولم نجد هذه النداءات الاسترجاعية صدى كبير بين اليهود في بداية الأمر ، ولكن مع تفاقم وضع اليهود في شرق اوربا وزيادة حدة المسألة اليهودية بدأ يظهر فكر صهيونى بين اليهود أنفسهم يطالب بعودتهم السياسية الى فلسطين باعتبارها أرض الاجداد .

الفكرة الصهيونية اذن حتى كأسطورة دينية / سياسية لاتعود بمجملها الى تاريخ اليهود الوهمى وانما تعود الى ديناميات التاريخ الأوروى الحقيقى . وحينما ظهر الفكر الصهيونى في نهاية الامر في اواخر القرن التاسع عشر (بعد عام ١٨٨٢ على وجه التحدد وهو التاريخ الذى أنهى المحاولات الرامية لدج يهود روسيا في المجتمع الروسى) فانه كان فكرا استعماريا في بنائه ومضمونه . والاستعمار الغربى يهدف الى حل مشاكل الاقتصاد الرأسمالى عن طريق تصديرها للشرق ، فمشكلة الحصول على المواد الخام اللازمة للانتاج ومشكلة الانتاج السلعى للفائض كانت تحل عن طريق استعمار الاراضى وتحويلها الى مناجم ومزارع واسواق . ومن أهم المشاكل التى نجمت من الثورة الرأسمالية الانفجار السكائى الامر الذى زاد من حدة أزمة البطالة ، وأدى إلى ظهور جماعات المتعطلين الذين كان يطلق عليهم اصطلاح « الفائض السكائى » ولكن الحل الاستعماري كان دائما جاهزا ، اذ قامت أوروبا بتصدير فائضها السكائى الى آسيا وافريقيا حيث استقر الأوروبيون في

جيوب استعمارية استيطانية في الجزائر وجنوب افريقيا والهند .

والصهيونية هي الحل الاستعماري للمسألة اليهودية ، اذ انه بعد تفاقمها طرحت عدة حلول هي في جوهرها حلول ترمى الى « تحديث » اليهودية أو اليهود باعتبار ان ازمة اليهود واليهودية قد نجمت عن ارتباطهم اقتصاديا وحضاريا بالمجتمع الاقطاعي البائد ، وبالتالي كان عليهم ان يعيدوا صياغة أنفسهم حتى يتكيفوا مع المجتمع التجاري الصناعي الجديد الذي ظهر في اوروبا (في غربها في بداية الامر ثم في شرقها مع حلول القرن التاسع عشر) . وبطبيعة الحال كان هناك الرافضون كلية لأى شكل من اشكال التحديث (مثل الحيديين) وكان هناك أيضا دعاة التحديث الكامل (مثل الأندماجين) . والصهيونية هي الاخرى كانت إحدى الاستجابات اليهودية المختلفة لأزمة اليهود واليهودية في المجتمع الأوروى الحديث ، وهي الاخرى كانت تهدف الى تحديث اليهود واليهودية بشكل او بآخر ، ولكن هذا التحديث في تصوري أخذ شكلا سطحيا للغاية . ولكن مايهمنا في اطار هذا المقال هو ان نبين ان الصهيانة قد ايقنوا أن الحل الاستعماري لمشاكل اوروبا هو الحل الأمثل ولذلك تبنا هذا الحل وطبقوه على المسألة اليهودية : - ويتخلص هذا الحل للمسألة في تصديرها الى آسيا او افريقيا أو اى مكان آخر بخلاف اوروبا وقد لاحظ جمال حمدان الحقيقة الهامة التالية : « ان الاستعمار كله ماتم الا على يد اوروبا وماتم الا خارجها ولم يحدث في التاريخ الحديث ان استعمر جزء من اوريا ، باستثناء نقط من الاستعمار الاستراتيجى في جبل طارق ومالطة وقبرص ... لقد كان الاستعمار - بوضوح - صناعة أوربية مسجلة ولكنها للتصدير الى خارج أوروبا فقط وغير قابلة للاستهلاك المحلى بحال »^(١٩) ولذا فلم يفكر أحد قط في ان تصدر المسألة اليهودية الى لندن او باريس ، ولم يفكر أحد قط أن تستقطع منطقة من المانيا ، حتى بعد مذبحه الإبادة النازية ، لاقامة الوطن القومى اليهودى فيها ، وانما كان التفكير في مصر وكينيا وقبرص والكونغو وموزمبيق والارجنتين والعراق (١٩) جمال حمدان ، استراتيجية الأستعمار والتحرير (القاهرة : دار الهلال ، دون تاريخ) ، ص ١٥٠ - ١٥١ .

وليبييا وفي نهاية الأمر وقعت فلسطين الضحية الفعلية نظرا لبعض العوامل الخاصة بالاستعمار الصهيوني .

وكانت الصهيونية واعية تماما بنفسها كحل استعماري للمسألة اليهودية ولعل المنشور الذي صدر عام ١٩٢١ عن « المنظمة الصهيونية في بريطانيا العظمى » بعنوان « الصهيونية : رد على النقد الجديد » ، لعل هذا المنشور يلخص هذا الجانب من الحركة الصهيونية خير تلخيص . يبدأ المنشور بتأكيد الحقيقة البديهية التي اثبتتها التطورات اللاحقة وهي أن « الصهيونية لا تتفق ومبدأ تقرير المصير لأن هذا المبدأ يعنى ببساطة تقبل « التركيب العرقي الحالى . فى كل مقاطعه وبلده » ثم يسأل المنشور : « هل تم الاعتراف فى أى وقت مضى من تاريخ المدينة كله بان استعمار اقليم متخلف لا يمكن ان يتم الا بموافقة غالبية السكان الحقيقيين هناك ؟ لو كانت الحال كذلك لندر ان يستعمر اى بلد فى العالم ؟ » . ثم يدافع المنشور عن الفكرة الأساسية الكامنة وراء الاستعمار ، فكرة تصدير المشاكل « إذا نفذ مبدأ تقرير المصير حتى نهايته المنطقية المجردة وتم استفتاء السكان المحليين لأصبح كل التوسع مستحيلا ولصارت الآن الجماهير الأوروبية المكتظة تحتنق وتجوع على هذا الطرف من الأطلسى بينما حفنة من الهنود الحمر لا تزال تطوف طلبقة فى ساحات امريكا التى لاحدود لها »^(٢٠) . (شبه بن جوريون « المعارك العنيفة التى خاضها المستوطنون الصهاينة ضد الفلسطينيين بتلك التى شنها المستوطنون البيض ضد الطبيعة الوحشية وضد الهنود الأكبر وحشية . »^(٢١))

وقد تحدث بنسكر عن حل للمسألة اليهودية بنفس المصطلح الاستعماري

(٢٠) جانسن ، الصهيونية واسرائيل وآسيا ، ص ٧٢ .

David Ben Gurion, *Rebirth and Destiny of Israel* (New York: Philosophical Library, 1954), p. 9. (٢١)

إذ كان يقول : « يتوجب علينا ان نرسل اليهود غير المندمجين والفائضين الى مكان آخر » ،^(٢٢) فهدف الحركة الصهيونية « هو ايجاد وطن آمن يعيش فيه مطمئنين هؤلاء اليهود الفائضين الذين يعيشون الآن كطليقة بروليتارية عالة على المواطنين الاصليين »^(٢٣) (التأكيد في الاصل) . ثم يضيف « لو تمكنا مثلا من توزيع اليهود على كل انحاء العالم لأمكن ربما بهذا التوزيع حل المشكلة اليهودية » ولكنه يعرف جيدا ان « معظم البلاد المتحضرة [اى الاوربية] سوف لا تقبل بهجرة اليهود الجماعية اليها » ولذا يجب الحصول على « بلد خاص لنا » مثل الولايات المتحدة أو أى ولاية تركية^(٢٤) وقد وصف اوسكار رايبينوفيتش ، في كتاب هرتزل السنوى ، المشروع الصهيونى بأنه يهدف الى حل المسألة اليهودية عن طريق تحويل « تيار المهاجرين اليهود من انجلترا الى افريقيا وآسيا » ، والى تدعيم مركز بريطانيا عن طريق « انشاء مركز يهودى للحكم » يطل على الطريق البريطانى الحيوى : لندن - سنغافوره - ملبورن^(٢٥) وقد وصف هرتزل الفكرة الصهيونية عن حق بأنها « فكرة استعمارية » (ولذا أرسل بمشروعه لسير سيسل رودس « ليضع نغم شرعيته » على هذا المشروع)^(٢٦) . اما ناحوم سوكلوف - المؤرخ الصهيونى فقد قرر حسم التناقض بين الصهيونية كحركة بعث روحى والصهيونية كحركة استعمارية بأن قرر أن نكون « صهيونيين فى استعمارنا وروحنا وديننا »^(٢٧) .

(٢٢) الفكرة الصهيونية ، ص ٩١ .

(٢٣) نفس المرجع ، ص ٩٤ .

(٢٤) نفس المرجع ، ص ٩٢ .

(٢٥) نفس المرجع ، ص ٩٥ .

Oskar K Rabinowicz, «Herzl and England,» *Herzl Year Book*, Vol. III, p. 45. (٢٦)

Raphael Patai (Ed.), *The Complete diaries of Theodore Herzl*, (Herzl Press and Thomas Yoseloff, 1960), Vol. III, p. III984. From now on, it will be referred to as *Diaries*. (٢٧)

(٢٨) اميل توما ، جذور القضية الفلسطينية ، ص ٥٢ .

واذا كانت الصهيونية فكرة استعمارية ، فإن كل مؤسساتها وممارساتها لابد وان تصنف بهذه الصفة الجهرية . وقد كتب هرتزل مثلا في كتاب **دولة اليهود** عن الشركة اليهودية «^(٢٩) (أى المنظمة الصهيونية) وهذا التصور يشبه الى حد كبير « نسق الاستيطان الكولونيالى فى الجزائر وروديسيه » . ولذا حينما تأسست بالفعل هذه الشركة اطلق عليها اسم « الشركة اليهودية الاستعمارية (الكولونيالية) »^(٣٠) (ونفس الطريقة كانوا يتحدثون عن البنك الكولونيالى ، وعن الصندوق اليهودى الكولونيالى)^(٣١) والدولة الصهيونية - حسب التصور الصهيونى - هى تعبير عن جوهرها الاستعمار المتأصل فهى ستكون « امبراطورية بريطانية مصغرة » (انجلترا الصغرى ، على حد قول هرتزل) وستستند دعائم صهيون الجديدة الى الغزو الاستعماري وستمتد من جبال الكليمانجارو فى كينيا الى فلسطين^(٣٢) وتتفق رؤية موسى هيس ، فى كتابه **روما والقدس** ، مع رؤية هرتزل ، وان اختلفت عنها فى بعض التفاصيل ، ففكرة مس الصهيونية هى ايضا فكرة استعمارية ، وهى ايضا تهدف الى حل المسألة اليهودية عن طريق تصديرها . فهو يقول أننا عندما نتكلم عن اقامة مستعمرات فى الطرق لانعنى بأن يهاجر يهود الغرب كلهم الى فلسطين « فالدولة اليهودية لاتهدف الى استيعابهم كلهم » ، وانما تهدف الى استيعاب الفائض (اولئك الذين فشلوا فى « ان يشقوا طريقهم الى الحضارة الغربية بمجهود بالغ ويحققوا لأنفسهم مركزا اجتماعيا ») اما الذين نجحوا فى هذه العملية فسوف « لايتخلوا عن اى نجاح حققوه .. لأن تضحية ذات نتيجة محددة كهذه هى ضد طبيعة الانسان »^(٣٣) ولكن رغم هذا الاتفاق فى نقطة

(٢٩) الفكره الصهيونية ، ص ١١٨ .

(٣٠) اميل توما ، جذور القضية الفلسطينية ، ص ٥٢ .

Walter Laqueur, **A History of Zionism** (New York: Holt, Rinehart & Winston, 1987), p. 108. (٣١)

Ahmed El-Kodsy and Eli Lobel, **The Arab World and Israel** (New York: Monthly Review Press, 1970), p. 116. (٣٢)

الانطلاق يعرف مس جيدا حدود الرؤية والممارسة ، ولذلك فهو لا يتحدث قط عن امبراطورية صهيونية استعمارية ، وانما يتحدث عن مستعمرة او مستعمرات وحسب ، « نشئها في أرض اجدادنا بمساعدة فرنسه ، صديقتنا الحبيبة ، المخلص الذى سيعيد لشعبنا مكانته فى التاريخ العالمى » (٣٤) .

والصورة هنا هى صورة فائض يهودى يبحث عن مخرج من مسألته اليهودية فيقدم نفسه لقوة استعمارية تقوم بنقله الى الشرق ، ليستوطن هناك و « ليحل » محل احدى الشعوب الشرقية - نظير ان يصبح الجيب الصهيونى الجديد الدخيل « عميلا » للقوة العظمى التى تقوم بحمايته وهذه هى الصورة العامة والكاملة التى تتواتر فى الكتابات الصهيونية . وبالفعل يمكننا القول أن الاستعمار الاستيطانى الصهيونى هو استعمار احتلالى عميل ليس له ديناميه مستقلة عن الدولة العظمى التى تتبناه . ولعل هاتين السمتين ، احتلاليته ، وعمالته ، هما السمتان الاساسيتان للاستعمار الاستيطانى الصهيونى ويمكن بشيء من التبسيط تخيل انواع الاستعمار المختلفة على هيئة هرم ، لاتنفصل قمته عن قاعدته ، وان كانت تختلف عنه ولعل المعيار الكامن فى تدرج هذا الهرم هو درجة الشهوة التى تلحق بجماعة المقهورين نتيجة للغزو الاستعمارى . اذا قبلنا هذه الاستعارة ، مع علمنا تماما بأنها استعارة تصنيفيه وحسب وليست مقوله امبريقية ، فاننا سنجد عند قاعدة الهرم مايسمى بالاستعمار الجديد وهو أن تتحكم القوة العظمى الاستعمارية فى مصير الشعب وثرواته عن طريق حكومات عملية وعن طريق منظمات دولية خاضعة لهيمنة القوة العظمى (كما هو الحال الآن فى معظم دول العالم الثالث) . ومثل هذا النوع من الاستعمار يمارس سلطاته بشكل غير مباشر ولذلك فالتشوهات التى يلحقها بجمتمع المقهورين قد لاتكون فى عظم التشوهات التى قد تسببها انواع الاستعمار الاخرى . يقع فوق هذا ، فى هرمنا الافتراضى ، الاستعمار

(٣٤) نفس المرجع ، ص ٣٦ .

التقليدى حيث ترسل الدولة الغازية بجيوشها وتحتل بلدا ما لتحويل سكانه الى مصدر للعمالة الرخيصة وللاستيلاء على موارده الطبيعية ولتحويله الى سوق للسلع الفائضة وللاستفادة من وضعه الاستراتيجى (كما كان حال مصر ايان فترة الاحتلال الانجليزى) . ومثل هذا النوع من الاستعمار يلحق كثيرا من التشوهات بالمجتمع المستعمر اذ يفرض ثقافته ويقضى على فرض هذا المجتمع فى ان يطور نفسه بشكل طبيعى ويمنع سكانه من ان يسيطروا على مصيرهم . ولكن مع هذا لا يمكن أن تقاس هذه التشوهات بتلك التى يلحقها الاستعمار الاستيطانى (وهو الضرب الثالث من الاستعمار) بالمجتمع المستعمر ، اذ ان الاحتلال هنا يأخذ شكل جماعة استيطانية ، بكل مؤسساتها الاجتماعية والاقتصادية والحضارية (من أسر وحكومة ونسق قيمي وجيش ولغة) ، تلقى بظلالها الكثيفة على السكان الاصليين ، الذين يتحولون الى عبيد يهاجرون يوميا من قراهم ونعيماتهم الى المدينة الاستيطانية او الى المناجم ليعملوا نظير أجور هى دائما اقل من حد الكفاف ، بينما تعمل الزوجات فى اماكن اخرى ، ولا توجد اى مؤسسات حضارية تقليدية أو حديثة لترعى النشء الجديد مما ينتج عنه تشوه كامل لبناء المجتمع الاصلى . وفى قمة الهرم يقع الاستعمار الاستيطانى الاحلالى ، وحسب معلوماتى لا يوجد فى الوقت الراهن سوى الاستعمار الصهيونى الذى ينتمى الى هذا النوع وهو يشبه فى كثير من النواحي استعمار الرجل الابيض للولايات المتحدة . فالرجل الابيض هناك لم يهدف الى استغلال الارض ومن عليها من سكان ، وانما كان يهدف الى استغلال الارض دون سكانها ، ولذا كان لابد من اباداة السكان الاصليين . وهذا ماحدث فى فلسطين اذ لم يقيم الصهاينة باستعباد الفلسطينيين وتحويلهم الى عبيد مؤاجرين ، وانما قامت الصهيونية بالاستيلاء على الاساس المادى الذى يستند اليه المجتمع الفلسطينى ذاته ، وأحلت المستوطنين الصهاينة محل الفلسطينيين ، الذين طردوا من ديارهم (ربما لأن الابادة لم تكن مطروحة بسبب الصعوبات العملية ، وان كنا نعرف حالات حاول المستعمر الصهيونى فيها اباداة اعداد من الفلسطينيين ونجح فى ذلك اى حد ما ، كما حدث مؤخرا

في بيروت . فالهدف من هذه المذبحة لم يكن بأية حال طرد الفلسطينيين وانما
الاجهاز عليهم) . وبهذا يكون الاستعمار الاستيطاني الاخلالي اكثر انواع
الاستعمار شراسة وضراوة .

ولابد وأن نبين أن احلالية الاستعمار الصهيوني هي نتيجة حتمية
« لصهيونيته » ، بل اننا يمكن ان نعتبر ان الاحلالية والصهيونية هما مترادفان
يعبران عن نفس الشيء فالصهيونية كانت تهدف لانشاء دولة يهودية خالصة ،
ووجود أى عنصر غير يهودى داخل هذه الدولة سيؤدى الى إقشال المشروع
الصهيوني من اساسه ، اى ان البرنامج الصهيوني ، لأنه صهيوني ، كان يقتضى
ويطلب احلال اليهود محل العرب ، وليس مجرد استغلال هؤلاء العرب ، ولذا بينما
كان الفلاح الافريقى المطرود يستوعب في النظام الاقتصادى الجديد كبروليتارى ،
كان الفلسطينى يتحول الى لاجئ - أى انسان منفصل عن اى نمط انتاجى او
علاقات انتاجية (ولعله من أكبر انجازات منظمة التحرير الفلسطينية انها
احتفظت هؤلاء اللاجئين - على الرغم من وضعهم الفريد - بهويتهم القومية
وباحساسهم بالانتماء لوطنهم الفلسطينى ولأمتهم العربية) .

وكان غالبية الصهاينة مدركين للطبيعة الاستعمارية الاستيطانية الاحلالية
للمشروع الصهيوني ، ولعل شعار « شعب بلا ارض لأرض بلا شعب » هو
افصح عن هذا الاتجاه الاحلالى . والنزعة الاحلالية واضحة في كتابات هرتزل من
البداية حينما يتحدث عن استخدام « المواطنين الاصليين » في قتل الشعبين
الكبيرين والحيوانات المفترسة الاخرى ثم اعطائهم وظائف في دول اخرى يقيمون فيها
بصفة مؤقتة الى ان يتم اختفاءهم بشكل كامل^(٣٥) . وكان اسراييل زانجويل يرى
(عام ١٩١٩) انه يجب ان يتم تدريجيا نقل العرب الفلسطينيين وتوطينهم فيما
اطلق عليه المملكة العربية الجديدة الواسعة ، حتى يتسنى تحويل فلسطين الى

Diaries, Vol. I. see entry dated June 12, 18983, p. 80-90, and again on the same day, p. 98. (٣٥)

« وطن قومي يهودى »^(٣٦) . وقد كتب وايزمان فى اغسطس عام ١٩٤٧ يقول ان نجاح مشروع تقسيم فلسطين يتوقف على « ما اذا كانت الحكومة ترغب بالفعل أو لا ترغب فى تنفيذ هذه التوصية الخاصة بنقل العرب »^(٣٧) - وقد ذكر جوزيف وايزن ، مثل الوكالة اليهودية المسئول عن الاستيطان فى جريدة «أافار» (٢٩ سبتمبر ١٩٦٧) انه هو وغيره من الزعماء الصهيونية وصلوا فى عام ١٩٤٠ الى نتيجة مفادها انه ليس هناك « مكان يتسع لكلا الشعبين (العربى واليهودى) معا فى هذا البلد » وانه لتحقيق الاهداف الصهيونية لا بد وان تقام دولة غرب نهر الاردن ليس بها عرب ولذا كان من الضرورى - حسب قوله - « نقل العرب من هنا ومن الدول المجاورة ... نقلهم جميعا ، وبعد انتهاء عملية النقل هذه سيكون فى مقدور الدولة (الصهيونية) استيعاب الملايين من اخواتنا »^(٣٨) وقد وافق جميع الزعماء الصهيونيين ، باختلاف اتجاهاتهم السياسية ، على ااحلالية الاستعمار الصهيونى ، سواء كان سوكلوف الصهيونى السياسى اليمنى^(٣٩) أبو بوروخوف ، زعيم « اليسار » الصهيونى^(٤٠) .

وكان كارل كاوتسكى ، المفكر الثورى اليهودى ، من اوائل المفكرين الذين أدركوا الطبيعة الاحلالية للاستعمار الصهيونى فى دراسته الشهيرة هل يشكل اليهود جنسا ؟ اذ تكهن بأن المستوطنين اليهود سيعانون الكثير خلال النضال

Cited in Richard Stevens, «Settler States and Western Response», in Abdeen jabra and Janice Terry (Eds.), *The Arab World: From Nationalism to Revolution* (Wilmette, Ill: Medina Univ. Press, 1987), p. 170 (٣٦)

Ersine Childers, «The Wordless Wish: From Citizens to Refugees» in Ibrahim Abu-Lughod (Ed.), *The Transformation of Palestine: Essays on the Origin and Development of the Arab Israeli Conflict* (Evanston, Ill: Northwestern Univ. Press, 1987), p. 171. (٣٧)

Machover, «Reply to Sol Stern» *Israea*, January 5, 1987, pp. 27-28. (٣٨)

Laqueur, *A History of Zionism*, p. 231 (٣٩)

El-Kodsy and Lobel, *The Arab World and Israel*, p. 1198. (٤٠)

العربى من أجل الاستقلال ، لأن الاستعمار الصهيونى يدل على نية اليهود على البقاء فى فلسطين ليس بهدف استغلال السكان الاصليين وحسب ، بل لطردهم نهائيا ايضا ^(٤١) . ولا ندرى . هل كان بن جوريون واعيا بالاساس النظرى الذى تنطلق منه الممارسات الصهيونية ، ولكننا نعرف انه ادرك الخاصية الاحلالية للاستعمار الصهيونى بعد انشاء الدولة الصهيونية على الاقل ، اذ اقترح على ديجول أن يتبنى الشكل الاحلالى من الاستعمار الاستيطانى حلا للمشكلة الجزائرية ، فتقوم فرنسا باخلاء المنطقة الساحلية من الجزائر من سكانها العرب على أن يتم توطين الأوربيين وحدهم فيها ، ثم تعلن المنطقة دولة مستقلة أوروبية بيضاء خالصة لسكانها حق تقرير المصير تماما مثل الدولة اليهودية الخالصة (ولكن رد ديجول كان يتسم بالذكاء التاريخى اذ رفض أن يخلق « اسرائيل اخرى » ، على حد قوله) .

هذه هى الخاصية الأولى للاستعمار الصهيونى ، اما الخاصية الثانية فهى عمالة الاستعمار الصهيونى . فالمشروع الصهيونى ابتداء لم يكن من الممكن تنفيذ من الناحية التكنولوجية البحثه الا بعد الثورة الرأسمالية التى ربطت اجزاء العالم وحولته الى سوق واحد تقريبا ، متأسكة أجزاؤه ، وهى الثورة التى جعلت عملية نقل الملايين من قارة الى اخرى وتوطينهم أمرا ممكنا . ومن الناحية العسكرية السياسية ، لم يكن من الممكن ان تتم هذه العملية الا بحماية قوة عظيمة تضمن للمستوطنين الأوربيين (الصهاينة فى هذه الحالة) قطعة أرض تقتطعها من آسيا وافريقيا ثم تقوم بامدادهم بالسلاح وبالعون العسكرى اللازمين لصعد هجمات السكان الاصليين .

ولعل عمالة الاستعمار الصهيونى تظهر اكثر ماتظهر فى بحثه الدائب ، فى المراحل الأولى عن قوة امبريالية نزعا ، فقد تفاوض هرتزل مع العثمانيين ثم مع

Karl Kautsky, *Are the Jews a Race?* (New York: International Publishers, 19863), p. 212.

الامان والروس ومع الفرنسيين ، وأخيراً مع الانجليز الذين ادركوا الامكانيات الاستعمارية الكامنة في المشروع الصهيوني ، وقد كللت هذه المساعي بالنجاح ، بعد موت هرتزل ، بصدور وعد بالفور . وقد اصبحت لندن بعد ذلك هي مقر القيادة الصهيونية ، ولكن مع انتقال مركز الامبريالية العالمية من العاصمة الانجليزية الى واشنطن ، انتقلت القيادة الصهيونية هي الأخرى الى هناك لتضمن ان تكون على مقربة من القوة الاساسية التي ترعاها .

ولم تكن عمالة الاستعمار الصهيوني بأمر خاف على الزعماء الصهيانية . فقد كان هرتزل يرى أن الدولة الصهيونية ستكون بالدرجة الأولى « مستعمرة كبيرة » تدعم النفوذ البيطاني^(٤٢) ، بل انها ستكون بمثابة « مستعمرة جديدة غنية »^(٤٣) تضاف الى الامبراطورية العتيدة . وقد شارك نوردאו في هذا التصور ايضا ، فالدولة الصهيونية ستكون تحت وصاية بريطانية العظمى ، اما « اليهود (وهو يعنى في الواقع الصهيانية) فسيكونون بمثابة حراس على طول الطريق الخطير ابتداء من الشرقيين الأدنى والأوسط حتى حدود الهند »^(٤٤) .

وفهم من كلمات نورداو أن الدولة الاستيطانية والمستوطنين سيقومون على خدمة الامبراطورية . ولكن يبدو ان المخطط الصهيوني لم يكن يهدف لهذا وحسب ، وانما كان يهدف ايضا إلى تحويل كل يهود العالم الى « عملاء » أو « تابعين سرين » (على حد قول هرتزل في مذكراته)^(٤٥) .

Diaries, Vol IV, p. 1309. (٤٢)

Ibid, p. 1360. (٤٣)

Address at the Albort Hall, London, July 16, 1920, Max Nordau, Max Nordan to His People: A Summons and a Challenge (New York: Scopus publishing Society, 1941), p. 209. (٤٤)

Diaries, Vol. IV, p. 1367. (٤٥)

كما ان احلالية الاستعمار الصهيوني تكمن في صهيونيته ، كذلك نجد أن عمالته لصيقة بشكل عضوي بصهيونيته ايضا . وهذا مانبه اليه جابوتنسكى ، اذ قال ان فلسطين العربية ستندمج الى بقية العالم العربى ، انما الدولة الصهيونية التى لا تنتمى الى المنطقة ستضطر أن تلجأ لبريطانيا لحمايتها وبالتالي ستكون معتمدة عليها اعتمادا كاملا مما يضمن استمرار التعاون بين الاستعمار الصهيوني العميل والاستعمار البريطانى^(٤٦) .

وقد أشرنا من قبل الى ان الاعتماد على قوة استعمارية كبرى كان أمرا أساسيا لتحويل الرؤية الصهيونية الاستعمارية الى حقيقة وذلك لحماية المستوطنين من السكان الأصليين . ولكن يبدو انه فى حالة الصهيونية كان من الضروري الحصول على العون الامبريالى لفرض الرؤية الصهيونية على اليهود أنفسهم ، الذين ابدوا معارضة قوية فى بادىء الامر ضد الحركة الصهيونية ، وهذا ما اعترف به وايزمان حينما صرح ان وعد بالفور « كان مبنيا على الهواء » فالصهاينة « كانوا يثقون وحدهم على جزيرة صغيرة - مجموعة صغيرة من اليهود لها ماضى اجنبى »^(٤٧) . وكحل لهذه المشكلة - مشكلة الحركة الاستعمارية الاستيطانية التى لا تملك جماهير لنقلها الى فلسطين - اقترح وايزمان استراتيجية الهجوم على اليهود من أعلى : أى أن تقوم الحركة الصهيونية بكسب ود القوة الامبريالية ، وبالتالي فانها تكتسب شرعية امام الجماهير اليهودية مما يضطر اليهود المناهضين للصهيونية إلى الموافقة على المشروع الصهيوني وعلى الانخراط فى صفوف الحركة الصهيونية فى الوقت المناسب^(٤٨) . ولعل هذا هو السبب ان وايزمان اصر على ان

Cited in Ben Herman, «Zionism and the Lion,» in Hal Draper (Ed.), (٤٦)
Zionism, Israel and the Arabs (Berkely, Calif: Independent Socialist Clip-
pingbooks, 1967), p. 27.

(٤٧) الفكره الصهيونية ، ص ٤٥١ .

Haim Weizman, **Trial and Error: The Autobiography of Haim Weizman** (٤٨)
(New York: Harper, 1949), p. 179.

يدرس المشروع الصهيوني لا في ضوء العهد القديم او الجديد ، وإنما « في ضوء المصالح الامبريالية »^(٤٩) .

ويبدو ان هذا هو بالفعل ماتم ، ولذلك تمسح حكام الامبراطورية وصدر وعد بالفور وهو الوعد الذى يمنح الصهاينة « حقوق » المستعمرين « وواجبتهم » ويمتخ الحركة الصهيونية الشرعية الاستعمارية التى كانت تسعى لها ولعله ليس من قبل المصادفة على الاطلاق ان نفس الشخصيات التى جاهدت من اجل صدور وعد بالفور (١٩١٧) هى نفسها التى كانت مسئولة عن صدور قانون اتحاد جنوب افريقيا (١٩٠٩) : وهم لورد ملنر ولورد سلبورن ولورد بالفور وجوزيف تشامبرلين والجنرال سمتس^(٥٠) .

٣ - الرومانتيكية (والنيثوية)

يعد الفكر الرومانتيكى ، الذى كان يشكل الاطار المرجعى العام للفكر الغربى فى القرن التاسع عشر ، من المصادر الاساسية للفكر الصهيونى . فبعد ان ساد فكر حركة التنوير فى اوروپا فى القرن الثامن عشر وهو فكر أكد أهمية العقلانية ومقدرة العقل على اكتشاف ابعاد الواقع والتحكم فيه ، كما أكد امكانية ان يقوم الانسان العاقل لابتنظيم بيئته وحسب وانما بكبح جماح عواطفه هو نفسه والسيطرة عليها ، ظهر الفكر الرومانتيكى كرد فعل لهذا الفكر وكتعبير عن تغيرات بنيوية عميقة فى المجتمع الغربى ، وكلمة « الرومانتيكية » هى « اصطلاح شامل

Ibid, p. 205.

(٤٩)

Richard Stevens, «Smuts and Weizmann» in Ibrahim Abu- Lughod and Bahaa Abu Laban (Eds.) *Settler Regimes in Africa and the Arab World: The Illusion of Endurance* (Willmetts, Ill: Medina Univ. Press, 1974), p.

(٥٠)

لعدد كبير من الاتجاهات ... تتباين في أوقاتها وأماكنها ودعائها^(٥١) . وتعريف الرومانتيكية يقع خارج نطاق هذا البحث ، وهو على أية حال امر تفسير للغاية (بل ومستحيل في رأى البعض) . فاذا نظرنا الى استخدام المصطلح في مجال السياسة لوجدنا أنه يستخدم للإشارة لبعض المواقف السياسية التي يمكن اعتبارها تقدمية وثورية ، كما يستخدم ايضا للإشارة لمواقف أخرى محافظة بل ورجعية ، وبدلا من ان نأخذ جانب هذا الاستخدام ضد ذلك ، وكلاهما في رأينا مشروع ، فأننا سنكتفى برصد بعض الجوانب في الحركة الصهيونية التي يمكن تصنيفها على أنها « رومانتيكية » أو يمكن رؤية أثر الفكر الرومانتيكي عليها .

١ - فكرة العودة

من الأفكار الرومانتيكية الاساسية فكرة الهرب من عالم مركب الى عالم بسيط ، من عالم فاسد الى عالم خير ، من عالم المدنية والصناعة والتلوث والفساد الى عالم القرية والطبيعة والنقاء والطهر . والعودة في الفكر الرومانتيكي تأخذ اشكالا عدة ، فهناك العودة للطبيعة التي تظهر في الأدب الرومانتيكي ، وهناك العودة للتقاليد القديمة او العودة للجذور او العودة الى عالم ماقبل الصناعة . ومثل هذه العودة الأخيرة عادة ما تكتسب مضمونا رجعيا محافظا ، وان لم تكن بالضرورة كذلك .

والحركة الصهيونية هي الأخرى حركة عودة الى بساطة أولى . يقول المفكر الصهيوني ميخاجوزيف بيرديشفسكى « ان الكون يدل على عظمة الله ، والطبيعة تروى صنع يديه ، لأن الطبيعة هي أم الحياة ومصدر كل الحياة ، انها منبع الكل هي منبع كل ما يحيا وروحه » .

(٥١) تعريف شلي ، معجم الأدب العالمى ، ورد في كتابه عبد الوهاب محمد المسوى ومحمد على زهد ، مختارات من الشعر الرومانتيكى الأنجليزى : النصوص الأساسية وبعض الدراسات التاريخية والتقليدية بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٩ ، ص

وبعدئذ غنت اسرائيل أغنية الكون والطبيعة ، أغنية السماء والأرض وما عليها ، أغنية البحر وما فيه ، أغنية التلال والمرتفعات ، أغنية الأشجار والأعشاب ، أغنية البحار والجداول . وبعد ذلك جلس كل اسرائيلى تحت كرمته او تينته ، ثم نبتت البراعم على التينه ، وامتد سحر التلال الخضراء الى البعيد^(٥٢) هذه هى اسرائيل الاصلية فى تصور بيد يشفسكى ، ولكن حدث السقوط فى التاريخ ، ان قام جيل اثر جيل « يحترق الطبيعة ويعتقد ان اعاجيب الله ليست سوى تفاهات ناقلة »^(٥٣) . ولذا فطريق الخلاص واضح جلى « ردوا الينا شجراتنا الجميلة وعقولنا الجميلة ! ردوا الينا الكون »^(٥٤) .

ونفس النزعة نحو العودة الى البساطة الاولى تظهر فى قصيدة الشاعر الصهيونى شاؤول تشرنوخو فسكى^(٥٥)

فلنكن مثل الاطفال الصغار
مثل قطرة فى الفيضان ، او تهدات المروج ،
لابحث ، ولاغاية ، ولاقانون ، ولاطينان ،
مثلما كنا فى الايام القديمة ، قبل ان نتحكم
فى الارض والضياء ، قبل ان نصيب الحكمة
وقبل ان يرهقنا الأنبياء .

ان العودة للطبيعة هنا هى عودة الى عالم لاحدود له ، وهو عودة الى ما قبل

(٥٢) الفكرة الصهيونية ، ص ١٨٦ .

(٥٣) نفس المرجع ، ص ١٨٧ .

(٥٤) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

(٥٥) عبد الوهاب محمد المسيرى من اليهودية والصهيونية واسرائيل : دراسته فى انتشار وانحسار الرؤية الصهيونية المواقع بيروت : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، ١٩٧٥ ، ص ١٨١ .

التاريخ اليهودى وقبل ارسال الانبياء الى بنى اسرائيل^٣.

واسطورة العودة الرومانتيكية فى سياقها الثورى هى استعارة تحطيم للحدود وعودة للاصول الانسانية التى تضم كل البشر، أى أنها استعارة مساواة واخاء. ولكن اسطورة العودة عند الصهانية تتبنى المصطلح الرومانتيكى لتبرر تمركز الهوية الصهيونية على نفسها. ولعل قصيدة تشرخوفسكى الشهيرة «أمام تمثال أبولو»^(٥٦) تبين المضمون السياسى العنصرى لأسطورة العودة عند الصهانية. تبدأ القصيدة بالغنى بأبولو اله الاغريق القدامى، فهو «جميل كالربيع، قهر الشمس وعرف اسرار الحياه وفنونها الخفية». يذهب تشرخوفسكى اليه باعتباره اليهودى الذى سثم تاريخه الطويل فيقول:

أسجد وأغنى امام الخير والسمو
ولكل ماهو سعيد فى هذا العالم
لكل ماهو رائع بين المخلوقات
ولكل ماهو متسام فى ديانات الكون البدائية.

ولكن بعد قليل نكتشف ان هذا اليهودى المتمرد الذى يعود الى الطبيعة والبراءة انما يعود الى: «رب البية المليئة بالأمرار، رب الرجال الذين غزوا ارض كنعان كالعاصفة». فى البيت الأخير لاتسمع حفيف اجنحة الطيور ولا ترى العاصفة تتجمع لتظهر الأرض من الأوراق وانما تسمع فى الواقع صليل السيوف التى ذبحت الأبرياء فى دير ياسين وبيروت.

ونفس الغنائية الرقيقة ونفس الحديث عن العودة، الذى يغنىء الحد الاقصى من العنف، يظهر فى خطاب مارتن بوبر الى غاندى حينما يخبره «ان هذه الأرض (٥٦) نفس المرجع ، ص ١٩٤ .

تعترف بنا لأنها بواسطتنا تصبح مثمرة، وبما انها تحمل ثمارا لنا فانها تعترف بنا»^(٥٧). ثم يدعى بوير ان الصهاينة انما عادوا لزراعة الأرض ولتعليم اخوتهم العرب فنون الزراعة! ومع هذا في نفس الخطاب يشكك المفكر الصوفي الصهيوني في حق العرب في ملكية فلسطين، فهم قد اكتسبوا هذا الحق «عن طريق الغزو» ثم يضيف: «الأرض المفتوحة قد أعيدت الى الفاتح الذي أقام عليها وان الله بانتظار ماسيفعل بها»^(٥٨). وبالتالي حينما يعود المستوطنون الصهاينة يمكن فتح الملفات مرة اخرى. ان استعارة العودة الرومانتيكية تحولت الى برنامج لاغتصاب الأرض، لأن الاستعارة صفيت من مضمونها الثوري ومن صفتها المجازية وحملت مضمونا حرفيا رجعيا (وهذه سمة اساسية في الفكر الصهيوني، فكل الاشعارات الدينية مثل فكرة «العودة الى صهيون» تصفى من بعدها المجازى وتفسر بشكل حرفي حتى يمكن تحويلها الى برنامج سياسي، وبدلا من حب صهيون الديني التقليدى الذى لا يختلف في جوهره عن حب المسلم لمكة او المدينة، يتحول هذا الحب الى ارتباط «عرقى» وقومى وحتمى بفلسطين، الامر الذى يبرر غزوها والاستيلاء عليها، وليس مجرد السكنى فيها للتعبد والتبرك).

ب — الاستعارة العضوية

من الافكار الاساسية في الفكر الرومانتيكى فكرة الوحدة العضوية بين كل الاشياء والظواهر وهذه الفكرة المحورية هى ايضا فكرة اساسية في التفكير المحافظ والرجعى الغربى. فالفكر الرجعى الغربى يرى ان الانسان لاجود ولاهوية له خارج تراثه. اذ ان ارتباط الانسان بتراثه ارتباط عضوى عميق. كما ان افراد المجتمع الواحد لايدخلون في علاقات جدلية وانما يدخلون اساسا في علاقات عضوية تتخطى الارادات الفردية، بل انه حسب هذه الرؤية يصبح كل مواطني دولة ما مجرد تعبير عن ارادة هذه الدولة وعن روح القومية التى ينتمون اليها. ومن الواضح ان التفكير

(٥٧) الفكر الصهيوني ، ص ٣٤١ .

(٥٨) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

العضوى ينكر فكرة الصراع او انه ينظر اليها على انها فكرة هامشية، كما ان هذا التفكير ينحو نحو الاطلاق لأن الكيان العضوى كيان مكتف بذاته، تماما مثل الزهرة التى لاتشير الى شىء خارجها.

والفكر الصهيونى (مثل الفكر النازى) تفكير عضوى متطرف. فالتصور الصهيونى لعلاقة اليهودى بأرضه تصور عضوى ضمنا ان لم يكن بشكل صريح. فاليهودى الذى لايعيش فى أرض الميعاد يعيش منفيا «منقسم على نفسه موزع الولاء ممزق»^(٥٩). اى ان حالة الكمال والتكامل العضوية لاتتم الا بعد العودة وقد وصف ج. ل. هاكوبين نبتان أول وزير للشئون الدينية فى اسرائيل، صلة اليهودى بأرضه بأنها كاملة «مباشرة، سمية وأبوية» لاتشبه صلة الاغيار بها، فهذه الاخيرة صلة «سياسية وعلمانية وخارجية وعرضية ومؤقتة»^(٦٠) (والعلاقة العضوية تتسم دائما بأنها علاقة داخلية، ضرورية وصوفية لأنها تستعصى على الفهم التجريبي العادى) وتبين كلمات الفيلسوف جوردون ان المصطلح العضوى يختلط بالمصطلح الصوفى. داخل عقله الصهيونى حين يقول «جئت الى الأرض فى منامى، قرأتها جرداء ومقفرة، قد اعطيت للغرباء فحاق بها الدمار وشاع فيها فساد الحكم الاجنبى. والصلة الوحيدة التى تربط روحى بها والتى تذكرنى بأننى ولدها وهى أمى، هى أن روحى مقفرة مثل روحها»^(٦١) ان علاقة اليهودى بالأرض هى مثل علاقة الابن بأمه، ومن هنا التماثل بينهما وكل هذه الشواهد تشير الى أن العلاقة بينهما عضوية وانهما ينتميان الى نفس الكل اليهودى المطلق. ولنعود مرة أخرى الى الشعار الصهيونى: «أرض بلاشعب، لشعب بلاأرض» لنفسه فى ضوء الاستعارة العضوية

Moshe Pearlman, *Ben Gurion Looks Back in Talks with Moshe Pearlman* (New York: Simon and Schuster, 1965), p. 244, and Ehud Ben Ezer (Ed.), *Unease in Zion* (New York: Quadrangle The N.Y. Times, 1974), p. 72. (٥٩)

Cited in Ben Horin, *Max Nordan: Philosopher of Human Solidarity* (New York: Conference of Jewish Social Studies, 1956), p. 199. (٦٠)

Amos Elon, *The Israelis: Founders and Sons* (New York: Holt, Rinehart & Winston, 1971), p. 115. (٦١)

فاذا كانت العلاقة بين الشعب اليهودى والأرض علاقة عضوية مطلقة، فعلاقة الأغيار بهذه الأرض تصبح علاقة عرضية وتصبح الأرض ولاشعب عليها، لأن الشعب الوحيد الذى ينتمى لهذه الأرض والذى يرتبط بها عضويا هو الشعب اليهودى.

ج - النيتشوية

وثمة جوانب أخرى عديدة فى الفكر الرومانتيكى أثرت فى الفكر الصهيونى ولكن بدلا من ذكرها كلها أو معظمها يمكننا ان نبين بعض جوانب التماثل بين الفكر الصهيونى وفكر نيتشه، فيلسوف الفردية والعدمية الغربية، والذى تعبر فلسفته خير تعبير عن الأوضاع الحضارية والاقتصادية للمجتمع الغربى فى ذروة الثورة الرأسمالية والتوسع الامبريالى، والذى جسدت فلسفته كثيرا من المواضيع الرومانتيكية حتى انه يمكن اطلاق اصطلاح «رومانتيكى» على جوانب كثيرة من فلسفته^(٦٢). يتأثر الصهاينة بهذه الفلسفة، فالصهيونية نشأت فى احضان الفلسفة الألمانية المثالية بتقديسها لروح الشعب (الفولك) ولحقوقه المقدسة المطلقة، وتأكيدا على فكرة علاقة التربة او الأرض بالدم. والصهاينة، مثل كثير من يهود أوروبا، كانت ثقافتهم اساسا المانية. فهيرتزل ونورداو كانا يكتبان بالألمانية ويتحدثان بها، وكانا ملعين بالتقاليد الحضارية الألمانية ويكنان لها الاعجاب. أما الزعماء الصهاينة من شرق أوروبا، ولغتهم كانت اليديشية، هى اساسا رطانه المانية دخلت عليها كلمات عبرية، ولذا كان يدين كثير من يهود شرق أوروبا بالولاء لألمانيا وللحضارة الألمانية. ويظهر هذا الاعجاب بالحضارة الألمانية فى كتابات هرتزل، كما تظهر فى توجهه الى القيصر كى يحصل على تأييده للمشروع الصهيونى. بل ان التصور المبدئى للدولة الصهيونية كان هو تأسيس مستمرة تبسط «المانيا العظيمة»

(٦٢) المسيرى وزيد، مختارات من الشعر الرومانتيكى الانجليزى، ص ٣٢.

عليها حمايتها^(٦٣). ولعل الولاء الصهيوني للحضارة الألمانية يظهر في ما يسمى «بحرب اللغة» في المستوطن الصهيوني حين حاول بعض المستوطنين ان يجعلوا اللغة الألمانية هي اللغة الرسمية للدولة الصهيونية بدلا من العبرية. وبما انه دلالة أيضا في هذا الصدد ان لغة المؤتمرات الصهيونية الاولى كانت الألمانية.

ولم يكن الاعجاب من جانب واحد فالعسكريين الالمان كانوا يعرفون ان مثل هذه المستعمرة الصهيونية الألمانية يمكنها ان تلعب دورا فعالا في خدمة المصالح الاستعمارية الألمانية. كما يمكنها ان تستوعب الفائض السكاني اليهودي الذي كان قد بدأ يتسلسل الى ألمانيا من شرق أوروبا. فكان القيصر ويلهلم الثاني يدرك امكانية الاستفادة من «قوة الرأسمال اليهودي العالمي ومن عرفان اليهودي بالجميل لألمانيا»^(٦٤). وكان بسمارك ايضا يفكر في توطين اليهود في «المنطقة المحاذية لخط بغداد- برلين، حتى يصبحوا اقلية تجارية تصطدم بالسكان المحليين، فتعتمد على ألمانيا لحمايتها، فيكونوا خير ممثل للاستعمار الألماني هناك»^(٦٥) وفيما بعد ابدى النازيون اهتمام كبيرا بالمشروع الصهيوني، وتعاونوا في وضع هذا المخطط موضع التنفيذ بل انهم درسوا ثلاث خطط اخرى لتوطين اليهود في سوريا واكادور ومدغشقر^(٦٦).

Moshe Pearlman, «Chapters of Arab-Jewish Diplomacy, 1918-1922», (٦٣)
Jewish Social Studies, Vol VI, (April, 1944), p. 128.

Alex Bein, «Herzl and the Kaizer in Palestine», Excerpt from Theodore (٦٤)
Herzl: A Biography, reprinted in Gordon Levin (Ed.), The Zionist Movement in Palestine and World Politics, 1880-1918 Lexington, Mass: Heath, 1974), pp. 76-77.

(٦٥) بديعه أمين ، المشكله اليهوديه والحركة الصهيونية ، ص ١٥٢ .

Karl A. Schleunes, The Twisted Road to Auschwitz: Nazi Policy Toward (٦٦)
German Jews, 1933-1939 (Urbana, Ill: University of Illinois Press, 1970), pp. 182-184.

لم يكن من المستغرب إذن ان يتأثر المفكرون الصهاينة بفكر نيتشه بشكل مباشر كما هو الحال مع برديشفسكى أو مارتن بوير أو أحاد هعام. وقد أكد هذا الأخير انه لاجابة لخلق نيتشوية يهودية لأن الجزء العام (فى مقابل الجزء الآرى) من فلسفة نيتشه موجود فى اليهودية ذاتها منذ عدة قرون. بل ان أحاد هعام يرى أن نيتشه حين هاجم اليهودية لم يفهمها حق فهمها وخلط بينها وبين عقيدة اخرى (وهى المسيحية)^(٦٧). ولكن هناك ايضا عديد من المفكرين الصهاينة الذين تأثروا بفلسفة نيتشه بشكل غير مباشر عن طريق تشرب الموضوعات الرومانتيكية النيتشوية المختلفة التى كانت قد أصبحت جزءا من نظرة الانسان الاوروبى للكون فى هذه الفترة.

ولعل من أهم الموضوعات فى فكر نيتشه معاداته واحتقاره للفكر وتقديسه للفعل والحركة، حتى لو كانت حركة عمياء، ولذا كان يمجّد الحضارة اليونانية قبل ظهور سقراط، فهى كانت حيثث - فى تصوره - حضارة عديمة متشائمة، ثم جاء سقراط كنموذج الرجل النظرى فكان علامة على انحلال الخلق اليونانى، اذ أخذت قوة الجسد والروح القديمتين يضحيان بهما شيئا فشيئا من أجل ثقافة عقلية مشكوك فيها، وهى تتضمن انحطاطا شديدا فى قوى البدن والعقل. لقد جاء العلم مكان الفن، والعقل بدل الغريزة^(٦٨) وانتصرت الروح الابولونية على الروح الديونيزية. ويمكننا ان نرى هنا فكرة العودة الرومانتيكية فتمجيد الديونيزية هو فى واقع الامر دعوة إلى الاندماج المباشر بالطبيعة التلقائية فى صورتها الأولى، قبل ان يشوهها العقل الخالص ويبحث فيها الثبات والجمود^(٦٩) ويظهر اختفاء العقل

(٦٧) «Transvaluation of Values» in Michael Selzer, *Zionism Reconsidered: The Rejection of Jewish Normalcy* (New York: Macmillan, 1970), pp. 157-174.

(٦٨) أحمد أميل وركى نجيب محمود ، قصة الفلسفة الحديثة ، فى جزأين ، [القاهرة : مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٦٧] ، ص ٣٣٩ .

(٦٩) عزاد زكريا ، نيتشه (القاهرة : دار المعارف ، ١٩٥٦) ، ص ٤٥ .

وتقدّيس الفعل وتمجيد العاطفة في التصور النيتشي للإنسان، فأول تعاليم زرادشت هي املًا حياتك بالخطر. شيد مدائنك على مقربة من بركان فيزوف. ابعث بسفائنك الى البحار المجهولة عش في حرب دائمة.^(٧٠)

وتظهر كل هذه الموضوعات في الكتابات الصهيونية. فموسى هس يرى ان عودته لشعبه هي عودة للعاطفة وهرب من عالم العقل البارد «لقد تبين لي ان العاطفة التي ظننت اني قد كتبتها عادت الى الحياة من جديد. تأججت هذه العاطفة نصف المخنوقة في صدري محاولة التعبير عن نفسها»^(٧١)، هذه العاطفة هي كيان صوفي غامض لا يمكن تصنيفه (التفكير في وطنيتي التي ترتبط بتراث أسلافي وبالأرض المقدسة والمدينة الخالدة)^(٧٢) ان هذه العودة للاصول الصوفية هي خير رادع للعقلانية الهدامة^(٧٣) ويتغنى تشرنخوفسكى في قصائده باله ديونيزي، خاصة في سلسلة السوناتات المعنونة «الى الشمس»:

اي السبل سأختار، وأى الدروب سأسلك؟
انني أنحنى لك في صمت، أنحنى في بهجة لأصلي لك
شأنى شأن سنبله ذهبية في حقل مترع بالحبوب. (سونت ١٣)^(٧٤)
سأشدو في جوقة اللا نهاية، ولن أكف عن الشلو فقى قلبى يقطن الندى
الذى لايزال يتساقط فوق التلال (سونت ٨)^(٧٥)
ونفس الدفعة الديونيزية، والرغبة في العودة الى عالم التلقائية، يتضح في قصيدة الشاعر الصهيوني بباليك «في الحقل»:

(٧٥) أحمد أمين وزكى نجيب محمود ، قصة الفلسفة الحديثة ، ص ٣٤٤ .

(٧٦) أنيس صايغ (مشرقا) ، الفكر الصهيونية ، ص ٢١ .

(٧٢) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

(٧٣) نفس المرجع ، ص ٢٩ .

(٧٤) المسيرى ، اليهودية والصهيونية واسرائيل ، ص ١٧٨ .

(٧٥) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

آتى بين القمح واختبىء،
واغرق بين سنابله واندفع مع سيقانه الوفير.
وانجرف مع فيضان امواجهها،
واصغى لصمت الغاب وأسمع اسرار الدغل،
وفى هدوء يترامى الى اذنى همس الأشجار
فأسمع سر حديث اوراقها،^(٧٦).

هذه التلقائية والعودة الى الفعل المطلق الذى لاتحده اى حدود عقلانية لها
مضمون سياسى يتضح فى اقوال وافكار الصهاينة الأخرى. فعلى سبيل المثال حاول
الصهاينة احياء تقاليد العنف الجسدى بين اليهود بعد أن أضعفته- فى تصورهم-
سنوات طويلة من النفى. وقد رفض بيرديشفسكى التاريخ اليهودى الذى يسيطر
عليه الاحاكامات والمفكرون اليهود، وناذى بتفضيل الفعل على الفكر، والسيف على
الكتاب: «الكتاب ليس أكثر من ظل للحياة، هو الحياة فى شيوخوتها.. السيف
ليس شيئا مجرّدا يقف بعيدا عن الحياة، انه تجسيد للحياة فى اعرض خطوطها وهو
تجسيد جوهرى ومحسوس يشبه الحياة الى حد كبير»^(٧٧) ولذلك أعاد الصهاينة
كتابة التاريخ اليهودى فركزوا على النقط التى تجلّى فيها العنف اليهودى الغريزى،
النقط الديونيزية ان صح التعبير، مثل ثورة المكابيين أو حادثة ماسادا أو بطولات
شاؤول ودادود. وقد صور بيرديشفسكى الامة اليهودية فى نشأتها على انها جماعة
محاربة من الرعاة الوثنيين الغزاة، وهو يعود بخياله الى الايام التى كانت فيها «رايات
اليهود» مرتفعة كما ينظر الى «الابطال المحاربين اليهود الازائل»^(٧٨). هذا الانسان
التلقائى الغريزى الديونيزى يفضل ان يعيش فى خطر، وهذا بالضبط ماحققته
الصهيونية للمستوطنين اليهود- خيامهم لم تضرب بجوار البركان وانما فى فوهته. واذا

(٧٦) نفس المرجع ، ص ٢٠٢ .

(٧٧) الفكر الصهيونية ، ص ١٨٥ .

(٧٨) نفس المرجع ، ص ١٨٦ .

كان «السيف والقوس هما زينة الانسان» كما يقول الحاخام البعازر^(٧٩) «وإذا كان السيف تماما مثل التوراة» «قد انزلا علينا من السماء» كما جاء في خطاب لجابوتنسكى القاء على بعض الطلاب اليهود في فيينا) فان كل شيء يصبح مرتكزا عليه. ولذا يقف الانسان النيتشوى الصهيونى حاملا سيفه دائما «هذا هو قدر جيلنا، وخيار حياتنا.. (ان) سقط السيف من قبضتنا، نزعنا منا حياتنا» (كما قال ديان في جنازة أحد اصدقائه الذى قتله الفدائيون الفلسطينيون). ان الحياة الصهيونية هي «حياة في خطر» ولذا فالفلاح لايد وان يكون محاربا، والصانع لايد وان يكون مقاتلا، وكل المؤسسات لايد وان تكتسب طابعا عسكريا. بل ان الاقتراض القائم في اسرائيل هو أن حالة الحرب ضرورة حضارية حتى يمكن صياغة الامة اليهودية الجديدة وصياغة الانسان الاسرائيلى . ونفس الوضع أمر ضرورى بالنسبة ليهود الدياسبورا ، فهم ايضا لايد وان يعيشوا في خطر دائم ، والا ابتلعهم الاغيار ووقعوا ضحايا الاندماج .

ويتسم الفكر النيتشوى بأنه فكر نخبوى يرفض الديمقراطية (« الديمقراطية معناها تقويض المجتمع .. معناها تقديس الكفاية المتوسطة ومقت التفوق والنبوغ ، معناها الحيلولة دون ظهور العظماء »)^(٨٠) ولذا فمن وجهة نظر نيتشه تصبح غاية الانسانية « الانسان الاعلى لا الجنس البشرى بأسره »^(٨١) (« أننى أبشركم بالانسان الاعلى يجب ان يأتى من الانسان مايفوق الانسان »)^(٨٢) والتفكير الصهيونى تفكير نخبوى في جوهره ، وهو نخبوى على مستويين ، بالنسبة لليهود وبالنسبة للعرب . وقد لايتحاج الموقف النخبوى الصهيونى من العرب الى تفصيل أو ايضاح ، فهو امر معروف لدى الجميع ، والممارسات الصهيونية ضد

(٧٩) نفس المرجع ، ص ١٨٦ .

(٨٠) أحمد أمين وزكى نجيب محمود ، قصة الفلسفة الحديثة ، ص ٣٥٩

(٨١) نفس المرجع ، ص ٣٥١ - ٣٥٢ .

(٨٢) نفس المرجع ، ص ٣٤٥ .

العرب (من طرد وحبس وتعذيب واباده) كادت تصبح من الاخبار اليومية التي تتناقلها الصحف . ولكن موقف الصهاينة النخبوى من اليهود قد يحتاج لشيء من التفصيل . فالصهيونية تنظر الى الدياسبورا باعتبارها مجرد وسيلة لتنفيذ المخطط الصهيونى « أن أجل مافى الانسان هو أنه جسر لاهداف ، ان مايجب فى الانسان هو أنه انتقال وتمهيد » (٨٤) وقد طرح كلاتزكين هذا التصور حينما اكّد ان يهود الشتات ليس لهم سوى فائدة مرحلية ، اذ انهم سيعطون الصهاينة الوقت الكافى لاستخلاص بعض اللبنات « لاستخدامها فى اقامة البناء القومى الجديد » (٨٤) ، فالشتات فى حد ذاته لا يستحق البقاء ، ولكنه قد يكون مقيدا كوسيلة . ان الوجود المرحلى الانتقالى للشتات هو بالتأكيد « أمر له أهمية ، وهذا بالتحديد لأنه وجود مرحلى » (٨٥) بل ان اهارون دافيد جوردون تحدث عن الجاليات اليهودية فى الشتات باعتبارها « مستعمرات » (٨٦) تابعة للوطن الأم أو الدولة الصهيونية .

ولكن الكلاسيكية الصهيونية النيتشوية هى مقال الفيلسوف أحاد هعام « إعادة تقييم القيم » (٨٧) (وعنوان المقال ذاته اصطلاح نيتشوى) . وقد اشرنا من قبل لهذا المقال والى ايمان أحاد هعام بعدم الحاجة الى « نيتشوية يهودية » وفى مجال تبيره لهذا يقول الفيلسوف الصهيونى ان اليهودية ديانة لا تستند الى فكرة الرحمة ، بمعنى ان اخلاق العبيد المسيحية ، اخلاقيات التسامح والفقران ، ليست من اليهودية فى شيء . ثم يشير أحاد هعام الى مفهوم « التساديك » (الرجل التقى) فى التلمود والمدرّاش على انه رجل مثل الانسان الاعلى لم يخلق من اجل

(٨٣) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

(٨٤) الفكر الصهيونية ، ص ٢١٠ .

(٨٥) نفس المرجع ، نفس الصفحة .

(٨٦) نفس المرجع ، ص ٢٦٦ .

الآخرين ، بل ان العالم كله قد خلق من اجله ، فهو نهاية في حد ذاته . ثم يؤكد ان مثل هذه الافكار ليست مجرد تعبير عن رأى فردى وانما هى مبادئ أخلاقية يقبلها جميع اليهود ، بل انها هى « اساس الوعى القومى اليهودى » .

ويعمق أحاد هعام المفهوم النيتشوى الخاص بالانسان الاعلى فيقول اذا كان الهدف من الحياة هو السوبرمان لذلك يجب ان نقبل بأن ظهوره رهن بظهور الأمة الممتازة أو « السوبرأمة » . هذه الأمة - فى تصوره - هى الشعب اليهودى الواعى بتفوقه على جميع الأمم الأخرى ، وهو الوعى الذى يجسد نفسه فى فكرة الشعب المختار ويحاول أحاد هعام ان يضع مضمونا اخلاقيا فى هذه البنية الفكرة النيتشوية (بمعنى أن يكون تميز اليهود تميزا اخلاقيا) ، ولكن بنية العنف واللااخلاقية الاساسية فى تصورى لم تتغير كثيرا .

وثمة نقط تشابه أخرى كثيرة بين النيتشوية والصهيونية نوجزها فيما يلى دون ان نعرض لها بالتفصيل :

١) النيتشوية مثل الصهيونية ديانة علمانية أو لاهوت دون اله ، واذا كان نيتشه قد أعلن موت الله (« نعم لقد مات الله وماتت الالهة جميعا »)^(٨٨) إلا انه احل السوبرمان محل الخالق ، وهذا ما فعلته الصهيونية فهى قد احلت الدولة الصهيونية محل فكرة الله ، فالدولة هى المطلق الوحيد الذى اتفق عليه الصهاينة بجميع فئاتهم .

٢) والنيتشوية هى اساسا ديانة دارونية : « القوة اذن هى الفضيلة السامية ، والعنف هو النقيصة والشر ، الخير هو الذى يستطيع ان يحيا ويظفر ، اما الشر فهو ما يخور ويهوى ، هذه هى النتيجة اللازمة لمبدأ تفانى

(٨٨) أحمد أمين وزكى نجيب محمود ز قصه الفلسفه الحديثه ، ص ٣٤٤ .

البقاء»^(٨٩) (وقد دفع نيتشه هذه الفلسفة لنتيجتها الاخلاقية (او
للأخلاقية) المنطقية ولم يقبل سوى شعار البقاء للأصلح كأساس لأي
نسق اخلاقي . وهذه النزعة الدارونية تظهر ايضا في الفكر الصهيوني
سواء في موقفه من يهود الدياسبورا ام من عرب فلسطين .

٣ (ويمكن أن نشير ايضا الى اهتمام الصهاينة ونيتشه بالمستقبل دون الاهتمام
بالحاضر ، وانكارهما لمقولة السعادة الفردية .
ان الفكر الصهيوني ، مثل معظم الحركات الفاشية في الغرب ، تأثر
بأفكار نيتشه ، وهو في هذا لا يختلف كثيرا عن الفكر النازي .

٤ (العنصرية (ومعاداة السامية)
بيننا من قبل ان الثورة الرأسمالية عبرت عن نفسها من خلال الانواع
المختلفة من الاستعمار وقد ساند العملية الاستعمارية مجموعة من
الاعتذاريات والتبريرات تتسم بالعنصرية ، اذ ان كل هذه الاعتذاريات
تفترض أن « عدم المساواة بين الاجناس ... حقيقة تاريخية واضحة »
(على حد قول بالفور)^(٩٠) فهناك اجناس متفوقة لها كافة الحقوق .
واجناس متخلفة ليس لها حقوق على الاطلاق أو لها على الأكثر حقوق
محددة .

ويبدو ان النظرية العنصرية الغربية مرتبطة ارتباطا وثيقا بالثورة الرأسمالية ولقد
اشار مؤلف مدخل « العلاقات بين الاجناس » في دائرة المعارف الدولية للعلوم
الاجتماعية الى انه يمكن « القول بأن عهد علاقات الاجناس قد بدأ بالتوسع الذي

(٨٩) نفس المرجع ، ص ٣٣٢ .

(٩٠) Richard Stevens, «Settler States and Western Response», in Jabra and Terry, *The Arab World*, pp. 167-168.

حققته القوى الأوروبية الكبرى فيما وراء البحار ابتداء من القرن الخامس عشر فصاعداً^(٩١) (وهذا هو الوقت الذى بدأ فيه ظهور الأفكار الاسترجاعية المسيحية) . ولكن هذا الاحتكاك الأول بين الأجناس لم يم في اطار التفوق التكنولوجى الأوروبى فالمنغول فى الهند والعثمانيون فى البحر الأبيض المتوسط كانوا لايزالوا فى قوة اى دولة أوروبية أخرى ، وكان فى مقدورهم صد أى هجمات أوروبية . وكان فى مقدور الصينيين واليابانيين حتى القرن التاسع عشر أن يفرضوا شروطهم على الأوروبيين الذين يودون دخول بلادهم والاتجار معهم . بل ان افريقيا ذاتها كان بها دول قادرة على صد الهجمات العسكرية الغربية . والاستثناء الوحيد لهذه القاعدة كان الأمريكيتين لأن سكانها الاصليين كانوا قد انقطعوا عن التطورات التكنولوجية التى حدثت فى القارات الأخرى ، ولذا كان من السهل على الانسان الأبيض المسلح ان ينشأ امبراطوريات غربية هناك ، وبالتالي ظهرت اول نظريات عنصرية فى اسبانيا فى القرن السادس عشر^(٩٢) .

ولكن فى منتصف القرن الثامن عشر تغير الوضع وحققت اوربوا تقدما تكنولوجيا جعل جيوشها قادرة على كسب معظم المعارك العسكرية التى قد تدخلها . وهناك بدأ الأوروبيين يدركون « تفوقهم » . وبينما كانت أحاسيس التفوق فى الماضى تستند الى إدعاءات الانسان الدينية أو الفكرية عن نفسه ، (وهى ادعاءات فكرية ذاتية واهية) بدأت اوربوا بعد الثورة الصناعية ترى تفوقها مستندا الى الآلات والمدافع . وقد ظل الاحساس فى تزايد حتى بداية القرن العشرين حين اصبح « حقيقة علمية » تساندها نظريات مثل نظرية داروين وأبحاث « عملية » أخرى وربطت بين الانشاء العرقى والحضارة وقد بين كاتب مدخل « العنصرية » فى دائرة المعارف البريطانية الجديدة انه ليس من المصادفة

International Encyclopedia of Sciences, Vol XII, «Race Relations». (٩١)

Pilip D. Curtin (Ed.) Imperialism (New York: Walker and Co, 1971), p. (٩٢)
XI.

أن العنصرية ازدهرت في وقت حدوث الموجة الثانية الكبيرة من التوسع الاستعماري الأوروبي والزحف على إفريقيا (حوالي ١٨٧٠) وهي فترة ظهور الصهيونية وبداية الاستيطان الصهيوني في فلسطين.

وقد بين المفكر النازي ، الفريد روزنبرج ، أثناء محاكمته في نورمبرج ، ان العنصرية جزء أصيل من الحضارة الغربية الحديثة ، وأكد لقضاته العلاقة العضوية بين العنصرية والاستعمار . فأشار الى انه عمر على لفظه « سورمان » في كتاب عن حياة اللورد كشتنر ، وهو الرجل « الذي قهر العالم » كما أكد انه صادف عبارة « العنصر السيد » في مؤلفات عالم الأجناس الأمريكي ماديسون جرانث والعلامة الفرنسي لابوج . وأضاف قائلا ان هذا النوع من الانثروبولوجيا العنصرية ليس سوى « اكتشافا بيولوجيا جاء في ختام الأبحاث التي دامت ٤٠٠ عاما »^(٩٥) . ولقد كان روزنبرج محقا في اقواله ، « فالعلم » الغربي في القرن التاسع عشر شغل نفسه بنظرية الأجناس وظهر علماء مثل و . ف ادواردز وروبرت نوكس والمفكر الانجليزي توماس أرنولد (والد الشاعر والمفكر المشهور ماثيو أرنولد) . وقد أثرت افكار نوكس في داروين صاحب نظرية التطور ، التي كان من اليسير على دعاة العنصرية ان يتبنوا منظورها اللااخلاقي (كما فعل نيتشه) وان ينقلوا مفاهيمها من عالم الحيوان الى عالم الانسان لتبهر الغزو والإبادة .^(٩٦)

ويمكن تلخيص الافكار الاساسية للفكر العنصري الغربي فيما يلي :-

١ (الحضارات غير الغربية أدنى بكثير من الحضارة الغربية .

(٩٥) Trial of the Major War Criminals Before the International Military Tribunal: Nuremberg, 14 November, 1945-10 October, 1946 (Nuremberg, Germany: 1947), Vol. XI, p. 450.

philp D. Curtin (Ed.), Imperialism, p. XVI.

(٩٦)

٢ (الشعوب غير الغريبة تختلف عرقيا عن الشعوب الغريبة ، وهذا الاختلاف وراثي .

٣ (وبما ان الحضارة والعرق هما نفس الشيء فان التخلف الحضارى أمر وراثي وبالتالي حتمى^(٩٧) .

وقد ظهرت نظريات سياسية عديدة تختلف فى درجة عنصريتها ، فعنها من يرى « المتخلفين » على انهم أقرب الى الحيوان ، منهم الى البشر وبالتالي يجب ابادتهم ، ومنهم من اتخذ موقفا اكثر « رقة » ونظر للمتخلفين باعتبارهم يحتاجون الى رعاية خاصة ولابد وأن يأخذ بأيديهم وان يوضعوا تحت الوصاية وكأنهم اطفال^(٩٨) . ولكن بغض النظر عن مدى قسوة أو رقة النظرية ، نجد أن الافتراض الاساسى هو افتراض التخلف الدائم لبعض الاجناس والتفوق الدائم للبعض الآخر ، ولذا كان من الممكن على ماكس نورداو أن يقترح توطين العمال الاوروبيين العاطلين فى آسيا وافريقيا ، باعتبارهم من الجنس المتفوق الأبيض ليحتلوا مكان « الاجناس الأدنى » التى لا تستطيع البقاء خلال معركة التطور^(٩٩) .

كانت العنصرية اذن من أهم الأطر المرجعية للحضارة والمجتمع الغربى فى القرن التاسع عشر . وقد ولدت الصهيونية داخل هذا الاطار وكان لابد وان تتأثر به وتستفيد منه ، فالرجل الأبيض المتفوق له حقوق متميزة ، والصهيونية التى تبنت الحل الاستعماري كان لابد وأن تبني النظرية العنصرية أيضا لأنها وجهان لنفس العملة ... وبالفعل نجد ان الصهيونية حاولت ان تنظر لليهود باعتبارهم أساسا جزء من الجنس الأبيض المتفوق^(١٠٠) وعلى الرغم من ان الترويج لنظرية اليهودى

Ibid., p. XVII. (٩٧)

Ibid., p. XVIII. (٩٨)

Desmond Stewart, Theodore Herzl (Garden City, N, Y: Doubleday, 1974), p. 192. (٩٩)

Arthur Ruppin, The Jews Today (London: G. Bell & Sone, 1913), pp. 213-214. (١٠٠)

كعضو في الجنس الأبيض المتفوق لم تبحث بشكل واع أو على نطاق واسع إلا أنها كانت الفكرة المتضمنة والكامنة في المساعي الصهيونية الأولى .

فهرتزل على سبيل المثال - منطلقا من افتراض ان المشروع الصهيوني هو واحد من مشاريع الرجل الأبيض الاستعمارية - كان يؤكد على ضرورة التنسيق بينهما حتى لاتتعارض الحقوق المختلفة « للبيض » مع بعضها البعض . وقد كتب في مذكراته ، قبل ان يجتمع بجوزيف تشامبرلين - وزير المستعمرات الانجليزى - ، انه ينبغي عليه انه يبين له « بقعة في الممتلكات الانجليزية ليس بها حتى الآن بيض » قبل مناقشة ذلك المخطط الصهيوني للاستيطان^(١٠١) . وافترض اسرائيل زانجوبيل النقاء العرق للمشروع الصهيوني ، وحيد الاستيطاني الصهيوني في شرق أفريقيا كوسيلة لمضاعفة « عدد السكان البيض » التابعين لبريطانيا هناك^(١٠٢)

والحديث الذى لاينتهى في الكتابات الصهيونية عن تقدم اليهود وتفوقهم على اهل البلاد الاصليين وعن حقوق اليهود ، لايمكن فهمه الا في اطار النظريات العنصرية الاستعمارية الغربية . ان عودة اليهود لبلاد الأجداد لن تتم حسب روى العهد القديم او كتب الأبوكريفا أو غيرها من الكتب أو الاساطير ، وانما سيعود اليهود بصفتهم « ممثلين للحضارة الغربية » . « سيجلبون معهم العادات الغربية الراسخة مثل النظافة والنظام (والاسلحة الجديدة ؟) « الى هذا الركن الموبوء والبالى من الشرق » (المليء بالمواد الخام والعمالة الرخيصة ؟) . ان الدولة الصهيونية ، شأنها في هذا شأن المستعمرات الاخرى ، مثل الجزائر والكونغو وجنوب أفريقيا التى ذبح فيها الملايين ، ستشكل « جزءا من جدار الدفاع عن

Diaries, Vol. VI, p. 1361.

(١٠١)

Cited by George Jabbour, *Settler Colonialism in Southern Africa and the Middle East* (Beirut: Palatine Liberation Organization Research Center, 1970), p. 28.

(١٠٢)

اوروبا في آسيا ، ومعقل للحضارة ضد التخلف والهمجية »^(١٣) .

ولكن العنصرية الغربية لم تكن موجهة ضد الافريقيين والآسيويين وحسب ، وإنما كانت موجهة ايضا ضد اليهود . فالفكر العنصرى الغربى يسرى فيه تيار قوى معاد للسامية ، بل انه يمكن القول ان الفكر الاسترجاعى المسيحى الغربى (وهو كما بينا أرهاص للفكر الاستعمارى) الذى يدعو الى توطين اليهود في فلسطين فكر معاد للسامية يطالب بالتخلص من اليهود . ونحن اذا مانظرنا الى كتابات المفكرين الاسترجاعيين الذين ذكرنا أسماءهم من قبل لوجدنا أنهم من كبار المعادين للسامية ، ولعل أهم المفكرين والساسة الاسترجاعيين على الاطلاق هو اللورد بالفور . ولكننا اذا درسنا مواقفه وسلوكه السياسيين لأكتشفنا تلازم صداقته الظاهرية لليهود ومعاداته للسامية . ففي عام ١٩٠٧ نجد انه تبنى وناصر مشروع الاستيطان الصهيونى في شرق افريقيا ولكنه في ذات الوقت أيد قانونا يقيد عدد اليهود المسموح لهم بدخول انجلترا^(١٤) . كمهاجرين . ان بالفور كان ينظر لليهود باعتبارهم «جماعة معادية أذى وجودها داخل الحضارة الغربية الى يؤس وشقاء استمر دهرًا من الزمن» ، اذ ان تلك الحضارة لاتستطيع طردهم أو استيعابهم^(١٥) . و«ولاء اليهود للدولة التى يعيشون فيها -حسب تصور بالفور - ضعيف وإذا ماقورنت بولائهم لدينهم ولعرقهم». وهذا يعود لطريقة وجودهم وعزلتهم^(١٦) ان موقف بالفور من اليهود موقف معاد للسامية فهو يراهم شعب لا جلور له ولا ولاء محدد له ، ولذا يجب توطينهم خارج الحضارة الغربية.

Diaries, Vol. I, pp. 343-348. (١٣)

Stein, *The Balfour Declaration* (London: Vallentine, Mitchell, 1961), p. 149. (١٤)

Nzhum Skolow, *History of Zionism: 1600-1918* (New York: Ktav Publishing House, 1969), Vol. I, p. 1. (١٥)

Ibid., p. li. (١٦)

ان مشروع توطين اليهود في فلسطين هو في واقع الأمر مشروع لطرد اليهود من الغرب، وتصديرهم ضمن ماصدرت أوروبا من نفايات الى الشرق، أى أن مشروع يتضمن كره واحتقار عميقين لليهود. وسنكتشف أنه الصهيونية التي تبنت الحل الاستعماري للمسألة اليهودية تبنت أيضا الرؤية العنصرية لليهود. فالصهيونية على سبيل المثال تنطلق من مقولة غريبة مفادها ان معاداة السامية أمر حتمي بل وطبيعي. فاليهود - حسب التصور المعادى للسامية والتصور الصهيوني - جسم غريب يعيش بين الشعوب الاخرى، يجب نيزه وطرده. وفي هذا يقول كلازكين انه يستطيع ان يفهم جيدا مشروعية «عدالة» معاداة السامية باعتبارها بالضرورة عمل دفاعي تقوم به الشعوب ضد شعب وقف في حلقتها، وذلك باعتبار ان اليهود يشكلون أمة مستقلة. ثم يخلص كلازكين الى أنه «اذا لم نسلم بعدالة معاداة السامية، فاننا ننكر بهذا عدالة قوميتنا نحن ذاتها»^(١٠٧) وقد عبر أحد مشاهير المعادين للسامية- في دراسة له عن كتاب هرتزل الدولة اليهودية عن رضاه العميق ان الصهاينة قد أظهروا فهما عميقا وربما علميا لمعاداة السامية فهم لم يعودوا يرون في هذه الحركة ضريا من الجنون أو التعصب، وانما ينظرون اليها باعتبارها «دفاع عن النفس»^(١٠٨).

يرى الصهاينة اذن معاداة السامية، على انها امر طبيعي منطقي، لأن اليهودي في الشتات شخص غير منتمي، غريب، لابد من اعادة توطينه في وطنه القومي! ولتبرير هذا الموقف كان على الصهاينة ان يبينوا تفوق النموذج القومي اليهودي وان يبينوا تدنى وشنوذ النموذج التقليدي - نموذج يهود الدياسبورا الذين يجب تصفيتهم. وكى يرر الصهاينة قوهم بشنوذ يهود الشتات فانهم قد اقاموا نقدا متكاملا وتفصيليا للشخصية اليهودية في المنفى وعلى اساس من

Jacob Bernard Agus, *The Meaning of Jewish History* (London: Abelard (١٠٧)
Schuman, 1963), Vol. II, p. 425.

Stewart, Theodore Herzl, p. 251.

(١٠٨)

الالتهامات»^(١١٠) المأخوذة من كتابات المعادين للسامية في الغرب. واليهود في الكتابات الصهيونية مزابون «وشخصيات مريضة» يحبون مثل «الكلاب والتمل» يجمعون المال ويتبعون قيم السوق. والافتراض الصهيوني فيما يتصل بيهود الشتات هو - كما اسلفنا القول - أن الصهيونية ستعيد لليهود الحالة الطبيعية. وقد عبر برنير عن هذا الموقف حين حث اليهود على ان «يعترفوا ويسلموا بوضاعتهم منذ فجر التاريخ حتى الوقت الحاضر»، ثم مضى يدعوهم الى البدء من جديد^(١١١). ويتحول النقد الصهيوني ليهود الشتات أحيانا الى تصوير كاريكاتيرى. فكلاركين مثلا وصف اليهود بأنهم شعب «قلق ويلا جذور يعيش حياة زائفة وفاسدة»^(١١٢). واليهود - عند بنسكر وينسر كلماته - «ضعيف في كل مكان» و «وليس في وطنه في اى مكان» و «ينتقل كشبح من بلد لآخر، كجسم غريب»، فهو نصف ميت، سيطر عليه مرض الترحال^(١١٣). ونجد نغمة واضحة معادية للسامية تميز كتابات اسرائيل سنجر الكاتب الصهيوني فاليهود بالنسبة له شعب «منحط قانط يحيا في القذارة». وهم «مجموعة من آسيا، تحيا وسط اوروبا»، وهم - ككيان مستقل - يمثلون «حدبة واحدة كبيرة»^(١١٤).

Yehezkel Kaufman, «The Ruin of the Soul», in Michael Selzer, *Zionism* (١١٠) Reconsidered, p. 17.

(١١١) الفكر الصهيوني ، ص ٢٠

(١١٢) نفس المرجع ، ص ٢٠٩

(١١٣) نفس المرجع ، ص ٨٢ - ٨٤

Cited in M. Selzer, *The Aryanization of the Jewish State* (New York: Black Star, 1968), P.35. (١١٤)

وفي مقال بعنوان «دمار الروح»^(١١٥)، جمع كوغمان مجموعة من أوصاف اليهود في الكتابات الصهيونية، على الوجه التالي:

فريشمان: حياة اليهود حياة كلاب تثير الاشمئزاز.
بيرد يشيفسكى: ليسوا أمة، ليسوا شعبا، وليسوا آدميين.
برنر: غجر وكلاب قذرة - كلاب جريحة لانسانية.
أ. د. جوردون : طفيليات - اناس لافائدة منهم اساسا
شوادرون: عبيد وبغايا.. أحط انواع القذارة.. ديدان وطفيليات بخسة
بلاجذور.

ان العنصرية الصهيونية ضد اليهود هي ولاشك شكل من اشكال معاداة السامية التي هي تعبير عن العنصرية المتأصلة، والتي كانت تعد مكونا اساسيا للفكر الغربى السياسى فى ذلك الوقت.

ثانيا: السياق اليهودى للظاهرة الصهيونية

فى محاولتنا لدراسة جذور الحركة الصهيونية حاولنا حتى الآن ان نضعها فى سياقها الاساسى وهو تاريخ اوروىا فى القرن التاسع عشر بكل أبنيتها الفكرية والحضارية والاقتصادية. ولكننا مع ذلك يجب ألا نهمل الخصوصية اليهودية للحركة الصهيونية فهى كانت حركة استعمارية استيطانية احلالية عنصرية، ولكنها كانت ايضا حركة توجهت للجماهير اليهودية وتبنت مصطلحا يهوديا وطرحت نفسها على انها حل لمسألة اليهود واليهودية. ودراستنا للعناصر اليهودية فى خلفية الصهيونية التاريخية لايبنى بأية حال انها ظاهرة فريدة وبالتالي لا تخضع للقانون العام، وانما تعنى انها ظاهرة فريدة لكنها تخضع ايضا للقانون العام (بمقدار ما يمكن

Kaufman in Selzer, *Zionism Reconsidered*, P. 121,

(١١٥)

التحدث عن قوانين عامة للتاريخ والظواهر الانسانية). وفى تصورنا أن كل الظواهر تنسم بفراقتها الخاصة. اذ قد تدخل فيها عناصر لا تدخل فى الظواهر المماثلة، كما ان الطريقة التى تترابط بها عناصر ظاهرة تختلف عنها فى الظواهر الأخرى، ونفس الوضع ينطبق على الظاهرة الصهيونية . فعلاقة الصهيونية بالثورة الرأسمالية (والامبريالية) تختلف عن علاقة النازية بها على الرغم من ان الصهيونية والنازية ظاهرتان مماثلتان، ويتميان لنفس التشكيل الحضارى الاقتصادى. ولذا تختلف اعتذاريات الصهيونية عن اعتذاريات النازية، كما يختلف مجالهما واساليهما وتوجهاتهما.

وقد بينا من قبل أن الثورة الرأسمالية هى التى تسببت بشكل أساسى فى ظهور المسألة اليهودية، ولكن يمكن ان نضيف هنا ان الثورة الرأسمالية عبرت عن نفسها فى اشكال مختلفة تختلف باختلاف الظروف الحضارية أو الاقتصادية والدينية للظاهرة التى تتأثر بها. الثورة الرأسمالية على سبيل المثال تركت اثرا عميقا على طبقة النبلاء المسيحيين وعلى التفكير الدينى المسيحى وعلى الفلاحين المسيحيين وعلى اليهود. فبالنسبة للنبلاء المسيحيين هددت الثورة الرأسمالية مواقعهم فقاموموها كما حدث فى فرنسا، أو هادونها كما حدث فى إنجلترا. اما بالنسبة للدين المسيحى فيمكن رؤية الاصلاح الدينى وظهور البروتستانتية كتعبير عن هذه الثورة الرأسمالية. اما بالنسبة للفلاحين فقد هاجرت اعداد كبيرة منهم الى المدينة حيث تحولوا الى بروليتاريا. وعبرت الثورة الرأسمالية عن نفسها بالنسبة لليهود فى شكل المسألة اليهودية والتى لخصناها بأنها هى مشكلة انتقال اليهود واليهودية من مسام المجتمع الاقطاعى وهامشه الى صلب المجتمع الرأسمالى الجديد، وهى المشكلة ايضا التى كانوا يسمونها Productivization of the Jews أى تحويل اليهود الى قطاع انتاجى ، أو جعل اليهود يكتسبون المهارات اللازمة حتى يتكيفوا مع المجتمع الجديد ويساهموا فيه انتاجيا بدل ان يصبحوا عبئا عليه . ان المشكلة - بقول آخر - كانت مشكلة « تحديث » اليهود واليهودية . ولكن لم طرحنا المشكلة نفسها بهذا الشكل ؟ أى لم وجد اليهود أنفسهم قطاعا غير منتج

هامشي في مجتمع حديث ؟ ولماذا لم تكن مشكلة التاجر اليهودي هي نفسها مشكلة الفلاح المسيحي او التاجر المسيحي ؟ ان الاجابة على هذه الأسئلة لن يتأتى الا ببحث بعض العناصر التاريخية التي انفردت بها الأقليات اليهودية في اوربا (الشرقية والغربية) دون سواها من الاقليات او الطبقات . واذا ماعرضنا لهذه الاسباب تكون قد اكتملت البانوراما التي تشكل الخلفية التاريخية للحركة الصهيونية ، بعواملها الازرية العامة واليهودية الخاصة :

(١) تميز اليهود الاقتصادي والوظيفي :

من السمات العامة لوجود الاقليات اليهودية في اوربا هو تميزها الاقتصادي والوظيفي ، فاليهود - كما بينا - كانوا يلعبون دور التاجر والمرابي . وقد لعب اليهود هذا الدور نتيجة لظروف تاريخية معينة نوجز بعضها وحسب : (١١٧)

أ (بعد انهيار الامبراطورية الرومانية وانهيار النظام التجاري الذي انشأته انقسم العالم الى قسمين : العالم الاسلامي والعالم المسيحي . وقد تسبب هذا في صعوبة التبادل التجاري بين القسمين بسبب اختلاف الشرائع . ولذا أصبح اليهود هم حلقة الوصل الوحيدة بينهما . وساعد على ذلك اختفاء الاقليات التجارية الاخرى مثل الفينيقيين وغيرهم .

ب (ويمكن أن نذكر من بين هذه الظروف كون اليهود اقلية دينية في المجتمع الاقطاعي المسيحي ، ويبدو أن المجتمعات الزراعية عادة ماتوكل مهمة التاجر الى اقلية تقف على حواف المجتمع وليس في داخله (ومن هنا كانت

(١١٧) Salo W. Baton and Arcadiu Kohn, et., *Economic History of the Jews*, ed Nachum Gross (New York: Schocken Books, 1975) and also Abraham Leons "The Jewish Question.

المقولة الماركسية الشهيرة ان اليهود يعيشون في مسام المجتمع الاقطاعى)
ولابد ان هذا الامر كان اكثر الخأفا في المجتمع الاقطاعى الاوروبى الذى كان
يستمد شرعيته (وبعض قوانينه وجانب من رؤيته) من الدين المسيحى ،
وكان الادلاء يمين الولاء المسيحى شرطا اساسيا للانتماء لنخبته العسكرية
الحاكمه .

ج (كما أن شبكة الاتصالات العائلية اليهودية الواسعة التى كانت تغطى كل
البحر الابيض المتوسط واجزاء اخرى كثيرة من العالم القديم كانت تشكل
مايشبه النظام الانتائى العالمى مما يسر لليهود عملية الاشتغال بالتجارة
الدولية والمحلية ، أى أن اليهودى كان له مكانه الواضح والمحدد في المجتمع
الاقطاعى ، وهو دور التاجر ، وان كانت السلع التى يتاجر فيها ليست
سلعا اساسية وانما سلع ترفيه و سلع فائضة .

وكما بينا من قبل لم تكن هذه الصورة المجردة ثابتة بل ان ثمة « تاريخ »
لهذا « النمط » الاقتصادى ، لخصناه في انه الانتقال من التجارة الدولية الى
التجارة المحلية ثم الى الربا ، وهى العملية التى سببها ظهور التجارة
(المسيحية) الرأسمالية ونظام المصارف الحديث ، اللذان حلا محل التجارة
اليهودية الاقطاعية الطفيلية والربا الطفيلى . وقد تسبب هذا التطور في ان
اليهود اصبحوا ولا دور انتاجى يلعبونه .

ان الثورة الرأسمالية هى التى ادت الى هذا الوضع ، ولكنها لم تكن
وحدها مسؤولة عن ظهور المسألة اليهودية وانما كان تمييز اليهود الوظيفى
والاقتصادى دور فعال ايضا . فالقطاعى المسيحى كان امامه بديل او
بدائل عديدة من بينها محاربة الاقتصاد الجديد او الانضمام له ، والفلاح
المسيحى كذلك كانت امامه بدائل ربما قد تكون اقل جاذبية من البدائل
المتاحة امام الاقطاعى ولكن مجال الحركة كان مفتوحا امامه . أما اليهودى
فكان مسلوب الإرادة - لا تفرح - امامه بدائل تاريخية جديدة ولعل هذا

يفسر الاحساس باليأس الذى مارسته الجماهير اليهودية مع بداية القرن السادس عشر ، وانتشار الحركات الماشيكانية بينها ، وهى حركات صوفية تبشر بوصول الماشيح (المسيح المخلص) الذى سيأخذ شعبه المختار ليعود به الى ارض الميعاد ويمكن ترجمة هذا « المصطلح » الصوفى الى مصطلح اكثر نزيهه وان نقول أن الماشيخ سيوجد بديلا تاريخيا امام الجماهير اليهودية التى وجدت نفسها فى طريق مسدود . وبالفعل طالبت الحركة الماشيكانية الفرانكية باعطاء أرض لليهود حتى يتمكنوا من الاشتغال بالزراعة وترك التجارة الاقطاعية الطفيلية . وهذا الشعار هو الذى تبنته الحركة الصهيونية فى نهاية الأمر وان كانت قد ضمته الى نسقها الفكرى الاستعمارى ، وأصبحت القضية هى العودة لفلسطين للهرب من طفيلية وهامشية الدياسبورا ، من شخصية التاجر والمراى ، للعمل بالزراعة والاعمال اليدوية المنتجة الأخرى .

٢ (التخلّف الحضارى والرؤية الجيتوية

ولكن التمييز الاقتصادى والوظيفى لم يكن وحده كافيا ، اذ كان يمكن لليهود أن يتأقلموا بالتدرّج فى المجتمع الجديد ، كما حدث لفئات المجتمع الأخرى ، خاصة وأن عملية التحديث استغرقت فى أوروبا عدة قرون (على عكس الوضع فى العالم الثالث) . ولكن مثل هذه العملية التدرّجية لم تتم بالنسبة لليهود ، إذ انعزل اليهود عن التيار الأساسى للحضارة الغربية داخل اسوار الجيتو^(١١٨) . ولم يكن هذا الانعزال فى بداية الأمر شيئا سيطا ، بل كان أمرا طبيعيا يطالب به اليهود ، باعتبار ان الفصل بين الطبقات هو السمة الأساسية للمجتمع الاقطاعى . ولكن مع تآكل هذا المجتمع تحول الجيتو من المكان الذى يقطن فيه

(١١٨) هذا الجزء منقولاً بشيء من التصرف من موسوعة المفاهيم والمصطلحات الصهيونية للمؤلف . وقد اعتمد مؤلف الموسوعة على تواريخ اليهود المختلفة

اليهود ويمارسون فيه استقلالهم الديني الى المكان الذى يعزل فيه اليهود . وقد تسبب انهيار الاساس الاقتصادى للجيتو في انهيار معنوى واخلاقى كامل زاد من حدة اضطهاد العالم الخارجى للقاطنين فيه ، واصبح الجيتو هو المكان الذى « يعزل » ويحاصر اليهود فيه بعد ان كان المكان الخاص المقصور عليهم .

ثم تحول الجيتو الى مكان قذر للغاية تنفثى فيها الامراض وتتراكم فيه القاذورات وتحيط به اسوار وحيطان عالية ، وله بوابة واحدة او بوابتان ويمنع اليهود من مغادرتة . وقد تضاعف عدد اليهود في اواخر القرن الثامن عشر مما ادى الى ازدحام الجيتوات . وما زاد الطين بلة ان الأرض المصرح لليهود ببناء منازلهم عليها كانت محدودة مما اضطرهم في غالب الامر الى الاتساع الرأسى ، فكانت منازل الجيتو متلاصقة كما انها كانت تتميز بارتفاعها الذى يفوق ارتفاع منازل المدينة . وقد تسبب ارتفاع المنازل وتلاصقها الى حجب الشمس عن حارات الجيتو فاصبحت لذلك رطبة وغير صحية .

وقد ترك الانحطاط الاقتصادى والمعمارى للجيتو اثرا عميقا على وجدان اليهود القاطنين فيه وعمق من انفصالهم عن العالم الخارجى ففى الجيتو كان اليهودى يهرب من العالم الخارجى لعالم كان يتصور ان كل ما فيه يهودى خالص ، فقد كان يمارس طقوسه اليهودية بكل حريتها وبدون حرج ، ثم يمتنع عن العمل يوم السبت حتى يعجل بعودة الماشيح المنتظر ليقود شعبه لأرض الميعاد . وحينما كان يحاول اليهودى ان يدرس شيئا فانه كان يذهب الى بيت هامدراش - المدرسة الملحقة بالمعبد اليهودى او يذهب الى المدرسة التلمودية حيث كان لا يدرس الا التوراة والتلمود والمدراس ، ولا يقترب البتة من تاريخ الاغيار فقد كان كل ما يعنيه تاريخ اليهود كما جاء في كتب اليهود المقدسة . لكل هذا كان يعيش اليهودى نفسيا في مكان كان يتصور انه « فلسطين » وان كان يعيش بحسده في احد جيتوات شرق اوربا او وسطها . وحينما كان يتعلم يهودى الجيتو لغة جديدة فانه كان يتعلم لشون هاقودش اى اللسان المقدس او اللغة العبرية ، لأن مجرد النظر الى

الجمدية الاغيار كان يعد كفرا مابعده كفر يستحق اليهودى عليه حرق عينيه ، وكان مجرد التفكير فى دراسة علوم الدنيا مثل الهندسة جهدا لاطائل من ورائه وكفرا تعاقب عليه الشريعة . بل ان الحديث اليومى بين اليهود لم يكن يتم بلغة البلاد وانما برطانة يهودية خاصة تسمى اليديشية ، كما ان الطريقة التى كان اليهودى يطلق بها لحيته وسوالفه وطريقة اغتساله وانواع الطعام التى يتناولها كانت كلها مختلفة عما يتناوله بنو وطنه من الاغيار . ولم يكن يشعر اليهودى بأى أمن خارج اسوار الجيتو ، ففى الخارج كان يوجد عالم غريبا ومعاد وشرير ، اما فى داخل الاسوار ، فكان يجد الامن والطمأنينة والثقة والايمان العميق بأنه ينتمى الى الأمة المقدسة والشعب المختار ، وكان يتلقى التأكيدات المختلفة بأن الجيتو هو وجود مؤقت يحفظ الله فيه الأمة وروحها الى ان يحين الوقت الذى يشاء فيه عز وجل اعادة شعبه الى أرضه وحرته . وقد تسبب هذا فى نوع من الانفصام فى الرؤية ، حتى اصبح العداء للاغيار من أهم ميكانزمات الضبط الاجتماعى داخل الجيتو . وقد قدم عصر النهضة وعصر الاصلاح الدينى ثم عصر التنوير فى اوربا واليهود داخل اسوار الجيتو الاقتصادية والوجدانية والفعلية . وقيام الثورة الفرنسية والثورات البورجوازية الاخرى فى انجلترا واوربا تهدمت اسوار الجيتو وطرح بديل الانعتاق (والتحديث) على اليهود .

وقد واجه اليهود كثيرا من الصعاب فى الانتقال الى العصر الحديث نتيجة لتخلفهم الحضارى ، ومن هنا ظهرت الصهيونية باعتبارها احدى صيغ التحديث ، ولكنها صيغة سطحية للغاية ، تدعى انها تحدث اليهود واليهودية ولكنها فى واقع الأمر قامت بخلق أكبر جيتو فى العالم : الدولة الصهيونية . كما ان الصهيونية فى جوهرها رؤية جيتوية متخلفة ، ويمكن ان نلخص بعض نقاط التشابه بين الصهيونية والرؤية الجيتوية والوضع الجيتوى فيما يلى : -

أ (كان سكان الجيتو ينظرون للعالم الخارجى نظرة شك عميقة ، تستند الى

الثائية الحادة بين اليهود والاغيار . والصهيونية تنبئ هذه النظرة . بل ان نظرية الأمة الاسرائيلية وكل الفكر الاستراتيجى الاسرائيلى يصدر عن هذا الشك العميق فى الاغيار .

ب) ورثت اسرائيل دور الجيتو فى منطقة الشرق الاوسط ، فالجيتو لم يكن منتجا من الناحية الاقتصادية وانما كان يقدم « دورا » وحسب ، دور الوسيط ، واسرائيل تلعب نفس الدور ، فهى وسيط الدول الاميرالية تقوم بتأديب العرب لحساب من يدفع الثمن .

ج) لم يكن المرائى اليهودى يستغل الفلاحين وحسب وانما كان يهدد الاساس المادى لوجودهم اذ كان ينزع ملكية الفلاحين بعد دورة الإفراض الطويلة . وقد بينا من قبل احلالية الاستعمار الاستيطانى الصهيونى الذى استولى على الاساس الانتاجى للشعب العربى فى فلسطين .

د) اذا كان الجيتو يتواجد فى هامش المجتمعات الغربية فان الدولة الصهيونية تصر على ان تكون فى الشرق الاوسط جغرافيا دون ان تنتمى اليه حضاريا ، ولذلك فهى توجد ايضا على هامشه .

هـ) وثمة جوانب جيتويه اخرى عديدة فى الدولة والرؤية الصهيونية مثل اعتماد الاقتصاد العسكرى فى اسرائيل على دولة عظمى لحمايتها وتمويلها ، ومثل ايمان الصهاينة بأن كل شئ يباع ويشترى فيقترحون دفع التعويضات للفلسطينيين حتى ينسوا وطنهم ويدفعوا الخوافز والرشاوى لليهود السوفيت حتى يهاجروا الى ارض الميعاد كل هذه العناصر تبين ان الصهيونية فى الواقع لم تحدث اليهود وانما نقلتهم الى الشرق الاوسط ليحتفظوا بالمكونات الاساسية للجيتو والرؤية الجيتوية فى شكل دولة عصرية حديثة .

خاتمة

ثمة عناصر اخرى غربية عامة ويهودية خاصة تدخل فى تركيب خلفية

الصهيونية التاريخية ، مثل الدين اليهودى ووضع يهود شرق اوروبا فى روسيا
القيصرية وفشل هذه الدولة نظرا لأتوقراطيته وتخلفها فى مساعدة اليهود فى الانتقال
الى والتكيف مع المجتمع الجديد ، ولكننا حاولنا ان نركز على العناصر الاساسية
التي تفسر الظاهرة الصهيونية ككل فى عموميتها وخصوصيتها ، على أمل ان
يساهم هذا الفهم فى تحديد معالمها وتعريفها وبالتالي فى النضال ضدها والحاق
الهزيمة بها .

الفصل الثاني

الأحزاب والقوى السياسية في « إسرائيل »
نظرة عامة ، وملاحظات أولية

الدكتور محمود الشاهد

استاذ مساعد

كلية التربية والتعليم
جامعة قناة السويس

من الظواهر الإيجابية ؛ ان كثيرا من المسائل المتعلقة بالكيان الصهيوني ، أخذت تحظى باهتمام متعاظم من قبل الدوائر السياسية المهمة بشكل عام ، والمعنية منها بالصراع - العربى - الاسرائيلى بشكل خاص .

ويلاحظ أن إهتمام الأوساط العربية بهذه المسائل ، قد إتسع نطاقه نسبيا بعد العدوان الذى شنته « إسرائيل » على البلدان العربية فى يونيو ١٩٦٧ . فهذا العدوان نبه قطاعات أوسع نسبيا من الفكرين والكتاب والسياسيين والمهتمين من العرب الى قصور الفهم الشائع عن العدو الصهيونى فى ذلك الحين ، والذى كان يقوم فى الأغلب الأعم على « التهوين » من شأنه الى أبعد حد ، حتى أنه كان من

الأقوال الشائعه وقتها على لسان المستولين وأنصاف المستولين أن « الجيوش العربية تستطيع أن تصل الى تل أبيب في أقل من ٢٤ ساعة » ، فجاءت الهزيمة الفادحة بوقائعها المروعة المعروفة لتثبت تهاافت هذه الصورة الوردية ، ولتين - أيضا - أن الخطر التوسعي الصهيوني - المعروض على رعوس الأشهاد منذ أواخر القرن الماضي - لم يكن مأخوذا مأخذ الجلد في أوساط عربية عديدة ، حاكمة وغير حاكمة .

من هنا ، فإن الكارثة التي حاقت بالبلدان العربية قد نهبت العقل العربي ، وحفزته على استجلاء حقيقة هذا الكيان الإستعماري . وجاءت التطورات المعروفة التي شكلت مسار الصراع العربي الإسرائيلي بعد ذلك ؛ وما تضمنته من تأكيد للغطرسة الإسرائيلية من جانب وإستمرار العجز العربي من جانب آخر أمام الذراع الصهيونية الطويلة التي تبطش وتعريد في كل مكان دون رادع ، لتساهم في تقديم صورة مغايرة عن هذا العدو ، قوامها « التهويل » والمبالغة.

ولاشك في أن بعض الأنظمة العربية الحاكمة ساعدت على ترويج هذه الصورة المبالغ فيها وذلك بالتوازي مع سعيها الحثيث لتقديم التنازل تلو التنازل لهذا العدو المتغطرس والرضوخ التام له في نهاية المطاف ، وما يستلزمه ذلك من « تئيس » للشعوب العربية وإفقادها الثقة في النفس والثقة في إمكانية ملاقات هذا العدو ، بدعوى أن « جيشه لا يقهر » تاره ، وتارة أخرى بدعوى « أننا لا نقدر على محاربة أمريكا التي تقف وراءه » ! !

وما بين « التهوين » و « التهويل » تعرض المواطن العربي المفترى عليه لأشرف محاولات « غسيل المخ » وتزييف الوعي .

وبرغم ذلك ؛ فإن محاولات بيع الصورة الوردية الزائفة والبلهاء ، أو محاولات زرع بذور اليأس المسمومة وفرض الاستسلام ، لم تستطع رغم ضراوتها وإحتوائها

بالمناخ الدكتاتوري الذي يفرض سطوته على البلدان العربية من الخليج الى المحيط ، .. ، لم تستطع أن تحول دون ظهور محاولات جسورة ورائدة وعلمية بهذا الصدد ، وفي مقدمتها بلا جدال كتابات الثورة الفلسطينية وأبحاثها القيمة التي أعطاها الكفاح المسلح المعمد بالتضحيات الغالية من الأرواح والدماء .. كامل مصداقيتها .

وكما أعطى الكفاح المسلح للمواطن العربي البرهان على إمكانية وجدوى المقاومة ، فإن هذا الاسهام الفكري الصادق والجاد أعطاه البشارة بالنصر والامان العلمي بامكانيته . وفي هذا السياق ، كانت مسألة الأحزاب والقوى السياسية الاسرائيلية احدى الأمور التي لقيت إهتماما ملحوظا .

والإهتمام العربي بهذه المسألة الإسرائيلية له ما يبرره بكل تأكيد . فمن دراسة واقع « وتاريخ » هذه الأحزاب يمكن اللام بدرجة لا بأس بها بالملاح العامة للظاهرة الإسرائيلية .

ومن ناحية ثانية ، فإن « أهمية الوقوف على تلك القوى الحزبية تنبع .. من أنها تشكل أحد مراكز صنع القرار السياسي في إسرائيل أو التأثير عليه ، من خلال موقعها في الحكم أو المعارضة^(١) وحتى بعض القوى الضعيفة ، والضعيلة الحجم ، التي لاتشارك في الحكم ، ولا يوجد لموقفها المعارض صدى واسع في الكيان الصهيوني في الوقت الراهن (مثل بعض المنظمات والتيارات التي يطلق عليها . بعامة اسم اليسار غير الصهيوني) أصبحت هي الأخرى موضع الاهتمام والدراسة من بعض الزوايا الهامة ؛ مثل دلالة ظهورها في القاعدة الصهيونية ومستقبلها ، وإمكانية الاستفادة من دورها .

وعموما ؛ فإن دراسة القوى الوطنية والتحررية العربية للأحزاب السياسية الاسرائيلية ليست في هذا الإطار مجرد عمل أكاديمي ومعرفي بحت ،

وإنما هي بالدرجة الأولى عمل سياسى ، الهدف الرئيسى من ورائه هو بحث « التناقضات » الموجودة فى داخل صفوف العدو على النحو الذى يعكسه وجود هذه الأحزاب المتعددة والبرامج المختلفة التى تطرحها ، وبالتالى بحث إمكانية الاستفادة من هذه « التناقضات » وكيفية تحقيق هذه الاستفادة .

ولكى يتسنى لنا الاسهام لو جزئيا - فى مناقشة حجم هذه « التناقضات » ودلالاتها وموقفنا منها فإنه يحسن بنا أن نقدم بداية عرضا موجزا لخريطة القوى والأحزاب السياسية الاسرائيلية .

أولا : أحزاب « اليمين »

تتألف أحزاب « اليمين » فى الكيان الصهيونى من معسكرين هما : معسكر اليمين « العلماني » ، ومعسكر اليمين الدينى^(٢)

ويتألف كل معسكر من عدة أحزاب كبيرة وصغيرة ، بعضها قديمة العهد فى الحياة السياسية وبعضها حديثه .

والى جانب هذه الأحزاب ، بشقيها « العلماني » والدينى ، هناك حركات .. تشكل امتدادا لبعض أحزاب اليمين ، مثل حركة « جومسن ايمونيم » (كتلة الايمان) الدينية القومية المتطرفة ، وحركة « كاخ » (هكذا) التى يتزعمها الحاخام مثير كاهان .

ويتألف معسكر « العيين » « العلماني » من تكتل الليكود ، المكون من تحالف عدة أحزاب وحركات وكتل صغيرة ، ومن حزب « هتحياء » (البعث) .. وحركة « إسرائيل آمات » (إسرائيل الواحدة) وكتلة عضو الكنيست فلاتو شارون .

ويتكرر النموذج الأخير كثيرا بالنسبة للتكتل الإسرائيلية الأساسية ، حيث نجد تشكل حركات صغيرة في اطار هذا المعسكر أو ذاك ، وإنشاقها أو اندماجها ، دون أن يؤثر ذلك على الاتجاهات العامة الرئيسية في الحياة الحزبية الاسرائيلية ، ودون أن يكون له في كثير من الأحيان - أى مدلولات ايديولوجية أو سياسية ، بل يكون المحرك الأساسي له هو الاعتبارات الانتخابية الناجمة عن أسلوب الانتخابات حسب نظام « القائمة النسبية » .

* يتشكل الليكود الآن من :-

١ - حركة حيروت (الحرية) [تأسست عام ١٩٤٨ ، تضم أفراد منظمة الأجيون ترخاي ليومي ، وكانت تشكل المعارضة الرئيسية في الكنيست منذ قيام إسرائيل . تطالب بالثشد في معاملة العرب داخل إسرائيل ، ويوضع دستور ، وتنادى بسياسة علنوية صريحة جدا ضد الدول العربية وتعلن عن أطماعها بالأرض العربية بشكل سافر (إنظر بالتفصيل ! رفيق جيب مطلق - الحياة السياسية في إسرائيل - سلسلة حقائق وأرقام - رقم ٩ - مركز الابحاث . م . ت . ف . بيروت - نوفمبر ١٩٦٦) ، ومعروف أن حزب حيروت يقف في أقصى يمين الأحزاب الاسرائيلية وأنه تبرا منذ الكنيست الثالث مركز الحزب الثاني بعد حزب مباى ، ... ؛ وينادى على الصعيد الاقتصادي بنظام « حد » الى أبعد الحدود ، وينادى بتجديد الهستدروت من مشاريعه الاقتصادية . ويدعوا تحويلها الى مشاريع خاصة ، ويحرم على العمال حق الاضراب ، وقد تولى مناحم بيغن رئاسته منذ قيامه (إنظر : بسام أبو غزالة الجذور الإلهابية لحزب حيروت الاسرائيلي - دراسات فلسطينية - رقم ٥ - مركز الابحاث م . ت . ف . اكتوبر ١٩٦٦) .

٢ - حزب الأحرار ! تأسس عام ١٩٦١ بعد إتحاد الحزب « التقدمي » والصهيونيون العموميين .

٣ - حركة العمل الرسمية (العام)

٤ - القائمة الرسمية : (راضى) [انسحبت من الليكود في يناير عام ١٩٨١] .

أما معسكر اليمين الدينى فيتشكل من الأحزاب الدينية الثلاثة وهى :
الحزب الدينى القومى (المجدل) وأجودات إسرائيل وبوعلى أجودات إسرائيل ..

ويرى الدكتور حامد ربيع فى كتابه « النموذج الاسرائيلى للممارسة السياسية »
أن « الكتلة الدينية تدرج فى إطار واحد يجمع خصائص اساسية تنبع من فكرة
خلق المشاركة الثابتة بين مفهوم الدولة اليهودية والقانون الدينى اليهودى أو التوراه .
الفكرة الثابتة التى تقرب هذه التنظيمات المختلفة هى أن التوراه يجب أن تكون
القانون الأساسى لدستور الدولة وأن القوانين الصادرة من الهيئات التشريعية ليست
الا إضافات لتكملة العناصر الناقصة ويتجانس تام مع التوراه والتقاليد الدينية .
إن التراث الدينى والذى يمثل المثالية المطلقة للدولة اليهودية هو الذى يسمح لها
وحده بالشرعية السياسية . اسرائيل هى امتداد للصهيونية ، بمعنى تحقيق الأمل
اليهودى . من هنا تنبع مفاهيم « الشرعية » ويتحدد نطاق الحركة المدنية » .

وتشارك أحزاب « اليمين » الأساسية . « العلمانية » والدينية - فى إئتلاف
حكومة يمين « وتتماثل جميع هذه الأحزاب فى مفاهيمها الايديولوجية والى حد
كبير فى ترجمة هذه المفاهيم الى مواقف سياسية . ويشكل الفكر القومى -
الشوفينى - الغيبى ركيزة اساسية لمفاهيم هذا المعسكر ومواقفه السياسية المتعلقة
بالسياسة الخارجية والأمنية .

فهذه الأحزاب تلتقى من حيث المبدأ على رفض الانسحاب من المناطق
المحتلة والفلسطينية منها بالذات ، وعلى ضرورة الاستيطان اليهودى فيها و
« شرعيته » ، وعلى دور إسرائيل فى المنطقة ، كرأس حربة للامبريالية العالمية
(العالم الحر على حد تعبيرها) ، وعلى عدائها للشيوعية والحركات التحرر الوطنى
فى المنطقة وفى العالم بأسره . ولكنها تختلف أحيانا فى تحديداتها لأفضل الأساليب
التي يجب اتباعها لتحقيق ذلك . وعمليا ، فإن ماتشده الساحة الحزبية
السياسية من صراعات بين أحزاب هذا المعسكر ، لايتعدى الاعهامات المتبادلة

بالانحراف عن تلك المبادئ الأساسية ، أو الزيادات اللفظية الهادفة الى احراز مكاسب حزبية

ثانيا : الأحزاب « العمالية » أو مايسمى باليسار الصهيوني

يوجد في إسرائيل الآن ، حزبان عماليان صهيونيان ، هما حزب العمل الاسرائيلي و حزب العمال الموحد (مبام) . وهذان الحزبان متحالقان في اطار مايعرف بالتجمع العمالي (المعراخ) . غير أن جذور هذين الحزبين تعود الى أوائل هذا القرن ، وبالأذات الى موجة الهجرة الثانية (١٩٠٥ - ١٩١٤) . ففى تلك الفترة تشكل في فلسطين حزبان عماليان صهيونيان هما : حزب (العامل الفتى) هبو على هتسعير وحزب بوعالى تسيون (عمال صهيون) . والى جانب هذين الحزبين كانت هناك مجموعة من المهاجرين رفضت تشكيل حزب خاص بها أو الانضمام الى احد الحزبين ، وعرفت باسم « غير الحزبيين » ورفعت هذه المجموعة لواء الدعوة الى توحيد الحركة العمالية . وفي عام ١٩١٩ ، نجحت المساعي في هذا الصدد ، بتشكيل حزب أحدثت هعغودا (العمل الموحد) من حزبي (عمال صهيون) و (غير الحزبيين) . وفي عام ١٩٢٠ إتفق حزبا (العمل الموحد) و (العامل الفتى) على تأسيس الاتحاد العام للعمال اليهود (المستعزروت) كإطار نقابي للأحزاب العمالية . وفي سنة ١٩٣٠ تجددت المفاوضات بين الحزبين من أجل التوحيد ، وأسفرت عن تأسيس حزب (عمال اسرائيل - المباى) وأصبح حزب « مباى » الحزب المسيطر داخل « اليسوف » والحركة العمالية . وكان توجه « مباى » نحو الاشتراكية برجماتية وليس ، ماركسيا ، ونتيجة لهذا التوجه تشكلت داخل « مباى » مجموعة يسارية عرفت * اليسوف : كلمة عبرية تعنى « الوطن » أو « السكن » وهى تشير إلى الجماعات اليهودية التى تستوطن فلسطين لأسباب دينيه .

« بالكتلة ب » .. إنسحبت عام ١٩٤٤ ومعها قرابة نصف حركة الكيبوتس الموحد ، مشكلة ماعرف باسم « هتنوعاه لأحدوت هعفودا » (الحركة من أجل العمل الموحد) . ورغم الانشقاق بقي حزب « ماباي » الحزب المسيطر في المستدروت .. وفي عام ١٩٤٦ اتحدت « الحركة من أجل العمل الموحد » مع حزب (عمال صهيون اليساريون) وشكلا حزب و (الحركة من أجل العمل الموحد - عمال صهيون) وفي عام ١٩٤٨ اتحد هذا الحزب مع حزب (الحارس الفتي) وأسسا حزب « مابام » (حزب العمال الموحد) .

وهكذا ومع قيام الدولة ، كان على الساحة الحزبية في اسرائيل حزبان عماليان فقط هما : حزب ماباي وهو الحزب الاكبر وحزب مابام .

وفي عام ١٩٥٤. أنشئ حزب مابام على نفسه ، بسبب خلافات ايدولوجية وتنظيمية ، أدت الى إنسحاب الحركة من أجل العمل الموحد ، وتشكيلها لحزب أحدوت هعفودا - بوغالي تسيون وبهذا أصبح هناك ثلاثة أحزاب عمالية صهيونية .

واستمر الوضع على هذا النحو حتى ١٩٦٥ ، حيث أدى الخلاف الذي نشب بشأن « فضيحة لافون » بين زعيم ماباي آنذاك ، دافيد بن جوريون ، مدعوما من كتلة الشباب في الحزب .. وبين الرعيل القديم من زعامة الحزب ... بالإضافة الى اسباب أخرى ، سارعت في عملية الاستقطاب الداخلي ، مما أدى في أعقاب هزيمة بن جوريون وأنصاره في اللجنة المركزية للحزب ، الى إنسحاب هؤلاء من الحزب والاعلان عن تشكيل قائمة عمال إسرائيل « رافي » . وإنشقاق حزب ماباي أصبح عدد الأحزاب العمالية في الساحة الحزبية الاسرائيلية أربعة أحزاب هي : حزب عمال اسرائيل - ماباي ، حزب أحدوت هعفودا - بوغالي تسيون ، وقائمة عمال اسرائيل رافي ، وحزب العمال الموحد ، مابام .

في سنة ١٩٦٨ ، تم توحيد أحزاب ماباى وأحدوت هعقودا ورافى فى إطار حزب واحد هو حزب العمل الاسرائيلى ، وتبع تلك الخطوة إقامة التجمع العمالى الثانى مع حزب مابام فى أوائل عام ١٩٦٩ .

وإذا عدنا الى تاريخ نشؤ وتطور الأحزاب العمالية الصهيونية ، التى وصلت عبر عمليات إنشقاق وإتحاد متواصلة على إمتداد سنى المشروع الصهيونى الإستيطانى فى فلسطين ، الى شكلها التنظيمى الحالى المتمثل بحزب العمل ومابام المتحالفين فى إطار التجمع العمالى (المراح) ، فإننا نكتشف أن تلك الأحزاب ، علاوة على أنها نشأت فى الأصل فى بلدان شرق ووسط أوروبا وروسيا ، فإن تأسيس فروع لها فى فلسطين (تحولت مع مرور الزمن الى مراكز اساسية لتلك الأحزاب) لارتبط بتدفق المهجرات من تلك البلدان . وبالتالى فإن قيادة تلك الأحزاب ومؤسسيها وحتى كوادرها ، كانت من تلك البلدان . ولذلك فإنه بالنسبة لتركيبية القاعدة الاجتماعية لناخبي المراح ، فإن التأييد الأساسى له قائم بين مهاجرى أوروبا وذريتهم وبين الذين تزيد أعمارهم عن ٥٠ سنة .

وإذا انتقلنا الى رصد مواقف الأحزاب « العمالية الصهيونية » من القضايا الرئيسية ، فنجد أنه « رغم صحة القول أن خطط حزب العمل وسياسته هما الحاسمان فى تقرير سياسة المراح وموقفه من بعض القضايا الداخلية ، بحكم كونه الشريك الأكبر فى التجمع العمالى ، فإنه من المفيد والضرورى الإشارة الى التباين فى مواقف طرقي المراح ، حيث يوجد ذلك التباين . وكذلك فرغم صحة القول بأن مانسميه اليوم تباينا ، كان فى بداية عهد الكيان الصهيونى عبارة عن نهج سياسى ومنطلقات ايدىولوجية تفصل بينهما هوة واسعة الى حد ما - كما تصور البعض فى ذلك الحين ، فإن المراقب للتطور السياسى والفكرى لأحزاب حركة العمال الصهيونية ، وبالتالى لحزبى ماباى (العمل فيما بعد) ومابام ، يلاحظ أن تلك الهوة أخذت تضيق كثيرا ، عبر اقتراب حزب مابام أكثر فأكثر من النهج « الإصلاحى البرهجاتى » لحزب ماباى ثم العمل .

١ - الموقف من حدود الدولة وطابعها :

كان الموقف من حدود الدولة وطابعها موضع خلاف ، ليس بين الأحزاب العمالية الصهيونية والأحزاب غير العمالية فقط ، بل داخل المعسكر العمالي . التيار الأول (البرجماتي) وهو الأساسي والمقرر ، تمثل «يمين» الأحزاب العمالية الصهيونية أى بحزب مباي . وهذا التيار وإن اتفق مع كافة الأحزاب الصهيونية ، بما فيها المعسكر العمالي الصهيوني ، في المبادئ الأساسية للحركة الصهيونية التي تحاول بها تغليف طابعها الاستعماري - الاستيطاني ، مثل الزعم بالحق التاريخي لليهود ونفي وجود شعب عرقي فلسطيني ووصفه بأنه مجموعة من البدو الرحل ، كذلك الزعم بأن الحل الوحيد لما يسمى « بالمسألة اليهودية » هو في تهجير كافة يهود العالم الى فلسطين وفي إقامة كيان سياسي لهم فيها - فإنه كان يخضع تلك المبادئ لمتطلبات وضرورات المراحل التي يمر بها المشروع الصهيوني (لهذا اسميته البرجماتي) . وبناء عليه فهو لم يعلن في أى وقت - ومازال - حدود مشروعه الجغرافيه - السياسية ولا السكانية . وكان يرى ومازال ، أن الحدود الجغرافية السياسية تقررهما في النهاية الحقائق على الأرض المحتلة في إقامة المستوطنات وفي الإحلال بالميزان الديموغرافي بواسطة إستجلاب المزيد من المهاجرين ، وفي بناء القوة الذاتية في كل مرحلة لحماية ماتم انجازه وترسيخه ثم الإنطلاق نحو المزيد . ومن هذا المنطلق أعلن هذا التيار أو الجزء الأكبر منه قبوله لمبدأ التقسيم في فلسطين بعد أن وجد نفسه مهيمًا بشكل أفضل ، ليس فقط لحماية ماخصص له بل حتى لتوسيعه .

أما التيار الثاني فتمثل بالقوى السياسية - الحزبية التي تأسس منها حزب المباد سنة ١٩٤٨ . ورفض هذا التيار فكرة التقسيم ، لكنه اختلف في نظريته الى طابع الدولة التي ستقوم على أرض فلسطين . فدعا جناح منه الى الدولة ثنائية القومية وإلى التفاهم مع العرب بهذا الشأن بتحويل فلسطين الى دولة يهودية - عربية أبوابها مفتوحة لهجرة اليهود دون قيد أو شرط . أما الجناح الآخر فرفض فكرة

التقسيم ، وكذلك فكرة الدولة ثنائية القومية ، ونادى يتحول فلسطين الى دولة يهودية يمنح فيها العرب حقوقا « متساوية » ، ولكن السلطة السياسية فيها تكون لليهود .

وحسم الصراع بين هذين التيارين في موضوع حدود الدولة لصالح التيار البرجوازي ، حيث أعلن مجلس الدولة المؤقت قيام الدولة اليهودية على جزء من أرض فلسطين وفقا لقرار التقسيم . لكن القبول بقرار التقسيم لم يكن بأى حال من الأحوال معناه تحديد الحدود النهائية للكيان الصهيوني الجديد ، بقدر ماكان يعنى ترك هذه المسألة مفتوحة للتطورات . وبالفعل ففى أول مناسبة (حرب ١٩٤٨) تم توسيع حدود الكيان بشكل تجاوز الحدود التى رسمها مشروع التقسيم للدولة اليهودية .. وبعد العدوان الثلاثى على مصر وإحتلال القوات الإسرائيلية لقطاع غزة ... سارع رئيس الحكومة بن جوريون الى الإعلان عن قيام « مملكة إسرائيل الثالثة » . أما حزب ماابام فسارع الى المطالبة بضم القطاع رسميا الى دولة إسرائيل . ورغم أن الظروف الدولية آنذاك أرغمت حكومة الأحزاب العمالية على الانسحاب من القطاع ، الى أن شهوة التوسع بقيت تنتهر الفرص لتحقيق حلمها بتوسيع حدود الكيان . وتم لها ذلك فى حرب ١٩٦٧ . ومنذ حرب ١٩٦٧ وحتى حرب أكتوبر ١٩٧٣ كان النهج السائد للأحزاب العمالية ثم المعراخ هو الرفض القاطع لرسم خارطة حدود الكيان حتى فى إطار مشروع سلام متكامل .

٢ - سياسة المعراخ الخارجية :

يمكن القول . بمقدار كبير من الصحة . أن الأحزاب العمالية ، وعلى رأسها الماباى ثم العمل ثم المعراخ ، هى التى وضعت ونفذت اتجاه السياسة الخارجية للكيان الصهيونى ، بحكم سيطرتها على مقاليد الحكم منذ تأسيس الكيان . ويمكن القول أيضا أن طبيعة المشروع الصهيونى قد حكمت عليه أن يكون معاديا وغريبا عما حوله ، وأن تكون القوة وممارستها هى الشكل الطاغى على

علاقات الكيان بمحيطه . كذلك فإن طبيعة المشروع فرضت منذ البداية الاستناد الى قوى عالمية خارجية والعمل لحسابها . وهذين الأمرين ، أى العلاقات العدائية المستندة الى القوة العسكرية مع الجوار والاعتماد على قوى خارجية والعمل على خدمة مصالحها ، كان فى صلب السياسة الخارجية لكافة القوى الصهيونية وبالذات للأحزاب العمالية الصهيونية ، وعلى رأسها حزب ماباى ثم العمل منذ بدء تنفيذ المشروع الصهيونى .. لهذا فإنه ماأن تأسس حزب العمل ثم المراح ، حتى كانت سياسة الأرتباط بالمعسكر الامريكالى ، وعلى رأسه الولايات المتحدة ، قد أصبح النهج السائد لكافة معسكر الأحزاب العمالية الصهيونية . ومن ناحية أخرى فإن لحزب العمل ، الشريك الاكبر فى المراح ، علاقات واسعة ووطيدة بعدد من الأحزاب الديمقراطية الاشتراكية فى غرب أوروبا . وهو عضو فى مؤتمر الاشتراكية الدولية . وتبدل محاولات فى الآونة الأخيرة لالتحاق حزب مابام بذلك المؤتمر . كذلك يقيم حزب العمل ، بواسطة المستندوت ، علاقات مع الاتحاد العالمى للنقابات الحرة ومع بعض الاتحادات النقابية فى آسيا وأفريقيا .

٣ - الموقف من الصراع العربى الاسرائيلى :

كما كان الحال بالنسبة لأمر عديدة فى حياة الكيان الصهيونى وسياساته ، كذلك كان للأحزاب العمالية الصهيونية ، وبالذات لحزب ماباى ، اليد الطولى فى رسم وتنفيذ سياسة الكيان الصهيونى المتعلقة بالصراع العربى الاسرائيلى . وأسس هذا الاتجاه سياسة ترتكز الى منطلق القوة وفرض الأمر الواقع ، ولانتهاز الفرص لتوسيع حدود الكيان ثم فرض « السلام » على الدول المجاورة .

ومنذ تأسيس المراح ، أصبح حزب مابام مجرد تابع لسياسة حزب العمل لئلاء الصراع العربى الاسرائيلى ، وذلك بحكم موازين القوى بين الحزبين فى إطار التحالف العمالى . ورغم استمرار حزب مابام فى طرح مشاريع « سلام » خاصة به فى مؤتمراته العامة ، الا أن تلك المشاريع لم تكن تمنع استمرار تحالفه مع حزب

العمل ، وتبنى سياسته إزاء موضوع الصراع ، حتى عندما كانت السياسة تأخذ أقصى مظاهر التطرف اليميني (وثيقة جاليل) وسياسة المضم الزاحف والدمج الاقتصادي للمناطق . كذلك تخلى حزب مبايم في أعقاب تحالفه مع حزب العمل عن أطروحاته بشأن الاستعداد للسماح بعودة جزء من اللاجئين الفلسطينيين ، متبنياً موقف حزب العمل بشأن توطينهم في أماكن تواجدهم . وفي إطار المعراخ ، ووفقاً للبرنامج السياسي المشترك الذي تم الاتفاق عليه في أعقاب حرب ١٩٧٣ ، طرح حزب العمل ومبايم مشروع الحل الاقليمي الوسط ، كأساس لتسوية الصراع مع الدول العربية المجاورة ، واعتمد اسنوب التسويات المرحلية لتحقيق ذلك^(١) .

ويؤكد د . سلمان رشيد الملاحم السابقة فيقول : « لقد كانت هناك خلافات اساسية مابين هذين الحزبين (مبايى ومبايم) ثم بدأت هذه الخلافات تقل مع الزمن حتى إنعدمت في المدة الأخيرة وخاصة في فترة مابعد الحزب حيث أنضم المبايم الى الائتلاف الصهيوني ولقد حاولت إسرائيل من خلال حزب المبايى والمبايم أن تبشر بوجود اشتراكية فيها ، فقد كان حزب المبايى يشر بالانتقال الى الاشتراكية عن طريق التطور السلمى أما حزب المبايم فقد كان يبشر بأنه حزب ماركسى صهيونى ، الا أن ممارسة هذين الحزبين تدلان دلالة واضحة على الفكر الرجعى الذى يستندان اليه لذلك فليس بالإمكان إعتبار المبايم جزءا من اليسار الماركسى لأنه في الحقيقة أبعد مايكون عن ذلك ، فالمبايم وهو الحزب الذى على يسار المبايى يعادى كل المفاهيم الاشتراكية ويقف موقفا رجعيا في كل القضايا التحررية فقد أيد هذا الحزب حرب يونيو ١٩٦٧ وهو يؤيد انتزاع الأراضى العربية من أهلها ويؤيد إقامة المستعمرات الصهيونية في الأراضى العربية المحتلة^(٢) ويعلق د . سلمان رشيد على هذه الصورة بقوله « إن فكرة اللقاء مع اليسار الصهيونى المتمثل بالمبايى والمبايم مستحيلة ولايمكن مناقشتها الا على ضوء القبول بدولة إسرائيل ، أى القبول بالتسوية السياسية ، والتي لاتخدم حركة التحرر العربى في النتيجة النهائية بل تسير عكسها .. »^(٣) .

اليسار الصهيوني اللبرالي [سيح] *

يتكون هذا التيار من عدة مجموعات معارضة للوجود الاسرائيلي في الأراضي المحتلة بعد حرب يونيو ١٩٦٧ ، والالتزام بسياسة سلام مابين العرب واسرائيل ، والاعتراف « بالحقوق المشروعة » كمسألة تقرير المصير ، بالنسبة لاسرائيل وكذلك حق تقرير المصير بالنسبة للشعب الفلسطيني .

يضم هذا « اليسار » عدة مجموعات منها من تحمل الفكر الصهيوني ، والبعض الآخر يقف ضد هذا الفكر ولكن بصورة مهزوزة . إن هذا اليسار يضم كل من حركة الأمن والسلام ، ولجان السلام التي يقودها بعض أساتذة الجامعات والأدباء وأخيرا حركة سيح^(٥) .

وقد قامت حركة « سيح » نتيجة لاتحاد عدة مجموعات وقوى ، فقد أنشئ قسم من أعضاء ماهايم وخاصة أعضاء كيبوتزات الحارس الفتى وقد كان إنشقاق هؤلاء بسبب ايمانهم بأن ماهايم قد فقد مبادئه ولم يعد بإسقاطه أن يلعب دور الممثل « لليسار » في إسرائيل . أما الجماعة الثانية فقد إنشقت عن حزب « ماكي » لمعارضتها لسياسته المؤيدة للحكومة ، وانضم الى هؤلاء أعضاء مستقلون وكون الجميع حركة « سيح » .

ومن المعروف أن « سيح » ، حركة وليست « حزبا » ، بل أنها لاتؤمن حتى الآن بالتنظيم الحزبي بدعوى أنها « ضد البيروقراطية » .

ولأنها ليست حزبا ، فانه من الصعب تحديد شكل واضح لمواقفها ، فأعضاؤها يختلفون فيما بينهم حول قضايا معينة ويقسم د . سلمان رشيد المواقف العامة لهذه الحركة حول المسائل التالية :

* « سيح » .. إختصار للكلمات العبرية الثلاث التي تعني « اليسار الاسرائيلي الجديد »

١ - **سيح والدول الكبرى** : إن سيح أول الأمر جزء من اليسار الجديد في أوروبا وأمريكا إذ أن الكثير من الأعضاء المؤسسين كانوا ينتمون إلى اليسار الأوروني الجديد قبل مجيئهم إلى إسرائيل ، واليسار الجديد يحمل آراء معنية حول موقفه من الدول الكبرى ومن دول العالم الثالث ، وتتأثر « سيح » بهذه الآراء الى درجة كبيرة . فهذه الحركة تؤمن بأنه من الواجب محاربة المعسكر الامبريالي المتمثل بأمريكا كذلك تقف هذه المنظمة موقفا معاديا من الاتحاد السوفيتي معتبره إياه مشاركة أمريكا في إستغلال « الشرق الأوسط » .

٢ - **سيح والإحتلال الاسرائيلي** : وقفت سيح منذ البداية ضد الإحتلال الاسرائيلي للأراضي العربية مابعد ١٩٦٧ ، بأعتباره عملية إضهاد شعب لشعب آخر ... وهي تطالب بالعودة إلى حدود الرابع من يونيو ١٩٦٧ ، إلا أن موقفها من القدس يبدو غامضا فهي لاتعارض سياسة الحكومة بإنشاء المستعمرات في القدس رغم أنها تعارض تصريحات المسؤولين حول ضم القدس .

٣ - « **سيح** » و**مشاريع السلام** : إن سيح تعتقد بأن هناك ثلاث طرق لتبديل الوضع القائم في اسرائيل :

الأول هو طريق إستعمال العنف ضد النظام ، والثاني هو فرض مبدأ القوة من الخارج ، أما الحل الثالث والذي تؤمن به سيح فهو النضال السياسي من الداخل لضرب الكيان القائم وتحويله الى نظام شرق أوسطى يتعاون مع العرب . وتعتقد سيح بأن « الحل السلمي » سيخدم هذا الهدف وفي ذلك تقول « أن الحل سيتوقف على العلاقات بين اسرائيل والفلسطينيين ولكن من المهم أيضا إدراك أنه حلا سليما سينشط القوى التقدمية في كل من إسرائيل والدول العربية والفلسطينيين » .

٤ - « **سيح** » و**المؤسسة الحاكمة** : إن سيح عبارة عن تكتل لتيارات كثيرة تتراوح بين التيارات « الليبرالية » والتيارات الصهيونية اليسارية المعادية للصهيونية ،

لذلك فمن الصعب أن نقيم سيح كمنظمة متجانسة ، إلا أن التيار الصهيوني الاشتراكي يبدو واضحاً في مقالات بعض أعضاء سيح بينما يبدو التيار المعارض للصهيونية في مقالات أعضاء آخرين ، إلا أن الشيء المشترك بين الجميع هو العمل ضمن الإطار السياسي لحل تناقضات المجتمع الاسرائيلي .

٥ - « سيح » والقضية الفلسطينية : تعتبر سيح أن من واجب القوى السياسية أن تعترف بحق تقرير المصير الفلسطيني ، ولكن ماذا يعني حق تقرير المصير للفلسطينيين بالنسبة لسيح ؟ .

أقرت « سيح » في المؤتمر العام الذي عقد في ١٩٧٢ النقاط التالية بالنسبة لهذه المسألة ، وحتى ضمان حق تقرير المصير بالنسبة : -

١ — لليهود الذين يعيشون داخل اسرائيل وجزء من اليهود الذين يعيشون خارجها والذين يملكون الوعي القومي ، ويعتبرون إسرائيل أرضهم التي تساعد لهم للوصول الى مطامعهم القومية .

٢ — وبدرجة مساوية للعرب الفلسطينيين الذين يعيشون فيها وجزء من الفلسطينيين الذين يملكون الوعي القومي ويريدون العودة .

وتعليقاً على هذه الصورة يرى البعض أن « مبادئ اليسار الاسرائيلي الجديد ومواقفه تتسم بالشمول والغموض وفي بعض الأحيان بالتناقض ، والحقيقة أن هذا الأمر لا يقتصر على سيح وإنما يشمل التيارات الإسرائيلية اليسارية الأخرى .

والسؤال هو أين يقف اليسار الاسرائيلي من الصهيونية ؟ يمكن القول أن الاكثية في « سيح » تتعاطف أيديولوجياً مع الصهيونية مع محاولة القيام بإضفاء مسحة إنسانية عليها ، كما وتدعو إلى المحافظة على الكيان الصهيوني مع المحافظة على أكرية يهودية داخلية .

ومع ذلك فهناك أقلية تعيش تحت تأثير الضمير وتشجب الصهيونية مثل داني بيتير أحد قادة سيح الذي اعتبر عمل الصهيونية في ١٩٤٨ بمثابة سرقة رغيف الخبز في حالة الجوع وتوسع إسرائيل عام ١٩٦٧ بمثابة سرقة الكعكة في حالة الشبع .

« لقد كنت في الجيش ضابطا في الشرطة العسكرية .. وخدمت أيضا في المناطق .. وبعد أن شاهدت مشاهدته هناك شعرت بأنني لأريد أن أكون محتلا وأنني غريب عن المجتمع وعن قيمه .. إن الفرق بين المناطق التي إحتلت عام ١٩٤٨ والمناطق التي إحتلت عام ١٩٦٧ هو كالفرق بين من يسرق رغيف خبز وهو جوعان وبين من يسرق كعكة وهو شعبان » وهناك من يشجبها حاضرا ويمتدح دورها « كحركة تحرر قومي » ماضيا مثل يوس أرزون .. ولكن هل كانت الصهيونية في يوم من الأيام بمثابة حركة تحرر وطني إنتهى دورها ؟ إن الإجابة على هذا السؤال بالنفي تعني التمرد على مبادئ ومواقف سيح القضاة والخروج من بين صفوفه ، كما حدث لأحد أفراد سيح دون جال الذي تجاوز الخطور وإعتبر الصهيونية ماضيا حاضرا بأنها « جلبت المأسى في منطقتنا » وأنها « لم تأت لحل المسألة اليهودية » وأختار طريقا في نضاله يتمثل في رفضه للخدمة العسكرية في الجيش الاسرائيلي الذي يعتبر الأداة القوية لتنفيذ مخططات الصهيونية^(٦) .

هذا بينما يرى البعض الآخر أن تجمع « سيح يلعب من الناحية الموضوعية الدور الذي كان يلعبه حزب المابام في الأيام الماضية ، أى أنه نوع من التجميل اليسارى للصهيونية ، ويعنى هذا أنه يقوم بدور رجعى ، بمعنى أنه يشكل عائقا أمام تطور عناصر كثيرة في إسرائيل وخارجها بسبب نشره دعاية من النوع الذى يخلق وهما معينا يقول أنه بإمكان الصهيونية أن توصف باليسارية^(٧) . رغم أن جماعة « الماتسين تتبنى التقييم السابق لحركة « سيح » فإنها ترى في نفس الوقت أنه من ناحية ثانية يقوم هذا التجمع بدور ايجابي ، بمعنى أنه يشكل مرحلة من مراحل النمو في حياة الكثيرين بإتجاه الموقع اليسارى الثورى ، إذ أن معظم الناس

غير قادرين على القفز مرة واحدة من الصهيونية الى الموقف الثورى ، وعليهم الانتقال الى الموقع الثانى تدريجيا وعبر مراحل تنصاعد فى راديكالتها .

الحزب الشيوعى الاسرائيلى (ماكى)

فى أغسطس عام ١٩٦٥ حدث إنشقاق فى الحزب الشيوعى الاسرائيلى : مجموعة فلنر وطولوى ومجموعة ميكونيس وتضم مجموعة فلنر اليهود والعرب وهى مجموعة الأغلبية ، أما مجموعة ميكونيس فهى مجموعة الأقلية وتضم اليهود فقط .

وأسياب الإنقسام الذى دعت اليه مجموعة ميكونيس - ستيه ، هى الخلاف العقائديه بين قادة الحزب حيث كان يوجد اتجاهان فى الحركة الشيوعية : اتجاه يدعو للأمية واتجاه يدعو للقومية . وإشتركت كل من المجموعتين على حدة فى المؤتمر الخامس عشر للحزب الشيوعى الاسرائيلى (أغسطس ١٩٦٧) وكان لسير الأحداث فيما بعد أثر كبير على تحديد موقف كل مجموعة منها (وخاصة أثناء العدوان الاسرائيلى ضد الدول العربية فى يونيو ١٩٦٧) فمجموعة فلنر - طولوى تتبع سياسية قائمة على أسس « أممية » أما مجموعة ميكونيس ستيه فاتخذت موقفا « قوميا » صريحا فوقفت الى جانب الدوائر الحاكمة فى اسرائيل مؤيدة العدوان^(٨) حيث اعتبر حرب ١٩٦٧ حربا « دفاعية » وقد فقد نفوذه منذ الانشقاق وحصل على مقعد واحد فى إنتخابات ١٩٧٣^(٩)

ثالثا : اليسار غير الصهيونى

١ - الحزب الشيوعى الاسرائيلى (راكاح) :

لم يكتب تاريخ هذا الحزب بعد ، لذلك فإن بعض المعلومات المتواترة حول

نشأته يعتمدها بعض التناقض ، فيذهب البعض الى أنه أسس عام ١٩١٩ ، وقطع « الكومنتون » علاقته به عام ١٩٣٧ ، بينما يذهب البعض الآخر الى أنه ولد عن انشقاق حصل عام ١٩٢٢ في مؤتمر الحزب « عمال صهيون » في جدانسك ببولندا ، كان موضوعه الاختيار بين الانضمام الى الأهمية الشيوعية المشكلة حديثا وبين الانضمام الى المؤتمر الصهيوني^(١٠)

الا أنه من المتفق عليه أن مؤسسى هذا الحزب وكوادره من اليهود المهاجرين ، ومجرد هجرتهم الى فلسطين تعنى أنهم كانوا صهيونيين في وقت من الأوقات .

وتقول الكاتبة السوفيتية جالينا بنكيتنا في كتابها « دولة إسرائيل » عن هذا .. « إنشئ الحزب الشيوعي الاسرائيلي في عام ١٩٤٨ نتيجة لاتحاد الأحزاب الشيوعية العربية واليهودية في فلسطين »^(١١) . ومن الحقائق المعروفة بهذا الصدد أنه أيد قيام إسرائيل عام ١٩٤٨ ، وقد سبق أن عرضنا لمسألة انشقاق « ماسي » عن صفوفه ، وقد حصل على ثلاثة مقاعد في كل من الكنيست السادس والسابع وفي الكنيست الثامن حصل على أربعة مقاعد .

ويتبنى هذا الحزب سياسة التنديد بالإحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية بعد يونيو ١٩٦٧ ويطالب بانسحاب الجيش الاسرائيلي الى حدود ٤ يونيو ١٩٦٧ ، كما يطالب بحق تقرير المصير للشعب الفلسطيني وحقه في إقامة دولته ، كما أنه يدافع عن العرب الفلسطينيين الرازحين تحت نير الاحتلال ، ولكن رغم عدم تجاهل أو إغفال هذه المواقف ، فإنه يظل حقيقيا كذلك أن الحزب الشيوعي الإسرائيلي ، يدافع عن الكيان الصهيوني . بل هو دائما يربط بين هذا الدفاع كحقيقة أولى وبين مطالبته الحكومة بالانسحاب الى حدود ٤ يونيو ٦٧ . ويعبر عن ذلك أصدق تعبير خطاب مايرفلتر سكرتير الحزب الذي قال فيه « اننى أريد توفير الأمن الإسرائيلي . أنى أرغب في السلام وليس في المغامرات العسكرية .. »

ويصرف النظر عن تقييمنا لمنظمة « الماتسين » فإن المرء لا يسمعه إلا أن يسجل ملحوظتها التالية على (راکاح) .. حيث ترى أن الحزب الشيوعي الاسرائيلي (راکاح) يفتقر الى أى تحليل للصهيونية كحركة إستعمارية بحد ذاتها . أى أن الحزب لا يواجه الصهيونية الأمن خلال سياستها الخارجية أى من خلال علاقاتها بالقوى الدولية . أما بالنسبة للديناميكية الداخلية للصهيونية فليس لدى الحزب أى شيء يقوله . وبما أن الحزب يرفض النظر الى الديناميكية الداخلية للحركة الصهيونية والصدام الذى ولدته على أرض فلسطين مع العالم العربى يبقى الحل الذى يقدمه « للنزاع » محصورا ضمن حدود الاعتراف بالحقوق المشروعة لكلا « الشعبين » الشعب العربى الفلسطينى و « الشعب الاسرائيلى » هذه هى معادلة الحزب لحل القضية الفلسطينية .. ولذلك فلا عجب فى أن الحزب يعتقد بأنه بالإمكان حل الصراع العربى الاسرائيلى على أساس بقاء النظام الصهيونى فى اسرائيل . ويستند الى قرار مجلس الأمن ٢٤٢ الصادر فى ٢٢ نوفمبر ١٩٦٧ ، بل أنه إمتدح موقف الحكومة المصرية ونضجها لأنها « مستعدة للإعتراف بسيادة دولة إسرائيل فى حدود الرابع من يونيو ٦٧ » .

ولذلك ، فإن (راکاح) إذ يتبنى سياسة « الحل السلمى » ويدعو الى الطريق السياسى لحل القضية الفلسطينية ، فإنه يعارض كل التجاء الى « العنف » من قبل حركة المقاومة الفلسطينية ، كما يبدو ذلك من مقال مايرفلتر فى الدورة الرابعة للجنة المركزية الذى جاء فيه « إن هدف الثورة الفلسطينية هو تحرير الأرض الفلسطينية كلها من الإحتلال الصهيونى » إن موقفا كهذا يجب رفضه جملة وتفصيلا ، فبرنامج كهذا لا يخدم قضية الغاء الإحتلال وإنسحاب الجيش الاسرائيلى من جميع المناطق التى تم إحتلالها فى حرب يونيو ١٩٦٧ ، إنه يكون عقبات جديدة على طريق الجهود من أجل إرساء سلام عادل ودائم فى منطقتنا . نحن نعارض أى شوفينيه سواء كانت يهودية أم عربية ، فلا يمكن تأهين حقوق شعب بواسطة التكرار لحقوق شعب آخر ا .

ولذلك فإن (راکاح) عندما يناقش شعار « الدولة الفلسطينية الديمقراطية العلمانية » فإنه يسجل معارضته لهؤلاء « الذين لايعترفون بوجود شعب إسرائيل »

وبطبيعة الحال ، ونظراً لكون (راکاح) يكاد أن يكون الحزب الوحيد الذى يوجد فى داخل صفوفه أعضاء من العرب الفلسطينيين ، فإنه يمكن للمرء أن يصادف وجهات نظر مختلفة داخل الحزب تجاه المقاومة الفلسطينية ، وهذه تبدو بصورة عارضة فى بعض المقالات .

٢ - حركة الفهود السود :

من الصعب أن نضع حركة الفهود السود مع أى من الأقسام الأخرى اليسار الامرائيلى ، وهى أقرب ماتكون الى اليسار الجديد المعارض للصهيونية فى ممارستها رغم أنها لا تمتلك ايدولوجية يسارية محددة . ويتحدث د . حامد ربيع عن هذه الحركة فيقول أنها « انشئت سنة ١٩٧١ من اليهود الشرقيين » أما عن أهدافها فيقول أنها « حركة إصلاحية تفتقد البرنامج السياسى ، متأثرة بالفكر الصهيونى ، ولكنها تفجر مشكلة إجتماعية خطيرة ، وهى تنادى بالثورة الإجتماعية والتعاون مع العرب المسحوقين ، وهم يصوتون لصالح (راکاح) . وتهدف الحركة الى القضاء على التفرقة العنصرية والتمييز الطائفى فى كافة المجالات ويتبنون أسلوب المظاهرات والأضرابات وتقديم المطالب للكنيست والاتصالات بالأحزاب .. والمنشورات والإجتماعات .. وهى تؤثر فى حركة الهجرة الى إسرائيل ويرأسها يهودى مغربى هو أين حكرمبيل »^(١٢) .

وتمر هذه الحركة بمرحلة تغير فى مفاهيمها وهى تتجه بإستمرار نحو اليسار المعارض للصهيونية ونتيجة لهذه الحركة فإن اليهود الشرقيين بدأو يدركون موقعهم فى النظام الصهيونى^(١٣) . حيث أن هذه الحركة قامت كرد فعل على الأضطهاد الاجتماعى والطبقى الذى تمارسه الطبقة الحاكمة الإشكنازية على اليهود

السفارديم . ويوصفها د . سلمان رشيد بأنها « لا تمثل في الحقيقة إنجاءا يهدد الكيان الصهيوني بقدر ما تمثل حالة غير صحية في المجتمع الإسرائيلي » من حيث ماتعكسه من دلالات قوية على عدم وحدة الإسرائيليين والتمايز « الحضارى » الواضح بين أوريثهم وشرقيهم .

وحينما سئل الفهود السود عن نظرتهم الى العرب قال كوخاى سنيماش « علينا أن نصل الى وضع نكافح فيه سوياً مع العرب المسحوقين ضد النظام . نحن الفهود الوحيدون الذين يستطيعون أن يشكلوا جسراً للسلام مع العرب على أساس محاربة النظام ، نحن ضد الإستيطان الذى ينطوى على نهب السكان ، لهذا نحن لانفرق بين إستيطان عسكرى ومدنى كالماباب » .

ويرى الدكتور سلمان رشيد أن « التفاؤل الذى ساد بعض الأوساط نتيجة ظهور الفهود السود بأن إسرائيل ستتمزق من الداخل وبأن فترة السلام ستدمر إسرائيل وبأن الفهود السود سيعملون جنباً الى جنب مع العرب أيضا إعتقاد خاطئ » .

٣ - اليسار الإسرائيلى الجديد المعارض للصهيونية :

يتمثل هذا اليسار فى المنظمة الإشتراكية الاسرائيلية « الماتسين » التى إنشقت الى أربعة تنظيمات هى :

- ١ - ماتسين (جماعة تل أبيب)
- ٢ - ماتسين (جماعة القدس)
- ٣ - مجموعة اللامبارتين (الطليعة)
- ٤ - الاتحاد الشيوعى الثورى والجبهة الحمراء .

تكونت هذه المنظمة في ١٩٦٢ من إتحاد ثلاث حركات سياسية صغيرة في إسرائيل ، جماعة إنشقت عن الحزب الشيوعي الإسرائيلي وجماعة إنشقت عن حركة العمل السامي (وهي حركة كانت ترفع شعار ياسميو العالم اتحدوا) مع جماعة من التروتسكيين . وفي عام ١٩٦٥ تعاونت مع جماعة أورى أفنيري .

وهذه المنظمة نشطة بشكل خاص في خارج إسرائيل حيث أن لها عدة فروع في باريس ولندن أما في داخل إسرائيل فهي نطة في أوساط الطلبة في جامعة تل أبيب والقدس ولها أيضا نشاطه بين المواطنين العرب في الأرض المحتلة . وهي تبني المواقف التالية

١ - الموقف من الصهيونية : ترفض الصهيونية وتعتبرها حركة رجعية ، وترفض الفكرة القائلة بإمكانية قيام سلام بين إسرائيل والعرب لأن الصهيونية لا يمكن أن تحقق أى سلام لأن أيديولوجيتها تتنافى والحدود الآمنة .

٢ - الموقف من التركيب الطبقي في إسرائيل : يعتبر تحليل الماتسين أكثر التحليلات تقدما سواء بالنسبة للتحليلات التي طرحت داخل إسرائيل ومعظم التحليلات التي طرحت خارجها . وترى الماتسين ضرورة تمييز عدة خصائص للمجتمع الاسرائيلي ! :

- (١) أنه مجتمع مهاجرين ،
- (٢) أنه مجتمع إستيطاني ،
- (٣) أنه مجتمع مرفه ،
- (٤) لأن إسرائيل تربح كثيرا من المساعدات التي تدفع لها لأداء وظيفة كلب الحراسة فإن « الطبقة العاملة » أيضا تستفيد من هذا الوضع ، وهي بالتالي شريك في الغنيمة . وهي لهذا لن تذهب الى حد التصادم مع المؤسسة التي تورع عليها الأرباح وهي بالتالي تؤمن بالفلسفة الرجعية الصهيونية .

(٥) إن المنظمة تخرج من كل هذا ، بالاعتقاد بأن الصراع الرئيسى هو الصراع الخارجى ، أى من غير الممكن أن يتبدل النظام الصهيونى بكيان لاصهيونى بمجرد خوض نضال سياسى ضد هذا الكيان ، لأن الطبقة العاملة التى يمكن الركون اليها فى مثل هذا الصراع هى طبقة مستفيدة من إستمرار بقاء الصهيونية وستبقى كذلك لو إعتدنا على الصراع الداخلى فقط ، وستكون نضالات الطبقة العاملة إقتصادية ، أى أن الطبقة العاملة ستحاول إقتسام الكعكة مع النظام الإسرائيلى ، لذلك فإن الصدام الخارجى سيعمق الصراع داخل النظام الإسرائيلى وسيؤدى فى النهاية الى إدراك الطبقة العاملة بمصالحها الحقيقية فى هذا الصراع ، وعند ذلك الوقت سيتمكن الاعتماد على الطبقة العاملة كحليف للثورة الفلسطينية . ولكن هذا لايعنى برأى الماتسين عدم العمل فى صفوف الطبقة العاملة ، إن أهم شئ يمكن عمله فى الوقت الحاضر (هو تكوين وعى داخل الطبقة العاملة ضد المستعمرات) ! أما القوة الأخرى التى تعتقد الماتسين بأن لها أهمية فى الوقت الحاضر فهى الطلاب ، لأن الطلاب هم وقود الجيش الاسرائيلى .

— من هنا فإن الخلاف بين « الماتسين » من ناحية وبين « راجح » و« سيح » من ناحية أخرى هو أن الصراع الخارجى هو الذى يحرك الصراع الداخلى .

— وترفض الماتسين بشكل كامل إمكانية التعاون مع اليسار الصهيونى لأن هذا اليسار هو المنفذ لسياسة البيروقراطية العمالية الصهيونية وللایدولوجية الصهيونية .

— وموقفها من « سيح » كما سبق أن رأينا - أنه مجرد وإجهة ومحاولة ترقيع للصهيونية لأن أكثر الأعضاء راديكالية لا يرون حل القضية اليهودية الا من خلال الحل الصهيونى وضمن حدود ما قبل يونيو ٦٧ .

— لكن هذا الموقف من « سيح » يتناقض مع موقفها من جماعة يورى أفيرى التى تحالفت معها أحيانا ، بل مع بعض الجوانب التى تسميها بأنها « إيجابية » فى سيح .

— تنتقد رايكاح لتبعيته لمواقف الاتحاد السوفيتى ، وفى نفس الوقت فإنها تتعاون معه أحيانا فى إطار معين . وترى الماتسين أن رايكاح هو القوة الوحيدة المعارضة للصهيونية .

وتنتقد تحليله للصراع العربى الاسرائيلى الذى يذهب الى إمكانية التوصل الى سلام على اساس الأنظمة القائمة اليوم فى المنطقة وعلى اساس بقاء النظام الصهيونى فى إسرائيل ، بينما تعتقد الماتسين أنه من الضرورى حل القضية الفلسطينية ضمن إطار اشتراكى عام للشرق الأوسط .

— ترى الماتسين ضرورة الاعتراف بحق تقرير المصير لكل من الشعب الفلسطينى « والشعب الاسرائيلى » ولهذا ترفض شعار « دولة فلسطين الديمقراطية العلمانية » فهى ترى أن العجز الأساسى فى هذا الشعار يكمن فى عدم أخذه بالمسألة القومية بشكل عام والواقع الاسرائيلى بشكل خاص .

وهناك عدد من الملاحظات الهامة التى أوردتها المفكر والمناضل الفلسطينى الشهيد غسان كنفانى على الماتسين ، نرى أنها لاتزال صحيحة بدرجة مدهشة حتى يومنا هذا ، بل إن الايام تكفلت بإثبات عمقها^(١٤) .. وأهم هذه الملاحظات هى :

١ - إن منظمة « الماتسين » منظمة صغيرة ، تشكل ظاهرة أكثر مما تشكل قوة سياسة أو تيارا ثوريا داخل إسرائيل ، وهى مقتصرة على عدد من المثقفين الراديكاليين ... والواقع أن أهمية « الماتسين » على وجه التحديد تعود الى كونها إشارة أولية ، ودليلا قويا على « فشل الحل الصهيونى » ومن الخطأ النظر اليها على أنها قوة سياسية ، أو أنها تعبير ملور عن تيار سياسى موجود فى « إسرائيل » حاليا .

إن كثير من التقدميين اليهود فى العالم قد جاهروا بأراء ماركسية وتحليلات جريئة للمجتمع الصهيونى فى فلسطين المحتلة ، والواقع أن

رجال « الماتسين » ينتسبون الى هؤلاء أكثر مما ينتسبون الى البنية السياسية في إسرائيل .

٢ - إن سبب شهرة الماتسين لانتعود الى فعاليتهم الداخلية (مثل رايكاح مثلا) ، ولكنها تعود بالدرجة الأولى الى الجهد الاعلامي الذي بذلته « الأهمية الرابعة » في باريس للترويج لهم ، وبالدرجة الثانية الى ماريوجته بعض تنظيمات المقاومة عن « صلات نضالية » مع الماتسين ، وبالدرجة الثالثة الى المجله التي أصدرها عدد منهم في لندن .

٣ - الإطار التنظيمي والايديولوجي للماتسين إطار فضفاض ، فمن المعروف أن كثيرا من كتابها ينتمون الى التروتسكيه ، وبعضهم لايفعلون ذلك ، ومن الصعب التصور كيفية العمل من خلال واقع كهذا . ولعل الإنشقاق الأخير هو دليل أولى على ذلك .

٤ - من الناحية السياسية ، توجد مقاييس أساسية يجب إعتادها عند دراسة ماتسين ، وأهم واحد من هذه المقاييس هو « شكل النضال » ، وهذه مسألة جوهرية من حين يكون الموضوع موضوع منظمة ماركسية ، وليس موضوع هيئة دراسة ، وفي هذا النطاق يجب تسجيل الملاحظة الاساسية التالية : -

هناك هوة من الفراغ ، تكاد تكون هائلة الضخامة ومستحيلة العبور ، بين الهدف الاستراتيجي الذي ترممه المنظمة ، .. ، وبين خطة العمل التي يجري تجاهلها بصورة مدهشة . طوال عملية رسم الأهداف الاستراتيجية بعيدة المدى ، وبالإضافة الى ذلك ، فتمة معضلات أخرى ، جوهرية ، لا يبدو أن المنظمة تنوى حسمها على صعيد العمل : -

أ - إن كتابات المنظمة تتجه نحو الاقرار المتواصل بالعسف القومي والطبقي الذي يتعرض له العرب داخل إسرائيل ، ومع ذلك فإن هذا الاقرار لا يؤدي بالنتيجة الا الى الاتجاه نحو اعتماد شكل « النضال

المطلبى ، في كيان تعرف المنظمة - بأنه كيان كولونيالى ، وهذا يشكل تناقضا من شأنه شل فعالية ونتائج الموقف النظرى .

ب - إن المنظمة التى تؤكد باستمرار على الجذور الطبقية للصهيونية ، وعلى كونها حركة رجعية كولونىالية ، وعلى إرتباطها العضوى بالامبريالية على جميع الأصعدة ، وعلى الطبيعة التوسعية والعنصرية لهذه الحركة ، تعود فتروج ذلك كله بالقول بأن « قضية الشعب الإسرائيلى هى مسألة قومية أيضا » . وأن هناك شىء اسمه « الكيان القومى العبرانى » . وهذا موقف تعسفى يلغى كل الأجوبة المنطقية التى يمكن للمنظمة أن تصل اليها ، عبر تحليلها الأساسى للأسئلة التالية : من هو اليهودى ؟ من هو الصهيونى ؟ من هو الاسرائيلى ومن هو الفلسطينى ؟

إن أصل هذا الموقف كما يبدو لنا ، يعود الى نظرية رودنسون بوجود « قومية فى طور التكوين » فى إسرائيل ، وهى نظرية تحاول أن تعطى للإستعمار الإسكانى منطق « الحق بالاكْتِسَاب » و « التجذر بالاستيطان » ، ولأنه أن مثل هذه النظرية تستهدف القفز فوق وقائع الأمور بدافع الخشب من الاقرار بعظم مستوى الصدام بين هذا الشكل من الاستعمار الممتزج بالامبريالية ، وبين حركة التحرر الوطنى الفلسطينية والعربية . إن مثل هذه الافتراضات خطيرة ، لأنها أدت بالمنظمة الاشتراكية الاسرائيلية الى « إكتشاف » حالتين متوازيتين فى « الواقع الشرق - أوسطى » : رجعية صهيونية ورجعية عربية ولأنه أن هذا الاكتشاف هو تبسيط ميكانيكى لواقع الصراع ، وهو يقفز عن حقيقة الصفة الكولونىالية للرجعية الصهيونية ، وكون هذه الرجعية الكولونىالية هى الأساس المادى والايديولوجى للوجود الإستيطانى الذى حققته من قلب الهجمة الإمبريالية وميكانيكيتها ضد حركة التحرر العربية ، وضد الوجود المادى لشعب فلسطين على أرضه . إن هذا التشويش والتعارض فى موقف الماتسبن هو الذى أدى ، مع نقاط

أخرى ، الى الشلل ازاء حل موضوعة شكل مستوى النضال القادر على تلبية المهام التي لابد من تأديتها في الطريق لتحقيق out . الشعار الاستراتيجي .

ج - إن المنظمة لم تخف لإيمانها بأن إسقاط الصهيونية لا يمكن أن يتم الا بالعنف ولكن يبدو أن هذا الكلام لا يعيد القناة الواقعية في برنامج « ماتسبن » ! فالإ جانب هذا الايمان يوجد إيمان آخر هو أن أن « استخدام العنف لفرض أى حل ، حتى ولو كان الحل الصحيح ، على الشعب الاسرائيلي ، بعد اسقاط الصهيونية هو غير مبرر بالتأكيد لأن حق تقرير المصير يعنى من ضمن مايعنيه ، حق الانفصال وليس الإندماج فقط إن هذين الايمانين متعارضان ، والواقع أن أحدهما ينفي الآخر ، .. ومايهما من التعارض الذى تقع فيه « الماتسبن » بين دعوتها لهذه الصهيونية بالعنف ، ثم الايمان بإمكانية بقاء الكيان السياسى الذى أنشأته وحتى المضى الى حد الدفاع عنه في حال استخدام العنف « لدجه » ، إن مايهما هنا هو أن هذا التعارض يشل إمكانية إقرار شكل نضال يتناسب مع إمكانية تحقيق هدف إستراتيجي .

د - رغم أن ماتسبن تتحدث بصواب وبعمق عن مكانة الهجرة في البنية الصهيونية ، وعن خصائص « مجتمع المهاجرين » ، الا أنه لا يبدو في برنامجها ، أى مخططات تتعلق بهذه النقطة المحورية في الصهيونية .

بكلمة أخرى ، إن مناهضة الصهيونية ومقاتلتها ليست مسألة تحليل نظري فحسب ، بل هى بالنسبة لمنظمة إسرائيلية ينبغى أن تكون خطة عمل تستهدف مواجهتها في ميادينها .

ويبدو من الصعب عملي صعيد عمل وموضوعي ، الا تكون أحد النقاط الأساسية في الصراع مع الصهيونية (التى تحت على الهجرة ، وتتشء مجتمع

مهاجرين مستوطنين) هي النقطة التي تدعو الى الامتناع عن الهجرة الى الحث
على الهجرة المضادة .

* * *

الطبيعة الخاصة للأحزاب الاسرائيلية .

قبل أن تنتقل الى استخدام النتائج التي عيها من الاستعراض السريع
الذي قدمناه في السطور السابقة للخريطة الحزبية الاسرائيلية ، فإنه يحسن بنا أن
نتوقف برهة لرصد بعض السمات الخاصة التي تميز الأحزاب الاسرائيلية ، والتي
سيكون لها بعض الانعكاسات على النتائج التي نتطلع الى بلورتها .

فمن المعروف أن الأحزاب الاسرائيلية تتمتع ببعض السمات التي تختلف
عن المتعارف عليه بالنسبة للأحزاب السياسية عموما . ومن هذه السمات

• أن الأحزاب الاسرائيلية تمثل وتشمل على كل مظاهر الحياة بالنسبة لأعضائها .
فقد تركزت الحياة السياسية والاجتماعية قبل قيام إسرائيل في الأحزاب السياسية
حيث كانت الأحزاب هي الوسائل الأساسية في الهجرة ، في الدعوة لها ، في
تنظيمها ، وفي إستقبال وإستيعاب المهاجرين ، لهذا أصبحت الأحزاب اليهودية
مجموعات قائمة بذاتها .

وبعد قيام إسرائيل توجه كل حزب الى أعضائه يقدم لهم المنافع والخدمات
فأوجد كل حزب مؤسساته الخاصة الضرورية لإستيعاب وتنمية النشاطات الثقافية
والاقتصادية للأعضاء .

ونظرا لهذه الحالة فإن الغالبية الساحقة في إسرائيل ينتظمون في الأحزاب السياسية لأن هذه الأحزاب تقدم لأعضائها حياة كاملة : المساكن ، المراكز الصحية ، المدارس ، المعابد ..^(١٥) فكل واحد في إسرائيل مضطر الى الانشراك في أى حزب سياسى ، فعن هذا الطريق فقط يمكن الحصول على الامتيازات في إسرائيل . وينتشر تأثير الأحزاب الصهيونية في الجوانب المختلفة من الحياة الاجتماعية والحكومية . فبعض الأحزاب تشرف على المنظمات الثقافية والاجتماعية والاقتصادية وتوجد حقيقة تدل على أن ربع الناخبين في إسرائيل أعضاء شكليون في الأحزاب^(١٦) . كنتيجة لذلك .

والأحزاب الصهيونية الاسرائيلية - هى في حقيقة الأمر جزء من الحركة الصهيونية العالمية ويذكر كرينسى المؤلف الأمريكى أن المنظمة الصهيونية العالمية تشجع كل التشجيع إقامة الأحزاب بهدف تأييد الصهيونية . وتحصل معظم الأحزاب السياسية في إسرائيل على مساعدات مالية من المنظمات اليهودية والصهيونية الموجودة في البلاد الأخرى . لذلك فالأحزاب الصهيونية الاسرائيلية تعتبر حلقة الاتصال بالعناصر الرجعية للصهيونية العالمية . وهذا يفسر حقيقة « أن الاختلافات في وجهات النظر قليلة ولكنها جميعا تتحد في المطالب الأساسية »^(١٧)

وكتعبير آخر عن نفس السمة ، يرصد د . عبد الوهاب المسيرى حقيقة هامة هى أن معظم الأحزاب الاسرائيلية لها « فروع » في المنفى ، فجد أن شيمون بيريز على سبيل المثال يشير الى حزب العمل على أنه « حزب يهودى صهيونى عالمى » ، وتصلر فروع « الشتات » عن منطقتات صهيونية الشتات الخيمية ، ولذلك فهى تضطلع بعملية جمع الأموال وتجنيد اليهود للقيام بالضغط السياسى . وبعض الأحزاب تقوم بنقل الحملات الانتخابية الاسرائيلية الى الولايات المتحدة ..

وحينا تتخذ الأحزاب المناهضة للصهيونية والأحزاب غير الصهيونية ، موقفا

معاديا للأيديولوجية الحاكمة ، فهي لايمكنها الحصول على المعونات والأموال اللازمة للإشتراك في واحدة من أكثر الانتخابات تكلفة في العالم . ونظرا لأنها ترفض فكرة القومية اليهودية وتقبل فكرة القومية أو الهوية الاسرائيلية ، فإن الأحزاب لايمكنها مخاطبة يهود « الشتات » الا داخل حدود ضيقة لأقصى حد .

ونظرا لأن الأموال المتاحة للأحزاب المناهضة للصهيونية وغير الصهيونية محدودة ، فإنها لايمكنها القيام بمثل هذا العدد من المشاريع الخارجة عن نطاق العمل السياسي ، الأمر الذى يجعل هذه الأحزاب أقل جاذبية للأفراد ، وتفرض على هذه الأحزاب - في الوقت نفسه - هامشية تسبب لها الكثير من الاحباط واليأس .

ونظرة الى مصادر التمويل لجماعة جوش ايمونيم ، والجماعة القومية الدينية ، التى تنادى بضم الأراضى المحتلة ، تبين لنا بشكل واضح ، مدى أهمية التمويل الصهيونى للأحزاب فقد نشرت جريدة معاريف ، في عددها الصادر بتاريخ ١٦ ديسمبر ١٩٧٥ ، أن هذه الجماعة العينية المتطرفة لديها عدة ملايين من الليرات الاسرائيلية في خزائنها ، وتشير الجريدة الى المصادر التالية لدخل الحركة (يلاحظ أن المصدرين الأول والثاني وحدهما من داخل إسرائيل أما الباقي فمن خارجها) :

- ١ - رجال أعمال اسراييليون أثرياء
- ٢ - بعض الأحزاب السياسية الإسرائيلية .
- ٣ - أعضاء مؤتمر رؤساء المنظمات اليهودية الرئيسية بالولايات المتحدة .
- ٤ - النداء اليهودى الموحد .
- ٥ - سندات إسرائيل .
- ٦ - الحاجام فايزان شونفولد ، رئيس جماعة يهودية ثرية بضاحية كوينز - نيويورك ، ورئيس مجلس حاخامات أمريكا .
- ٧ - دافيد بيرلسون ، رئيس شركة ملاحه دولية .

٨ - شخصيات يهودية مرموقة ورجال أعمال أثرياء بفرنسا وإنجلترا وسويسرا وكندا وجنوب أفريقيا .

والأبعاد العالمية لهذه المعونة الممنوحة لجماعة صغيرة متطرفة داخل إسرائيل دليل على طبيعة العون الممنوح للجماعات والأحزاب الأخرى الأكثر تأثيراً ونفوذاً^(١٨) .

ويفسر الدكتور حامد ربيع التناقض الذى قد يشهده البعض ، والناتج عن القول بأن « الحزب في التقاليد الصهيونية هو أداة لتعميق الولاء للمفهوم الصهيونى » وبين ظاهرة التعدد الحزبى فى الكيان الصهيونى فيقول « قد يبدو لأول وهلة أن هذا التصور كان يفترض عدم التعدد الحزبى ولكن الواقع أن هذا غير صحيح . فالحركة الصهيونية عندما إنتقلت من مرحلة التصور « الفكرى » الى المعاملة الحركية ومايعنيه ذلك من نقل المفاهيم من مرحلة التجريد الى مرحلة التطبيق الواقعى كان لابد وأن تتنوع التصورات رغم الترابط والتماسك حول مفاهيم اساسية » . كما يفسر هذه التعددية من زاوية أخرى هى أن التنظيم الحزبى الاسرائيلى يؤدي وظيفة أخرى ، هى « أنه أداة للترابط الخارجى » فهو يمتد من جماعات « المهجر » بحيث يحقق نوعاً من المساندة ويخلق أداة ثابتة من أدوات الإتصال بين اسرائيل وبين اليهود المنتشرين فى انحاء العالم .

وعن هذه المسألة نفسها تقول الكاتبة السوفيتية جالينا نيكيتنا « يفسر البرجوازيون تعدد الأحزاب بالاختلاف فى الثقافة والإختلافات اللغوية فى الحركة الصهيونية العالمية وكذلك بإختلاف الصهيونيين من ناحية أجناسهم الدينية والدينية » ويفضل لاميرج المؤلف الألمانى الغربى من هذه العوامل « السياسية الاجتماعية » التى تحدد التركيب الحزبى للدولة الاسرائيلية ، مثل الهجرة ونشر النفوذ الدينى داخل الحياة السياسية والحزبية . وتقول جالينا نيكيتنا أن تعدد الأحزاب فى إسرائيل يدل على « عدم تمايز التركيب الطبقي للمجتمع » .

وتؤكد ليلي سليم القاضي هذه السمة بقولها أن « إحدى السمات الرئيسية التي تميز الأحزاب الصهيونية كلها من حزب « حيروت » (اليميني) الى المابام (اليساري) هي إنتاؤها الى الوكالة اليهودية ، العمود الفقري التنظيمي للصهيونية بغض النظر عن كافة الخصومات والنزاعات القائمة بينها على أرض السياسة الاسرائيلية » .

ومن أوجه النشاط الهامة التي تمارسها كل هذه الأحزاب جباية الأموال من الجاليات في شتى أنحاء العالم . وتذهب هذه الأموال لدعم كافة النشاطات الصهيونية بما في ذلك تدعيم الاقتصاد الاسرائيلي .. وينفق جزء آخر من هذه المساعدات على تمويل الأحزاب الصهيونية جميعا بما فيها حيروت والمابام . وتتلقى الأحزاب مساعداتها المالية حسب حجمها ومقدرتها على المساومة . لذلك يستطيع أى حزب صهيوني أن يمول جريدة يومية كبيرة ، وأن يدفع أجورا عالية للمسؤولين فيه ، ولأن يبقى على تنظيم سياسى بأكمله على الرغم من أن أعضائه لا يكادوا يدفعون رسوم العضوية أو يسددون إشتراكاتهم في صحيفة الحزب . أى باستطاعة الحزب السياسى أن يستمر في الوجود على هذا النحو لمدة طويلة بعد أن تكون القوى الاجتماعية التي جاءت به قد إندثرت وتلاشت .

★ ★ ★

مالذى نستنتجه من الصورة السابقة !

ذهب بعض الكتاب العرب التقدميين الى القول بأن « المشكلة بالنسبة للوضع الحزبي في إسرائيل ، لا تتعلق بمجموعة الأحزاب اليمينية السافره أو الإلهاية الفاشية وكذلك ليست المشكلة في الأحزاب الدينيه .. أما القضية فهي بما يسمى باليسار الاسرائيلي الصهيوني ، بامتداداته ، والذي يتستر في مجموعة وراء طابع عمالي ولافتات إشتراكية تصل في بعض الأحيان الى التبنى المزيف للماركسية ،

هذه الجبهة المريضة من الأحزاب « اليسارية » هي التي يوجد من بينها من يطلق عليهم « الحمائم » وهي التي تعول عليها الأحزاب الاشتراكية الديمقراطية في الغرب ، « بل وتعلق عليها بعض القوى المعادية للإمبريالية الآمال ، وتدعوها بالحاح ، أو بعض أجنحتها على الأقل ، الى إنتاج سياسة معتدلة وسلامية »^(١٩).

ويتساءل أديب ديمتري عن مدى الإمكانية الحقيقية للتحويل والتغيير في سياسة الأحزاب العمالية الصهيونية أو على الأقل في بعض أجنحتها « اليسارية » ويجب على تساؤله قائلاً : « إن هذه الأحزاب التي تحاول المزج والتأليف بين الماركسية والصهيونية ، أو بين الاشتراكية والصهيونية ، تقع في تناقض لايسيل الى حله ، وتضطلع بمهمة التوفيق بين الشوفينية العنصرية والتقدم ، بين العدوان والسلم ، والنتيجة المنطقية هي التضحية بأحد الطرفين ، والأمر الطبيعي أن تكون التضحية بالماركسية والاشتراكية ، فهذه الأحزاب صهيونية المنطلق »^(٢٠).

إننا نعتقد أن الأوضاع السياسية التي تكتنف الصراع ا، في . الاسرائيل قد تحطت بالفعل التساؤل حول « قضية مايسمي باليسار الاسرائيل الصهيوني » ، لأن هذا « اليسار الصهيوني » هو الذي أنشأ الكيان الصهيوني وقاد إعتداءاته على الشعوب العربية في معظم الفترات التي أعقبت إقامة هذا الكيان الاستعماري وحتى الآن ، وهذا يعني أن الطابع الاستعماري السافر ، والصهيوني الصريح والعدواني القبيح لهذه الأحزاب الصهيونية التي يطلق عليها اسم « اليسار الصهيوني » ليس بحاجة الى إثبات ، كما أن الانقسام داخل اليسار الصهيوني ليس الا خلافاً « عائلياً » لأكثر على حد تعبير منظمة « ماتسن » الاسرائيلية ذاتها التي رصدت « الخلافات » بين الماباي ومن كانوا يعتبرون أنفسهم « ثوريين » (مابام) وخلصت الى القول بأن الفجوة بينهما قد ضاقت كثيراً الى أن تلاشت بصورة شبه نهائية .

أما القضية التي طرحتها تطورات الصراع العربي - الاسرائيلي بالفعل ، وخصوصاً منذ ١٩٦٧ فصاعداً ، فهي قضية مايسمى « باليسار الاسرائيلي غير الصهيوني » الذي عرضنا لملاحمه العامة والعريضة في السطور السابقة . وبالفعل فإن البعض أصبح يقول اليوم أنه في الوقت الحاضر « فإن الإنقسام السياسي الأساسي في السياسة الاسرائيلية يقوم بين القوى الصهيونية وأحزابها من جهة ، والقوى المعادية للصهيونية وأحزابها من جهة أخرى » . وتناول هذه القضية (أى قضية مايسمى باليسار الاسرائيلي غير الصهيوني) يستوجب الالمام بعدد من الأمور :

- أولهما : الحجم الراهن لهذا « التيار » .
- ثانيها : الأرض التي يقف عليها .
- ثالثها : آفاقه ومستقبله .

وبداية ، فإنه من نافلة القول الإشارة الى أن هذا « التيار » ليس كلاً متجانساً بل توجد بينه اختلافات عديدة عرضنا لبعضها هنا ، كما أنه في جملة وبصرف النظر عن الخلافات الكائنة داخل صفوفه - يعاني من الضلالة الشديدة والهامشية التي تطبع دوره في الكيان الصهيوني .

ولاعجب في ذلك ، فهذا الكيان لم يكتسب الصبغة الصهيونية العنصرية عرضاً ، وإنما بنى وفقاً لها ولغاياتها الاستعمارية الرجعية ، فالحركة الصهيونية المتحالفة مع الامبريالية . هي التي شيدت هذا الكيان وصاغته وفق أيديولوجيتها العنصرية ، فالطابع الصهيوني متأصل في بنية هذا الكيان وليس مجرد سمة عابرة أو عارضة ، وبذلك فإن تصور إمكانية « إزدهار » اتجاه معادى للصهيونية داخل القاعدة الاسرائيلية في ظل العوامل القائمة ليس الا أضغاث أحلام .

وقد رأينا « بعض » المظاهر التي تقف حجر عثرة في وجه مثل هذه

المحاولات ، ولكن على أى الأحوال ، فإن هذه الشروط لم تمنع من ظهور محاولات محدودة وهامشية للتخلص من الصهيونية - على حد تعبير د . عبد الوهاب المسيري - ورفضها . لكنها وسمتها بسمتين السمة الأولى : هى الهامشية والضعف ، والدخول فى مسلسلات لانهاية لها من الانشقاقات والانقسامات .

والسمة الثانية . هى التشويه الفكرى والسياسى . فرغم بعض المواقف الشجاعة ، مثل إدانة إحتلال الأراضى العربية ، واضطهاد الشعب الفلسطينى ، الا أن كل القوى التى تنتمى الى معسكر مايسمى « باليسار الاسرائيلى غير الصهيونى » ظلت فى أحسن أحوالها تنطلق فى مواقفها من حقيقة أولى وأساسية هى الدفاع عن الكيان الصهيونى ، « وحقه » فى الوجود والبقاء انطلاقا من تبنى مقولة « القومية الاسرائيلية » وبالتالى « حق » الأمة الاسرائيلية المزعومة فى تقرير مصيرها كما هو الحال بالنسبة للحزب الشيوعى الاسرائيلى (راكاح) ، أو انطلاقا من الافتراضات المتناقضة والجوفاء فى العديد من الحالات بالنسبة للمائسين ، كما تبين لنا فى الصفحات السابقة .

لذلك ، فإذا كنا لانميل الى قبول النظرة المغالية فى التبسيط التى لاترى فى ظهور هذه القوى المعارضة للصهيونية بهذه الدرجة أو تالك الا شكلا من أشكال « توزيع الأدوار » الذى برعت فيه التقاليد الصهيونية ، وتعامل بالتالى مع هذه القوى إنطلاقا من أن أهميتها « تعود لا الى حركتها المحلية ولكن الى قدرتها على إستقطاب العناصر العربية ومحاولة خلق قنوات الاتصال مع القوى اليسارية خارج اسرائيل »^(٢١) ، نقول إذا كنا لانميل الى قبول مثل هذا التبسيط المخل ، فإن رصدنا للسمتين السابقتين يجعلنا نتحفظ كثيرا على محاولات المغالاة فى قيمة هذا « الاتجاه » فى الوقت الراهن ، ويجعلنا نرفض تعليق أى آمال عليه .

أما التكهن بمستقبل المحاولات الهامشية والمحدودة والمشوهة الراحنة المعارضة للصهيونية ، فلا يمكن تكوين صورة معقولة عنه من مجرد دراسة برامج هذه القوى

والاطلاع على أفكارها ونشاطاتها ، فرغم أهمية ذلك فإن الصورة تظل ضبابية جدا إذا لم يصاحبها دراسة للأساس المادى الذى ترتكز عليه هذه الاتجاهات السياسية ، والقوى الاجتماعية التى تعبر عنها .

ومصدر الخطأ الذى يقع فيه الكثيرون بهذا الصدد . فى رأينا - يكمن فى التعامل مع ظواهر الكيان الصهيونى بوضعها على قدم المساواة مع المجتمعات العادية التقليدية لذلك فإننا « نخطئ » تماما لو طبقنا بحرفية نفس المقاييس الطبقيّة والتحليل الطبقيّ أو السياسى على مجتمعات الاستيطان العنصرى ودولة ، مثلها مثل الدول والمجتمعات العادية التقليدية فلا بد أن يوضع فى الاعتبار الأول عند إجراء هذا التحليل ، أو تقدير توقعات الحركة الإجتماعية والسياسية ، التأثير الساقط والثقل الخطير للوضع الاستيطاني للمجتمع وإطار نظامه وتركيبه الاستيطاني العنصرى . فلاشك أن هذا العامل هو العامل الأول والحاسم بداخل هذا المجتمع وخارجه الذى يحدد مسار الحركة الاجتماعية والسياسية . ولاينطبق هذا على الكيان الصهيونى وحده ، بل هو القانون الذى نلمس آثاره فى كافة المجتمعات والدول والنظم الأوربية الاستيطانية العنصرية فى أفريقيا مثل جنوب أفريقيا وغيرها »^(٢٢) .

فإذا انتقلنا من المنهج الى التطبيق على واقع المجتمع الاسرائيلى والدولة الصهيونية يصبح من الخطأ الجسم أن نتغاضى عن الإطار والكيان الإستيطاني العنصرى الذى تلور بداخله الحركة الاجتماعية والسياسية والفكرية ، ونركن الى تجريديات التعميم والسمات العامة لـ « الطبقات » وإمكاناتها ومسارات حركتها المعروفة^(٢٣) . وفى ضوء هذا ، فإنه إذا جاز تقسيم المستوطنين الاسرائيليين الى طبقات بالمعنى العلمى لكلمة طبقة ، رغم ما يكتنف ذلك من صعوبات وإشكالات ليس هذا مجال بحثها ، فإنه لا يمكن لأحد أنه ينكر حقيقة هامة وهى أن « المهاجر الاسرائيلى عاملا كان أو فلاحا أو مثقفا ، يتميز فى المحل الأول . بحقيقة كونه مهاجرا مستوطنا ، بمعنى أنه ينتزع أرضا ووطنا من آخر ، فصفااته

وايديولوجيته وفكرة لا يستمد في الأساس من صفاته الطبقيّة المطلقة ، كما مل أو فلاح ، بل من حيث هو مستوطن معتصب ومعتدى .. و « الطبقات الكادحة » في إسرائيل تستمد صفاتها المباشرة لامن كدحها ، أو تجردها من الملكية ، بل هي بالفعل طبقات مالكة ومستغلة لأن وجودها في المجتمع الاستيطاني ، يربطها أرادت أم لم ترد بالاعتصاب الاستيطاني والعدوان على الشعب الفلسطيني وإستغلاله ، من حيث تستغل ثروته الاجتماعية والتاريخية الموروثة ، .. ، ومن هنا فهي في المحل الأول إحتياطي للصهيونية وللإيديولوجية الصهيونية ، وللإمبريالية .. وليست إحتياطيا للثورة والديموقراطية والتقدم . ويعمق من هذا الوضع ويرسخه أن الطابع الاستيطاني التوسعي ليس مجرد « حادثة تاريخية عابرة » ، حدثت وفرضت أمرا واقعا وإنتهت ، وإنما هي واقع يفرض سطوته ليس على الشعب الفلسطيني فقط وإنما على بضعة شعوب عربية ، ليس هذا فحسب ، بل أن هذا الطابع الاستيطاني التوسعي هو جزء من مخطط مسعور لازالت أمام مطامعه الكثير من الأراضي التي يتلمظ لها ، والحلم الخرافي بإقامة مملكة من النيل الى الفرات لا يزال يسيل له اللعاب الصهيوني ومن يشن هذه الاعتداءات المتبججة والأعمال الإستعمارية الصريحة ليسوا فئة محدودة من « البرجوازيين » الاسرائيليين كما يحلو للبعض ممن يتذلون إستخدام نظرية الصراع الطبقي أن يرددوا ، بل بالمشاركة النشيطة والفعالة والمتوحشة من « البروليتاريين » و « الكادحين » الاسرائيليين ! لذلك فإنه إذا جاز القول بوجود « طبقة عاملة » إسرائيلية فإن مثل هذه « الطبقة » مستفيدة من إستمرار بقاء الصهيونية لأنها على حد تعبير الماتسن نفسها « ستحاول أن تقاسم الكمكة مع النظام الاسرائيلي » .

فالوجود والكيان والنظام العنصري « يحكم تماما داخل إطاره ويشد اليه كافة الطبقات والفئات ويضع المجتمع بكافة تنظيماته في مواجهة الشعب المقهور والمطروود من وطنه وأرضه ، ومن ثم في مواجهة الحركة الوطنية والثورية للشعب المقهور وفي مواجهة الحركة الوطنية والثورية في شمولها ، وهي نفس الحقيقة التي شهدناها دائما في مجتمعات المستوطنين الأوربية ، حيث كان يقف دائما مجتمع

المستوطنين في مجموعه في مواجهة حركة التحرر الوطني للشعب المستغل . بهذا الفهم والوضوح ينبغي أن ينظر الى الامكانيات الحقيقية للتغيير في السياسة الاسرائيلية ، فمن العبث ومن السذاجة السياسية الكبيرة تصور إمكانية إحداث تحولات بعيدة وجذرية في السياسة الاسرائيلية ، طالما وجد وتوطد واستمر الكيان والنظام الاستيطاني العنصري ، ومهما كانت صراعات هذا المجتمع الداخلي فستظل مشدودة الى عملية السياسة العنصرية للمجتمع والدولة الاستعمارية الاستيطانية .

ومؤدى هذا كله أن شعارات الديمقراطية والتحرر والسلام بالنسبة للمجتمع الاسرائيلى ، هى بعينها شعارات تصفية الوجود والكيان الصهيونى الاستيطانى ، فهما وجهان لعملة واحدة ، وأى عملية فصل بين الوجهين لايعنى سوى تفرغ شعارات الديمقراطية من مضمونها الحقيقى ، والتعلق بأوهام تغييرات في السياسة لن تأتى أبداً ، ومستحيلة تماماً في الأطار القائم . فلا يعنى التحول في السياسة العدوانية والتوسعية سوى تصفية الدولة والنظام القائم ، وإحلال نظام آخر يحقق الشروط الأولية لأى سياسة سلامية وديموقراطية . وهذا لايتأتى بتدعيم الدولة العنصرية أو رفع شعارات تأييد وجود الدولة الراهن بنظامها العنصرى ، والدفاع عن حق الوجود لهذا الكيان ، بل بالعكس تماماً بتوجيه ضربات قاصمة لهذا الكيان والنظام وتهديد وجوده^(٢٤)

ومازيد التأكيد عليه هنا ، هو أنه من الخطأ إرجاع الصفة الرجعية الراهنة التى هى لصيقة « بالعمال » و « الفلاحين » « الاسرائيليين » الى هيمنة الصهيونية فحسب ، بل أن هذه الصفة أعمق من ذلك لأنها نابعة أولاً من صفتهم « كمستوطنين » .

والشئ الثانى الذى نود ابرازه أيضاً ، هو أن الفهم السطحي لنظرية الصراع الطبقي والتطبيق الأعمى لهذا الفهم السطحي على الكيان الصهيونى يمكن أن

ينزلق بالبعض الى تبنى مفاهيم خاطئة عن « الشعب الكادح الاسرائيلى » ومايترب على ذلك - بالتالى - من إقرار لهذا « الشعب » المزعوم بحقه فى تقرير مصيره وشرعية دولته ! فى حين أن الفهم العلمى لهذه المسألة يبرهن على أنه مقولة « الشعب الاسرائيلى والقومية الاسرائيلية » محض خرافة (راجع الأهرام الاقتصادى - خرافة الشعب اليهودى - العدد ٧٣٤ - ٧ فبراير ١٩٨٣ - صفحات ٢٦ - ٢٩) ، ومن ناحية ثانية فإنه من الأهمية بمكان ايضاح أن نغى خرافة « الشعب الاسرائيلى » لايعنى فتح الباب أمام الخرافة الأخرى التى يروج لها الصهاينة وتدعى أن « القومية اليهودية » المزعومة تمتاز بالتراب والأرض بعيدا عن الصراعات والتناقضات . فالكيان الصهيونى ليس خاليا من التناقضات ، وليس خاليا من الاستغلال ، نعى إستغلال الاسرائيلى لآخرين من بنى دينه ، لكن المقصود وهو أن كل هذه التناقضات التى تموج بها القاعدة الصهيونية هى مجرد تناقضات ثانوية بينما يظل التناقض الرئيس هو التناقض بين الواقع الكولونيالى لاسرائيل ، ككل ، وبين حركة التحرر الوطنى الفلسطينى والعربية .

ماذا يعنى ذلك بالنسبة لموضوعنا ؟ .

١ - إنه يعنى - ضمن مايعنى - أن الحديث عن « اليسار » الاسرائيلى ، محفوف بالكثير من المحاذير والاعتبارات ، فخصوصية « اليسار » الاسرائيلى التى لا تخضع للمفاهيم المتعلقة « باليسار » عموما تنبع من خصوصية الوضع الاسرائيلى حيث أن التجمع الاسرائيلى « لم ينشأ بصورة طبيعية بل كان نتيجة لعملية إستيطانية كان من نتيجتها إقتلاع مجتمع بأكمله وإقامة هذا المجتمع الاستيطانى كبديل له » (٢٥)

ثانيا ، إن السؤال الذى يطرح نفسه الآن هو إمكانية اللقاء بين « اليسار الاسرائيلى » وبين المقاومة ، وأن مناقشة اللقاء ما بين اليسار المعارض للصهيونية وبين

المقاومة لا يمكن أن يؤخذ بصورة جامدة لأن هذا اللقاء يتوقف على إزدياد قوة المقاومة وتقدمها حلا عادلا لكل الأطراف المعنية بالقضية الفلسطينية ، إن توسع عمليات المقاومة داخل الأرض المحتلة وتقدمها للحل العادل لهذا الصراع سيهيء الظروف المناسبة لتعميق الصراع داخل « إسرائيل » ، وعلى هذه الأرضية وحدها سيكون بالامكان تطوّر عناصر يسارية مناهضة للصهيونية ومتعاونة مع المقاومة ، ويتابع د . سلمان رشيد قائلا : أن تصاعد المقاومة سيؤدي حتما إلى حدوث إنقسامات في الحركات السياسية نفسها ، فنحن سنكون بسيطين جدا إذا إنتظرنا أن يبقى الحزب الشيوعي الاسرائيلي كما هو في حالة غموة ثورة فلسطينية ذات برنامج تقدمي لأن هذا الأمر سيجبر الحزب الشيوعي إما على : - (١) تغيير وجهة نظره بشأن الصراع العربي - الاسرائيلي وإيمانه بضرورة حل المؤسسة الصهيونية كحل للقضية الفلسطينية .

٢ - حدوث إنقسام داخل الحزب الشيوعي (راجح) الى جزء يحافظ على نظرة راجح الحالية وإلى جزء مؤيد للقضاء على المؤسسة الصهيونية كطريق للحل القضية الفلسطينية والمشكلة اليهودية في « الشرق الأوسط » ، ونحن هنا لانناقش حالات الانقسام اليميني في الحزب كما حدث في ١٩٦٥ .

ويؤكد د . سلمان رشيد أنه لذلك فإن « النظر الى الصراع في المنطقة وإلى إمكانية اللقاء المعارض للصهيونية لا يمكن أن يأتي معزولا عن تطور المقاومة وعن تطور إمكانيات استمرار الصراع في المنطقة ، وعن إزدياد هذا الصراع داخل الأرض المحتلة .. » (٣٦)

وهذا فإن استمرار وإشتداد الكفاح المسلح ضد العدو الصهيوني يصبح شرطا لامكانية الاستفادة من التناقضات داخل صفوف العدو ، مثلما يجب أن يكون اليوم معيارا للتمييز بين القوى السياسية داخل الكيان الصهيوني . وعلى حد تعبير الشهيد غسان كنفاني فإن حركة المقاومة الفلسطينية ، التي كانت محصلة التطور الطويل للصراع الرهيب الذي فرض نفسه على هذه الحقبة من الزمن ، قد

جاءت لتصنع مستوى جديدا في النضال هو مستوى الكفاح المسلح على اعتبار أن التناقضات الراهنة بين حركة التحرر الوطني الفلسطينية والعربية ، وبين معسكر العدو الهاائل الضخامه ، لا يمكن حسمها الا بالعنف الثوري ، لأنها تشكل حلقة اساسية ومبلورة كليا لحالة الصدام بين الامبريالية من جهة وبين حركات التحرر الوطني في « العالم الثالث » من جهة ثانية . ولهذا الواقع نتائج على الصعيد العربي ، إذ أن القياسات تضحى بالدرجة الأولى متعلقة بمدى قرب أو بعد أية حركة من الحركات التقدمية عن استراتيجية الكفاح المسلح هذه .

ويتابع المناضل الشهيد غسان كنفاني قائلا :

« إنه من المعروف أن مستقبل الكفاح المسلح مطالب بأن يقدم للنجم اليهودي في اسرائيل بديلا ، وهذا البديل ليس من السهل إعدادُهُ صفة الإقناع لأن عليه أن يتجاوز في قوته قوة الامتيازات التي تتمتع بها ، بصور متباينة ، مختلف الطبقات » في اسرائيل . ومثل هذا البديل لا يمكن أن يصبح فعالا ، ويصبح قادرا على تفتيت التماسك الكولونيالي داخل المجتمع الاسرائيلي ، الا إذا كان قادرا ليس فقط على طرح صورة مقنعة ومحملة وممكنة لمستقبل تنتفي فيه أشكال الاضطهاد الوطني والطبقي والعرق والديني ، ولكن أيضا إذا كان قادرا في نفس الوقت على تصعيد التناقض داخل إسرائيل الى مستوى الصدام ، ليس نظريا فحسب ولكن عمليا أيضا .. » وفي سبيل تحقيق ذلك فإن النضال السياسي يجب أن يأخذ طريقا خاصا ، ولا يبدو أنه بالامكان أن يكون هذا الطريق داخل اطار العائلة السياسية الاسرائيلية ، ومحتوى من قبل قنواتها ومؤسساتها ، بل عليه الاتجاه في طريق مختلف كليا وجذريا . وهكذا فإن القياس الذي ينبغي إعتاده بالنسبة لبرنامج أي حزب من الأحزاب الاسرائيلية لا يمكن فصله عن واقع التوجه الذي إنطلقت فيه الحركة الوطنية العربية ، أي الكفاح المسلح .

بهذا يتضح أن التمسك بخط الكفاح المسلح كطريق وحيد لحل الصراع

العربى الاسرائيلى يصبح فى آن واحد معايير وشرطا لتمييز « اليسار » الحقيقى من اليسار المزيف ، بل وخلق إمكانية وجوده .

- ثالثا : وإلى جانب الموقف من خط الكفاح المسلح هناك الموقف من هجرة اليهود الى اسرائيل . بمعنى أن « مناهضة الصهيونية ومقاتلتها ليست مسألة تحليل نظرى فحسب ، بل هى بالنسبة لمنظمة اسرائيلية ينبغى أن تكون خطة عمل تستهدف مواجهتها فى ميادينها ..

وهذا الكلام لايقصد القول بأن جميع المناهضين للصهيونية فى إسرائيل يجب أن يعبروا عن ذلك بالهجرة الى بلادهم الأصلية ليشاركوا فى النضال حيث يمكن إجتثاث جزء من جذور هذه الحركة الكولونيالية ومسبباتها ، ولكن حتما يقصد الى القول بأن هذه الهجرة المضادة يجب أن تصل الى مستوى التعبير عن الالتزام بالايديولوجية الثورية ، ويجب أن تكون جوهر العمل المرحلى ، ليس بسبب « الاعداد » التى يمكن حملها على ذلك السلوك ، ولكن بسبب المناخ السياسى والاجتماعى الذى يمكن لحمله من هذا النوع أن تنشره داخل إسرائيل ، وفى التجمعات اليهودية التى تعتبرها إسرائيل لإحتياطها فى الخارج .

إن خط من هذا النوع ، ومن خلال تطوره التدريجى يشكل - على حد تعبير المناضل الفلسطينى الشهيد غسان كنفانى - مواجهة مباشرة لأحدى أهم النقاط الامامية فى الايديولوجية الصهيونية ، وكذلك لمفصل من مفاصل ذلك الالتقاء الصمى بين الامبريالية والصهيونية من حيث كونهما مطرقة وسندان لعملية الغزو بالهجرة^(٢٧) .

وهذا المعيار الواضح أيضا ، يمكن فرز الغث من الثمين ، الثورى من الانتهازى ، ولانتضيع حركة التحرر العربى جهدها وفكرها فى مناهات « الاسباط اليهودية » والميثافيزيقا الصهيونية .

- رابعا : وفي ظل أوضاع كالتى يمر بها الشعب المصرى حاليا ، حيث تكبله إتفاقيات كامب ديفيد الاستسلامية ، ومعاهدة الصلح المشثومة مع العدو الصهيونى ، ومآعقبا من فتح أبوابنا أمام الاسرائيليين وغزورهم الترى لبلادنا إقتصاديا وثقافيا تحت مظلة « التطبيع » المفروض والمرفوض ، .. ، فى ظل أوضاع كهذه فإن واجب القوى الوطنية المصرية هو النضال ضد هذا النهج الذى لاينفق ومصالح الشعب والوطن ، والكفاح من أجل استبداله بخط الكفاح المسلح .

هذه هى الأولوية المطروحة علينا ، وقفت فى إطار ماغققه على طريقها من نجاحات يقدر ما تقترب من الضفة الأخرى من النهر ، نعى بقدر مانقترب من مناقشة وبحث إمكانية الاستفادة من التناقضات الكائنة فى صفوف الأعداء . وبالعكس ، فإنه فى ظل غياب هذه الأولوية المطلقة ، فإن بحث مسألة اليمين واليسار فى الأحزاب الاسرائيلية ، ليس فى أحسن الأحوال الا لثرثرة فارغة ، وليس فى أسوأ الأحوال إلا بوابه خلفيه لتطوير « التطبيع » بحيث لا يكون « حكوميا » وحسب ، بل ومزركشا ببيارق « اليسار » الزائفة أيضا .

إن التناول العلمى لظاهرة الأحزاب السياسية فى إسرائيل ، يلقى بأضواء قوية على الطبيعة الاستيطانية المتأصلة للكيان الصهيونى ، ويبين أن هذا الكيان ليس خاليا من التناقضات ، بل العكس يظهر أن هذه التناقضات الثانوية ليست هى التى تحكم مسار الظاهرة الاسرائيلية ، يحكمها - بالفعل - التناقض الرئيسى الكائن بينها وبين حركة التحرر العربى . فإذا زحفت الأنظمة العربية على بطونها - كما هو حادث الآن - نحو العدو الصهيونى وتسولت الصلح معه وقدمت لإعترافها به ، استطاع هذا العدو أن « يسوى » أموره الداخلية وأن يحلها على حسابنا ، أما إذا صعدت حركة التحرر العربى وواصلت مسيرة الكفاح المسلح وتوجيه الضربات الى هذا العدو المتفطرس ، فإنه يصبح بالامكان الاستفادة من هذه التناقضات .

المراجع

- (١) هاني عبد الله - الأحزاب السياسية في إسرائيل - عرض وتحليل . سلسلة الدراسات الفلسطينية - ٥ - بيروت ١٩٨١ .
- (٢) إعتدنا في معظم المعلومات عن أحزاب «اليمين» وأحزاب «اليسار الصهيوني» ، على المرجع السابق بصفة أساسية .
- (٣) د . سلمان رشيد سلمان : اليسار في إسرائيل ، دار بن خلدون - بيروت - ١٩٧٤ - ص ص ١٢ - ١٣ .
- (٤) المصدر السابق ص ١٤ .
- (٥) إعتدنا في معظم المعلومات عن «سيح» - على المصدر السابق .
- (٦) عيد الحفيظ محارب : اليسار الإسرائيلي الجديد «سيح» - شئون فلسطينية - العدد ١٨٩ - ص ٦٥ .
- (٧) ليلي سليم القاضي : المنظمة الاشتراكية الإسرائيلية (ماتسن) ، مركز أبحاث م . ت . ف . ص ١١٥ .
- (٨) جالينا نيكيتا : دولة إسرائيل - خصائص التطور السياسي والاقتصادي - دار الهلال - ص ٦٠ / ٦١ .
- (٩) د . حامد ربيع : النموذج الإسرائيلي للممارسة السياسية - معهد البحوث والدراسات العربية - ١٩٧٥ - ص ٢٢ .
- (١٠) قارن ليلي سليم القاضي - المرجع السابق - ص ١٠٢ .
- (١١) جالينا نيكيتا : المرجع السابق -
- (١٢) د . حامد ربيع - المرجع السابق - ص ٦١ وما بعدها .
- (١٣) د . سلمان رشيد سلمان : المرجع السابق ص ٦١ وما بعدها .
- (١٤) أنظر مقدمة دراسة المنظمة الاشتراكية الإسرائيلية (ماتسن) بقلم غسان كنفاني .
- (١٥) إبراهيم العابد : الماباي - الحزب الحاكم في إسرائيل - دراسات فلسطينية - ٧ - ١٩٦٦ - ص ٢٧ .
- (١٦) جالينا نيكيتا - المرجع السابق ص ٥٩ .
- (١٧) جالينا نيكيتا - المرجع السابق ص ٥٩ .
- (١٨) د . عبد الوهاب المسيري - الأيديولوجية الصهيونية - عالم المعرفة - العدد ٦١ - ص ص ٤٥٤ - ٤٥٩ .
- (١٩) أدب دمترى : الماركسية والدولة الصهيونية - دار الطليعة - ١٧١ - ص ص ١٢٣ -

- (٢٠) أديب ديمتري المرجع السابق .
- (٢١) د . حامد ربيع - المرجع السابق - ص ٢٣٥
- (٢٢) أديب ديمتري - المرجع السابق - ص ١٢٨ .
- (٢٣) أديب ديمتري - المرجع السابق - ص ١٢٩ .
- (٢٤) أديب ديمتري - المرجع السابق - ص ص ١٣٢ - ١٣٣ .
- (٢٥) راجع د. سلمان رشيد سلمان . المرجع السابق ص ٤ .
- (٢٦) د . سلمان رشيد سلمان - المرجع السابق ص ١٣٥ .
- (٢٧) أنظر مقدمة المنظمة الاشتراكية الاسرائيلية بالتفصيل .

الفصل الثالث

تطور الاقتصاد الإسرائيلي

د . نادية سالم النمر
مدرس اقتصاد
جامعة الزقازيق

مقدمة :

اعدت هذه الدراسة في اعقاب معركة بيروت المجيدة والمذبحة الدموية التي اعقبتها ، لتؤكد من جديد أن اسرائيل اقيمت لتمارس دورا توسعيا يتجاوز حدوده الجغرافية وحاجات المستوطنين المقيمين فيه ، ولو كان الهدف من اقامة الكيان الصهيوني هو مجرد بناء وطن قومي لليهود العالم ولو على حساب شعب آخر ، وتأمين ملجأ لضحايا النازية لأكتمل بناؤه منذ زمن بعيد ، بسبب ما تدفق عليه من مساعدات واموال وطاقه بشرية متنوعة كفيلة بتحقيق استقرار اقتصادي أو مستوى معيشة مرتفع لكل فرد فيه ، وبمعنى آخر لو كان الهدف من اقامة الكيان الصهيوني هو بناء دولة كسائر الدول لأستطاعت هذه الدولة بفضل الدعم الخارجي ان ترقى الى اعلى مستوى وتنصدر الدول التي تتمتع بمستويات عالية اقتصاديا .

لكن من المفارقات التي تميز الكيان الصهيوني معاناته من ازمة اقتصادية مستديمة على الرغم من الدعم الخارجي وما حققه من تقدم علمي واقتصادي .

ولعل ارتباط الكيان الصهيوني بالرأسمالية العالمية يفسر طموحه في أن يكون مركز للاستثمار في المنطقة ، وارتباطه بالاستعمار العالمي يسند إليه دورا عسكريا يؤدي من خلاله وظيفة (الشرطي) في المنطقة واعتماده على التغلغل الاقتصادي في العالم العربي يلقي الضوء على اقامة هذه البنية التحتية الاقتصادية والتكنولوجية والصناعية المتقدمة .

ويدرك الاسرائيليون أن لا حل لأزمته المفتعلة إلا بالانفتاح على العالم العربي في المدى البعيد وبالتالي السيطرة الاقتصادية عليه . وعلى ذلك فإن خطط اسرائيل الاقتصادية في هذه المرحلة تكتسب اهمية خاصة لطبيعة المرحلة السياسية التي تعيشها المنطقة ، حيث تحاول اسرائيل تشكيل الأوضاع السياسية بما يتناسب وطموحاتها ومشاريعها القادمة ، وإن تلك المشاريع أو الطموحات لا تفصل عن مقدماتها التي اعدت منذ فترة طويلة ، لأن القاعدة المادية التي خلقتها اسرائيل هي التي ستحدد طلباتها واهدافها القادمة ، ولذا فإن قراءة المستقبل تفرض إعادة قراءة للماضي والحاضر .

ولذلك فقد حددت هذه الدراسة عددا من المراحل عبر فترات زمنية مختلفة فصلت بينها حروب وهي

- أولا : فترة الانتداب البريطاني وماقبلها
- ثانياً : فترة ما بعد قيام اسرائيل .
- ثالثاً : فترة ما بين ١٩٥٦ — ١٩٦٧
- رابعاً : فترة ما بعد ١٩٦٧
- خامساً : اثر حرب اكتوبر على الاقتصاد الاسرائيلي

ومن خلال عرض وتحليل الأوضاع الاقتصادية في هذه المراحل يمكننا معرفة حقيقة الاقتصاد الاسرائيلي في المرحلة الحالية وهذا يقودنا الى وضع تصور لما يمكن أن يمليه الوضع الاقتصادي في المرحلة القادمة سواء من زاوية امكانية استمراره بوتيرته الحالية أو من زاوية انعكاس السلام على الاقتصاد الاسرائيلي لأن الغوص قليلا في مكونات وتفاصيل الاقتصاد الاسرائيلي يمكن أن تعطى اجوبة تساهم في اعطاء الأبعاد الحقيقية لما يبدو متناقضا ، ويمكن أن نكون فكرة أدق عن السياسة الاقتصادية التي رسمتها اسرائيل لنفسها وتخطط يوميا لتنفيذها . بحيث تتداخل إلى أبعد مدى الاعتبارات السياسية والاقتصادية ولكنها في مجملها محكومة بسقف واحد هو الاستراتيجية العليا للحركة الصهيونية ويحركها القرار السياسى وليس المعايير الاقتصادية التقليدية .

إن هذا يضعنا أمام نموذج شبه فريد في السياسة الاقتصادية ككل وفي سياسة التنمية بشكل خاص كيفية فهمه بطريقة صحيحة تفرض الالمام بالاعتبارات العديدة التي تتحكم في القرار الذي يتحكم بدوره في رسم السياسة الاقتصادية الاسرائيلية .

اولا : المرحلة الأولى :
فترة الانتداب البريطانى :

١) السكان

للتعرف على الاقتصاد الاسرائيلي لا بد أن نتعرف على حجم الاقتصاد من خلال عدد السكان

كان هناك مجموعات يهودية في فلسطين في سنة ١٨٠٠ حيث كان عدد السكان الفلسطينيين ٣٠٠,٠٠٠ نسمة منهم ٥٠٠٠ يهودى والباقيين ما بين

مسلمين ومسيحيين .

في سنة ١٨٤٥ بلغ عدد اليهود ١١,٨٠٠ وصل إلى ٢٤,٠٠٠ في سنة ١٨٨٢ .

ومن سنة ١٨٨٢ بدأت تنوالى الهجرة إلى فلسطين وخاصة من الاتحاد السوفيتي عن طريق موجة السياح الأولى The First Aliyah وقددرت اعداد المهاجرين ما بين ٢٠,٠٠٠ ، ٣٠,٠٠٠ وتكثفت الهجرة خاصة بعد تكوين التنظيم الصهيوني في سنة ١٨٩٧ واصبحت في تزايد مستمر حيث كانت موجة السياح الثانية The Second Aliyah في سنة ١٩٠٤ إلى ١٩١٤ حيث كان معظم المهاجرين من الاتحاد السوفيتي فكانوا ذات اتجاهات اشتراكية وهربوا في اعقاب ثورة ١٩٠٥ وبلغ عددهم ما بين ٣٥,٠٠٠ ، ٤٠,٠٠٠ يهودى . ويعتبروا هؤلاء المكون الأساسي (العمود الفقري) للأيدولوجية السياسية الاجتماعية في هيكل الاقتصاد الاسرائيلي)

وبين عام ١٩١٩ — ١٩٢٣ كانت الموجة الثالثة من الهجرة The Third Aliyah حيث وصل رقم المهاجرين إلى ٣٥,٠٠٠ يهودى من الاتحاد السوفيتي بعد الثورة البلشفية وما يبرر تزايد اعداد اليهود خاصة من الاتحاد السوفيتي — التطور الاقتصادي السريع في روسيا بعد اصلاحات ١٨٦٣ وتداعى النظام الاقطاعي وظهور الرأسمالية خاصة بعد احداث ١٨٨٢ وفشل اليهود الروس في الاندماج في المجتمع الروسى لاشتغال معظمهم بالتجارة والربا .

وبين عام ١٩٢٤ — ١٩٣١ كانت الموجة الرابعة The Fourth Aliyah وكانت ٩٢,٠٠٠ بولندى يهودى ، ٩٢٠٠ من الشرق الأوسط ومن العراق واليمن وتركيا ، قبرص وعدن ، وفي نفس الفترة ترك فلسطين حوالى

٢٣,٠٠٠ يهودى نتيجة للأزمة الاقتصادية وبذلك وصل عدد اليهود فى هذه الفترة الى ١٧٥,٠٠٠ يهودى .

وما بين سنة ١٩٣٢ ، سنة ١٩٣٨ نتيجة الأزمات الاقتصادية التى اجتاحت اوربا بسبب التطور الرأسمالى والصراع الاقتصادى حول المستعمرات الذى تسبب فى الحرب العالمية الأولى والثانية وايضا بسبب مطاردة النازية لليهود وضغط اليهود فى الشرق الأوسط الناتج عن الضيق الاقتصادى وصل عدد المهاجرين إلى اسرائيل حوالى ٢١٧,٠٠٠ يهودى من روسيا واوروبا والشرق الأوسط .

وفى هذه الفترة ايضا تزايد تدريجيا المهاجرين اليهود من المانيا واستراليا وأمريكا وبلغ عددهم حوالى ١٩,٠٠٠ يهودى وبذلك وصل عدد اليهود سنة ١٩٤٨ ٤١٣,٠٠٠ يهودى .

ونتيجة للاعداد الكبيرة للهجرة بدأ العرب يثرون عليها مما جعل الحكومة البريطانية تصدر الورقة البيضاء سنة ١٩٣٩ لتحديد احجام الهجرة المسموحة فى فلسطين إلى ١٥,٠٠٠ يهودى فى السنة خلال الخمس سنوات المقبلة . هذه السياسة اتبعت خلال الحرب العالمية الثانية حيث وصل المهاجرون إلى ٩٢,٠٠٠ منهم ٢٩,٠٠٠ بطريقة غير شرعية .

ووصل عدد اليهود فى نهاية الحرب ٥٦٤,٠٠٠ يهودى .
فى خلال الفترة من ١٩٤٦ — ١٩٤٨ كان هناك حوالى ٦٠,٠٠٠ بولندى والمانى كسكان متجولون داخل فلسطين أى ليس لهم محل اقامة ثابتة .

وعلى هذا من سنة ١٩١٩ إلى ١٩٤٨ كان عدد المهاجرين داخل فلسطين ٤٨٧,٠٠٠ مهاجر ، ٨٧٪ من اوربا ، ١٠٪ من آسيا ، ٣٪ من أمريكا .

هاجر من فلسطين في هذه الفترة ٦٠,٠٠٠ وفي نوفمبر ١٩٤٨ كان في فلسطين ٧١٦,٦٧٨ يهودى ، ٦٥ ٪ منهم مولودون خارج فلسطين .

السنوات التى أعقبت الحرب العالمية كانت سنوات رعب وملاحظات على العرب من بريطانيا واليهود مما نتج عن هذه الظروف اتخاذ القرار الخاص من الأمم المتحدة بتقسيم فلسطين إلى جزئين جزء خاص بالعرب والآخر لليهود مما أدى إلى أن ٣ مليون عرب تركوا الجزء الذى أعطى لليهود في فلسطين خاصة بعد حالات العنف التى أستخدمت في القرى مثل دير ياسين إلى الجزء الخاص بهم ، وهذه الملاحظات حققت مكاسب لليهود كثيرة خاصة حصولهم على المساكن التى أخليت من العرب .

بناء الاقتصاد الاسرائيلى

(١) الزراعة

في الحقيقة ان عملية بناء الاقتصاد الاسرائيلى قد بدأت قبل قيام اسرائيل — حيث يرجع تاريخ الزراعة الصهيونية في فلسطين إلى سنة ١٨٧٠ بإنشاء مدرسة ميكنة للزراعة الاسرائيلية .

لكن تاريخ انشاء أول مستعمرة زراعية يرجع إلى سنة ١٨٧٨ عندما قامت جماعة دينية من اليهود القاطنين في العريش بإنشاء مستعمرة بتاح — تكفا مكان قرية ملبس العربية لكن هذه المستعمرة فشلت واعدت تأسيسها سنة ١٨٨٣ اليهود الذين جاعوا في موجة الهجرة الأولى . وكان هؤلاء اليهود يعتمدون على دعم المنظمات الصهيونية المسماة (أحباء صهيون) المنتشرة في المدن الروسية والرومانية ولكنهم لاقوا صعوبات كثيرة أهبطت عزائمهم ، لذلك طلبوا مساعدة خارجية من الممولين اليهود في العالم .

وبفضل الأموال التي صرفها البارون آدمون روتشلد والتي تقدر بأربعين مليون فرنك ذهبي « لتوقعه بأن هذه العملية ستجنى له أرباحاً مادية كبيرة عن طريق استغلال الأيدي العاملة العربية الرخيصة في العمل في الأراضي التي يشترتها من العرب » ان يثبتوا أقدامهم في الأراضي الفلسطينية فأنشأوا مدرسة زراعية و ١٩ مستعمرة زراعية بلغت مساحتها ٢٧٥,٠٠٠ دوغم تعيش فيها ٤٩٨٣ مهاجراً صهيونياً^(١)

وقد اهتم الصهاينة في هذه الفترة بزراعة العنب وتصنيعه وأنشأوا مركزاً لصناعة النبيذ لا يزال إلى الآن من أكبر مراكز انتاج النبيذ وتصديره . وبلغت تكاليف اقامة هذا المركز ٥ ملايين فرنك ذهبي^(٢)

وفي الفترة من ١٩٠٠ - ١٩١٤

وهب البارون روتشلد مستعمراته التسع عشر إلى جمعية الاستعمار اليهودي (ICA)

Jewish Colonization Association. التي أسسها البارون موريس دي هرش Mourice de Hirsh سنة ١٨٩١ برأسمال قدره ٢٥٠ مليون فرنك ذهبي وكان هدفها انشاء المستعمرات الزراعية والسعى إلى الحصول على الاستقلال الذاتي .

وتميزت هذه الفترة بطريقتين للاستثمار .

- (١) انشاء مستعمرات تمولها جمعية الاستعمار اليهودي لانتاج الحبوب .
- (٢) تركيز الصهيونية على تخطيط مركز واضح الأهداف لانشاء مستعمرات تتلاحم مع اهدافها .

وهذه نفس الطرق التي استخدمها الاستعمار الأوروبي في الجزائر

وروديسيا ولكن الصهيونية لم تكتفى بثروة البلاد فقط بل تبغى الاستيلاء عليها ومن هنا انبثق من المؤتمرات الصهيونية مؤسسات صهيونية لتشرف على الاستعمار الصهيوني مثل صندوق الائتمان اليهودي للمستعمرات Jewish Colonial Trust سنة ١٨٩٨ ولجنة الاستعمار Colonization Comission (١٨٩٨) والجمعية الزراعية اليهودية (١٩٠٠) في الولايات المتحدة الأمريكية والبنك الانجليزى - الفلسطينى (١٩٠٢) والصندوق القومى اليهودى (كيرن كايمت) ١٩٠١ Jewish National Fund وكان من ثمار ذلك انشاء المزارع التعاونية الوشاف (١٩٠٨) والمزارع الجماعية (١٩١٠) الكيبوتز .

وكان المصرف اليهودى للمستعمرات يشتري الاراضى من الاموال التى يجمعها ثم يقوم بتأجيرها الى المهاجرين اليهود حتى يعملوا فيها بأنفسهم دون الاستفادة باليد المحلية . وتم ذلك مع الهجرة الثانية سنة ١٩٠٤ التى حملت الى فلسطين مثقفين يهود من روسيا اطلقوا على انفسهم لقب (الطلائع) Pionnier .

الفترة من سنة ١٩٢٠ - ١٩٤٨

تميزت عن الفترتين السابقتين ب بروز الشخصية الصهيونية على أرض فلسطين ووضوح أهدافها ، وقيام مؤسساتها بالتعاون مع الدولة المنتدبة لايجاد وطن قومى لليهود في فلسطين حيث اعتمدت الصهيونية قبل ذلك على مساندة الحكومات الأوربية التى كانت تحمى الأقليات في الشرق لرعاية مصالحها وزيادة نفوذها في المنطقة .

في هذه المرحلة أستغنت الصهيونية عن مساندة الدول الأوربية واكتفت بالدولة المنتدبة التى عن طريقها في سنة ١٩١٨ وبموافقة الحلفاء تم ارسال لجنة صهيونية برئاسة حايم ويزمان لوضع اسس بناء الوطن القومى بموجب تصريح وعد بلفور .

وكان أولى ثمرات هذه اللجنة سلسلة من القوانين واتخاذ عدد من الاجراءات من قبل المفوض السامي البريطاني في فلسطين أهمها ما يلي :-

— قانون الهجرة (١٩٢٠)

الذى سمح في السنوات من ١٩٢١ — ١٩٢٥ بهجرة اليهود داخل فلسطين وفتح المجال أمام المنظمات الصهيونية للاستيطان والاستيلاء على الأراضي تدريجيا .

— قانون انتقال الأراضي عن طريق تسجيل اعمال البيع والشراء عام ١٩٢٠
— قانون المساحة (١٩٢٠) الذى يسهل اعمال البيع والشراء للأراضي من قبل المنظمات .

— قانون الأراضي المحلولة الذى يمنح الفلاحين من زيادة ملكيتهم حسب الفوائد المتبعة في القوانين التركية .

— قانون الأراضي الموات (١٩٢١) الذى يلغى القانون التركى الذى يسمح للفلاح بضم اراضيه الى الأراضي البور .

وكان الهدف من هذه القوانين حسب تعبير ناثان فينشوك هو تشجيع الاستعمار الصهيونى لأراضي فلسطين وتحديد حجم الملكية العربية وزيادة الضرائب على الملاك »

ثم تبع ذلك الاعتراف الرسمى من قبل المندوب السامى البريطانى بالصندوق القومى اليهودى كمؤسسة ذات منفعة عامة يحق لها شراء وتأجير الأراضي لليهود ، والالتزام الرسمى من رئيس وزراء بريطانيا رمزى ماك دونالد Ramsay Mac Donald بتحويل بعض الأراضي التى تملكها الدولة إلى اليهود من أجل إقامة المستعمرات فيها

ومن الملاحظ أن هذه المرحلة شهدت تطورا سريعا للمزارع الجماعية « الكيبوتز » والمزارع التعاونية (الموشاف) وتقلص عدد المستوطنات الفردية

التي كان ينظر لها على أنها غير مجدية ولا تخدم مخططاتهم .

وكان الهدف من انتشار هذه المزارع هو ملء البلاد بالمستعمرات الزراعية التي يمكن أن تلعب دورا عسكريا عندما يحين وقت الاستيلاء على فلسطين ويؤكد ذلك الموقع الجغرافي لهذه المستعمرات على حدود الدول العربية المتاخمة لإسرائيل (٨ مستعمرات على حدود مصر) و (١٢ مستعمرة على حدود شرق الأردن وعلى حدود المواصلات في الساحل الممتد من عكا إلى غزة وفي الداخل من تل أبيب إلى القدس)

فضلا عن ذلك كانت تقوم بحماية المستعمرين اليهود من هجمات المجاهدين العرب وتدريب الشباب اليهودي على حرب العصابات وتأمين دخول المهاجرين اليهود الذين يقدمون خلصة إلى فلسطين . ففي خلال هذه المرحلة زاد عدد المستعمرات الاسرائيلية من ٤٧ مستعمرة سنة ١٩١٤ إلى (٢٧٤) سنة ١٩٤٦ وزاد عدد السكان من (١١,٥٨٠) إلى (١٦٠,٠٠٠) وتوسعت مساحات الأراضي التي يملكها الصهاينة من (٤٢٠,٦٠٠) دوغم إلى (١,٨٠٧,٠٠٠) دوغم . وكان معظم مساحات هذه الأراضي في اخصب مناطق زراعية في فلسطين ، ٤٩ ٪ منها في الجليل ، ٢٢ ٪ في منطقة حيفا ، ١٠ ٪ في منطقة السامرة ، ٩ ٪ في اللد ، ٨ ٪ في غزة .

وكان الدعم الحقيقي الذي ارتكز عليه الصهليون هو الدولة المنتدبة التي ساعدتهم بسن قوانين تسهيل الهجرة وشراء الأراضي العربية رغم احتجاجات الفلسطينيين المتكررة وانتفاضاتهم المتواصلة . وقد تمثل هذا الضغط بالغاء بنك القروض الزراعية الذي كان يسلف المزارعين العرب وانشاء بنك باركليس لاستثمار المزارع العربى حيث كان حلقة صهيونية وجد ليستولى على الأراضي العربية بطريقة شرعية لأنه يسلف الفلاحين بفوائد مرتفعة حتى لا يتمكنوا من رد ديونهم فيستولى البنك عليها عندئذ بأبخس الأثمان .

ورغم المساعدات المالية الضخمة التي كانت تقدر بـ (٧٠٠) ليرة فلسطينية للعائلة المستوطنة . *

كان وضع المستعمرات الزراعية لاسيما الكيبوتز في حالة عجز دائم مما حمل بعض الكيبوتزات على العمل في نشاطات غير زراعية لسد العجز في الزراعة . وبلغت وارداته من النشاطات غير الزراعية ٣٧٪ وبين الجدول التالي رقم (١) توزيع الواردات في الكيبوتز سنة ١٩٤٠ .

جدول رقم (١) لتوزيع الواردات سنة ١٩٤٠

نوع الانتاج	القيمة بالجنيحات الفلسطينية	النسبة
حبوب ومحاصيل ولاكهة	١٠٨,٠٠٠	٣٧٪
البان ودواجن	٧٦,٠٠٠	٢٥٪
نشاطات غير زراعية	١٠٩,٠٠٠	٣٧٪
اسماك	٢,٠٠٠	١٪

ويبرر هذا العجز أن الزراعة الصهيونية مصطنعة ولا يمكن تربوها إلا من الناحية الابدولوجية فقط وليس من الناحية الاقتصادية . ثم أدى إلى توجه الزراعة الصهيونية الى الزراعات الكثيفة المركزة التي تطلب رأسمال ضخمة وتعطى معدل انتاج مرتفع . وساهمت في ذلك المؤسسات الصهيونية المهتمة بالاستعمار الزراعي في فلسطين فجمعية الاستعمار الصهيوني وظفت منذ بدء عملها في فلسطين حتى سنة ١٩٣٦ مبلغ ١٤ مليون دولار . وساعدت نحو ٣٠٪ من المهاجرين العاملين في الزراعة وسلفت اموالا لـ ٢٧٪ من الأراضي الزراعية . كما أن الصندوق التأسيسي الفلسطيني Palestine Foundation والجهاز المالي للوكالة اليهودية العالمية المختص بالاستعمار الزراعي وظف منذ

١٩٢٠ حتى نهاية ١٩٤٥ مبلغ (٥,٨٥٠,٠٠٠) ليرة فلسطينية لمساعدة المستعمرات التعاونية الجماعية ، وكان في ١٩٤٥ يملك ٥٩٪ من المستعمرات اليهودية التي كان يعمل فيها ٣١٪ من السكان العاملين في الزراعة على مساحة تبلغ ٤٤٪ من مساحة الأراضي التي يعمل فيها المهاجرون اليهود . وكان الصندوق يمتلك لوحده ٥٠٪ من المواشي التي كانت ترفى في المستعمرات اليهودية . هذه المساعدات سهلت استغلال الأرض ولكن وجدت مشكلة أخرى وهى صعوبة التصريف لأن المنتجات الفلسطينية العربية كانت أقل تكلفة وتضاهيها في الجودة مما أدى الى انشاء مؤسسة تعاونية تنوفا «Tnouva» لتصريف الانتاج عن طريق شراء الانتاج كله من المزارعين اليهود وباسعار تشجيعية ثم توزيعه في الأسواق اليهودية التي كانت تقاطع المنتجات العربية وبذلك حافظ الصهاينة على مردود مصطنع للزراعة اليهودية الباهظة التكاليف .

(٢) الصناعة أثناء الانتداب^(١)

لقد اتاحت حكومة الانتداب لليهود اقامة مؤسساتهم الاقتصادية وكانت الوكالة اليهودية القناة الرئيسية لجمع الأموال وتسهيل عمليات الهجرة العلنية والسرية ، فكانت المشاريع الاقتصادية خلال سنتي ١٩٢٧ - ١٩٢٨ فيما عدا فروع المعادن والكهرباء تشكل $\frac{1}{3}$ عدد المشاريع الصناعية في فلسطين (١٩١٠ مشروع يهودى من بين ٣٥٠٥ مشروع ، وظفت فيها ٦٤٪ من اموال الاستثمار وكانت تنتج ٤٤٪ من المنتجات وكان اجمالى الانتاج اليهودى من قطاع الصناعة ١٩٢٩ ٢,١ مليون ليرة ارتفع الى ٣٦,٣ مليون ليرة سنة ١٩٤٢ بينما كان عدد العاملين في هذا القطاع ٧٦٠٠ في سنة ١٩٣٠ ارتفع الى ٤٦,٠٠٠ سنة ١٩٤٣ وكانت أهم الصناعات هى الصناعات الغذائية ، المشروبات ، منتجات الدخان ، الملابس ، النسيج ، المنتجات الحديدية ، والأدوات الكهربائية ، الطباعة ، الورق ، الكيماوية ، الخزفية ، تقطيع الماس .

المرحلة الثانية :

ما بعد قيام اسرائيل حتى ١٩٥٦

تميزت هذه الفترة بفتح ابواب الهجرة على مصراعها لأهمية الطاقة البشرية في تشييد البناء الاقتصادي كما تدفقت الاستثمارات وإقامة المشاريع الصناعية ومباني السكن الدائمة للمهاجرين فبلغ عدد المهاجرين خلال سنة ١٩٤٨ - ١٩٥١ نحو ٧٠٠ ألف مهاجر . وكان للهجرة الجماعية هذه مشكلاتها ليس فقط من حيث توفير المساكن والعمل بل أيضا كانت تشكل ضغطا اجتماعيا ونفسيا مما ادى الى ان الوكالة اليهودية بدأت في تغير سياسة الهجرة وجعلها انتقائية بعد عام ١٩٥١ . ومما ميز هذه المرحلة ايضا تطوير اللوائح الاقتصادية التابعة للوكالة اليهودية واقامة « جهاز اقتصادى حكومى » ووضع القوانين والأنظمة المتعلقة بالعملات الأجنبية والضرائب والخدمات حتى يتحقق تنسيق بين السياسة الاقتصادية وادارة الحرب بكل المتطلبات الملحة المترتبة على ذلك .

إن تدفق الأموال من الخارج ذود اسرائيل بنسبة ٢٥٪ من الناتج القومى القائم حيث أن الحكومة والمؤسسات العامة حشدت الموارد من هبات حكومة الولايات المتحدة والجباية اليهودية الموحدة ومن سندات القرض الاجبارى الحكومى ، والتعويضات فى المانيا الغربية وغيرها ، وهذه كلها وفرت معظم أموال الاستثمار واستطاعت اسرائيل خلال هذه الفترة بواسطة هذه المساعدات قطع شوط بعيد فى الانتاج الصناعى والزراعى .

كانت نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية بالنسبة للناتج القومى الاجمالى سنة ١٩٥٢ ١١,٦٪ ثم ارتفعت الى ١٣٪ عام ١٩٥٤ ثم بدأت فى الانخفاض فكانت ١١,٥٪ سنة ١٩٥٥ . وكانت نسبة العاملين فى الزراعة لنفس الفترة أكثر من قيمة الزراعة بالنسبة للناتج القومى الاجمالى فكانت نسبة العاملين

١٤,٧٪ سنة ١٩٥٢ ولذلك نرى أن نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية آخذة بالتراجع من سنة لأخرى بالنسبة للنتائج القومية الاجمالي .

ومن أسباب هذا الانخفاض شعور العاملين في القطاع بالغبين لأنهم لا يتمتعون بدخل مرتفع بالمقارنة مع بقية القطاعات الاقتصادية في البلاد .

وكانت الصادرات الزراعية سنة ١٩٤٩ تمثل ٦٣,٧٪ من مجموع قيمة الصادرات وكانت الحمضيات أهم السلع التي تصدرها فلسطين قبل استيلاء اسرائيل على الممتلكات العربية في الأراضي المحتلة و بقيت هذه السلعة التي تعتبر انتاجاً عربياً من الأساس أهم الصادرات الزراعية الاسرائيلية وكانت تشكل ٩٩,٤٪ بين ١٩٤٩ — ١٩٥٣ من الصادرات وقيمتها حوالي ١٨ مليون دولار . واحتل البيض المرتبة الثانية من الصادرات الزراعية وكان يمثل ١٪ سنة ١٩٤٩ ارتفع الى ١١,٥٪ في اواخر الخمسينات .

وتعتبر المرحلة الأولى للسياسة الاقتصادية عملياً عند تأسيس الجنيه الاسترليني في ١٣ فبراير ١٩٥٢ والتي شاهدة تطور ملحوظ في السياسة الاقتصادية استمر إلى سنة ١٩٥٤ ثم بدأ التدهور وظهور كثير من المشاكل التي أصبحت تهدد الاقتصاد الاسرائيلي منذ سنة ١٩٥٥ .

وكانت نتيجة هذه التطورات أن شعرت اسرائيل بحاجتها الماسة الى تصريف منتوجاتها وتوسيع امتدادها الاقليمي وبالتالي رقعتها الاقتصادية وكانت وسيلتها في ذلك الاشتراك في العدوان الثلاثي على مصر سنة ١٩٥٦ املا باحتلال المزيد من الأراضي الفلسطينية والمصرية وفتح قناة السويس وخليج العقبة أمام سفنها وبالرغم من انها لم تحقق اهدافها كاملة إلا أنها حققت مكسب اقتصادي كبير من خلال بناء ميناء ايلات والنفاذ الى القارة الأفريقية .

وقال عيزر وايزمن^(١) وزير الدفاع الاسرائيلي عن الأهداف التي سعت اسرائيل لتحقيقها بذلك العنوان .

إن هذه الحرب التي بدأناها نحن ، كانت الوصية التي وضعنا لأنفسنا فيها أهداف واضحة هي

- (١) اسقاط عبد الناصر
- (٢) فتح قناة السويس
- (٣) ضمان حرية الملاحة في مضائق تيران
- (٤) القضاء على اوكار الفدائيين

الفترة ابتداء من عام ٥٤ حتى ٦٥ كما هو واضح بالجداول رقم ٢ ، ٣ ، ٤ هي من الفترات التي شهدت غموا مضطربا في الدخل القومي بنسب مختلفة ما بين ٧,٥ ٪ ، ٢٠ ٪ سنويا بينما في العام ١٩٥٣ كانت أقل من ١ ٪ وليس مصادفة ان العام ١٩٥٣ كان هو العام الذي بدأت فيه مساعدات المانيا الغربية لاسرائيل حيث ارسلت الدفعة الأولى في ٣٠ يوليو ١٩٥٣ وكانت عبارة عن شحنة من مكونات الحديد ، وان قصر الحديث في هذه الفترة على المساعدات الالمانية انما هو لضخامة الحجم الذي مثلته تلك المساعدات في تاريخ تنمية اسرائيل الصناعية بدأ من عام ١٩٥٣ — ١٩٦٥ كما سيتضح في المرحلة التالية .

المرحلة الثالثة

ما بين ١٩٥٦ ، ١٩٦٧

بلغ عدد المهاجرين ٢٧٠ الف نسمة أى بمعدل ٢٧ الف نسمة في السنة .

ولقد انخفض عدد العاملين العرب بالزراعة ما بين عامي ١٩٥٥ ،

١٩٦٩ من ٤٨,٥٪ إلى ٣١,٥٪ وكان هذا بسبب التحول نحو العمل في البناء والصناعة بسبب استمرار الصهاينة في مصادرة الأراضي الزراعية الخصبة وعدم دعم الحكومة للمزارع العربى عن طريق منحه القروض والمساعدات ، مما أدى إلى انخفاض نسبة انتاج الأراضي العربية بالنسبة للأراضي اليهودية ، حيث ايضا كان هناك انخفاض في سعر الانتاج العربى بالنسبة للانتاج اليهودى ثم ادى ذلك إلى تحول الزراعة العربية تدريجيا إلى زراعة استهلاكية بسبب صغر حجم الكمية الفردية للأرض فكان الناتج لا يكفى سوى العائلة الزراعية . وفيما يلى جدول رقم (٥) يوضح تطور العاملين في الزراعة ماين عام ١٩٥٥ ، ١٩٦٩

جدول رقم (٥)

تطور العاملين في الزراعة بين سنة ١٩٥٥ ، ١٩٦٩

السنة	مجموع العاملين العرب	العاملون في الزراعة	النسبة المئوية
١٩٥٥	٤٣٤٠٠	٢١٢٠٠	٤٨,٥٪
١٩٥٩	٤٧٦٠٠	٢١٤٠٠	٤٥٪
١٩٦٣	٦٦٢٠٠	٢٥٦٠٠	٣٨,٦٪
١٩٦٩	٧٣٨٠٠	٢٣٢٠٠	٣١,٥٪

المصدر :

زاهى كركسى ، الزراعة العربية اليوم ، الدرب ، صحيفة الحزب الشيوعى الاسرائيلى العدد ٤ آب ١٩٧١ .

لقد صادر اليهود عام ١٩٦٣ ، ٧٣٥٠ دغما من الأراضي الصالحة للزراعة في الناصرة وقرى أخرى ، وفي عام ١٩٦٥ صودرت ٣٥٥٥ دغما من قرى عربية في منطقة الجليل فأصبحت الدولة تملك ١٦,٩ مليون دغم وتبلغ

مساحة فلسطين المحتلة ٢٠,٣ مليون دتم أى حوالى ٨٥٪ من مجموع مساحة فلسطين ولا تزيد الملكيات الخاصة لكل من العرب واليهود عن ١٠٥ مليون دتم ، اما ملكية العرب وحدهم فهي ٢,٥٪ من مجموع مساحات الجزء المحتل من فلسطين * (جدول رقم ٦)

جدول رقم (٦)
تطور المساحة المزروعة بالدتم حسب نوع الزراعة
ما بين (٤٩/ ٤٨) - (٧٢/ ٧١)

السنة	الحبوب	بطيخ-بطاطا	فاكهة	محاصيل أخرى *	المجموع
٤٩/ ٤٨	٢١٧,-	٤٠,-	٨٠,-	٣,-	٣٤٠,-
٥١/ ٥٠	٥٣٢,-	٣٧,-	٨٠,-	٥,-	٦٥٤,-
٥٦/ ٥٥	٤٩٥,-	٣٥,-	١١٢,-	١٣,-	٦٥٥,-
٦٠/ ٥٩	٥٥١,-	٥٦,-	١٢٢,-	١٦,-	٧٤٥,-
٦٦/ ٦٥	٦٦٥,-	٤٧,-	١٢٧,-	٢١,-	٨٦٠,-
٧٢/ ٧١	٥٥٥,-	٨٤,-	١٣٠,-	٢٦,-	٧٩٥,-

* لا تشمل التبغ والزيتون
■ تشمل منطقة القدس الشرقية
المصدر :

Statistical Abstract of Israel: 1960,
P. 356, 1972. P 343.

تأخذ الحبوب المرتبة الأولى من حيث المساحة العربية المزروعة ففي عام ١٩٦٥ - ١٩٦٦ كانت المساحة المزروعة ٦٦٥,٠٠٠ دتم يليها الفاكهة ١٣٠,٠٠٠ دتم ثم الخضار والبطاطا والبطيخ ٨٤,٠٠٠ دتم

ويشكل التبغ محصولا هاما بالنسبة للعرب المزارعين حيث كان الانتاج العربى عام ١٩٦٧ - ١٩٦٨ ١٦١٠ طنا مقابل ٢٧٠ طن لليهود إلا أن سعر الانتاج اليهودى زاد عن سعر الانتاج العربى بـ ٣٧ ليرة اسرائيلية عام ١٩٤٩ - ١٩٥٠ ، ١٥٧٢ ليرة اسرائيلية عام ١٩٦٧ - ١٩٦٨ (جدول رقم ٧)

جدول رقم (٧)
كمية انتاج التبغ بالطن (القيمة بالآلاف الليرات)
ما بين ٤٩ / ٥٠ إلى ٦٧ / ٦٨

السنة	الحاصل بالطن	نسبة الانتاج	القيمة بالآلاف الليرات	سعر الطن الواحد	زيادة سعر الطن الواحد للتبغ
عرب	يهود	عرب	يهود	عرب	اليهودى بالليرة
٤٩ / ٥٠	٣٤	١٤٥٠	٪٩٨,٠	١٧	٤٦٣
٥٠ / ٥١	٢٢٥	١١٥٠	٪٨٣,٦	٥٠٥	١٣٠٠
٦٠ / ٦١	٣٢٠	٣٠٠٠	٪٩٠,٤	٨٦٧	١٦١٢
٦٥ / ٦٦	١١٥	١٨٣٥	٪٩٤,١	٥٤٨	٣٢٩٨
٦٧ / ٦٨	٢٧٠	١٦١٠	٪٨٥,٦	١٢١٨	٣٣٥٤

Statistical Abstract of Israel, 1961,
PP. 82-93, 194-199, 1962. PP. 200-201.

تعتبر زراعة الزيتون من الزراعات العربية فى فلسطين حيث بلغ الانتاج العربى عام ١٩٥١ للزيت ٦٩٠٠ طن مقابل ٣٨٠٠ طن للانتاج اليهودى ، إلا أن سعر الطن من الانتاج اليهودى للزيت يزداد عن سعر الطن من الانتاج العربى بـ ٢١٨ ليرة عام ١٩٥١ ، وبـ ٢٢٣,٩ ليرة عام ٦٧ / ٦٨ « انظر الجدول رقم ٨ » أما زراعة الحمضيات فلقد انتهت تقريبا ولا يزيد الانتاج العربى عن ١٪ من مجموع الانتاج وذلك لمصادرة الدولة لكل البيارات العربية فى الوقت الذى كان العرب يملكون ما يقرب من نصف المساحة المزروعة حمضيات قبل قيام دولة اسرائيل .

جدول رقم (أ)
كمية انتاج الزيت بالطن (القيمة بالآلاف الليرات الاسرائيلية)
وسعر الطن بالليرة الاسرائيلية

السنة	المحاصيل بالطن		نسبة الانتاج		القيمة بالآلاف الليرات		سعر الطن الواحد		زيادة سعر الطن	
	عرب	يهود	مجموع الانتاج	إلى العرب	يهود	عرب	يهود	عرب	اليهودى عن العرب	العربى
٤٨ / ٤٩	٦٩٠٠	٣٨٠٠	٦٤,٥	٦٤,٥	٣٤٩	٤٨٣	٩١,٨	٧٠,٠	٢١,٨	٢١,٨
٥٠ / ٥١	٩٥٠	١٧٥٠	٦٤,٨	٦٤,٨	٢٧٥	٣٤٠	٢٨٩,٥	١٩٤,٣	٩٥,٢	٩٥,٢
٥٥ / ٥٦	٧٠٠٠	١٨٠٠٠	٧٢,٠	٧٢,٠	٢٥٠٨	٥٠٧١	٣٥٨,٣	٦٨١,٦	٧٦,٧	٧٦,٧
٦٠ / ٦١	٥٦٠٠	١٥٢٠٠	٧٣,١	٧٣,١	٣٤٠٣	٤٩٣٠	٦٠٧,٦	٣٢٤,٣	٣٨٢,٣	٣٨٢,٣
٦٥ / ٦٦	٤١٠٠	٦٨٠٠	٦٢,٤	٦٢,٤	٤٢٥٣	٤٦٤٥	١٠٣٧,٣	٦٨,٣	٣٥٤,٣	٣٥٤,٣
٦٧ / ٦٨	٣٥٠٠	٦٨٠٠	٦٣,٢	٦٣,٢	٣٣٥٧	٤٤١٠	٩٥٩,١	٧٣٥,٠	٢٢٤,١	٢٢٤,١

المصدر

Statistical Abstract of Israel, 1961,
PP, 188-193, 1969. P 327.

إن ارتفاع انتاج الدسم اليهودى عن الدسم العربى وارتفاع اسعار الانتاج اليهودى عن الانتاج العربى يعود لسببين .

(١) التمييز العنصرى من قبل الدولة الصهيونية بين المواطنين العرب واليهود حيث تدفع سعرا أقل بكثير مما تدفع الدولة للمزارع اليهودى مما يضطر العرب للخضوع بسبب عدم تمكنه من تصريف انتاجه بمجهوده الشخصى خاصة بالنسبة لمحصول التبغ وزيت الزيتون الذين يمثلان عنصراً هاماً فى الزراعة اليهودية

(٢) تفوق الزراعة اليهودية على الزراعة العربية من حيث جودة المحصول وذلك للدعم الذى تلقاه الزراعة اليهودية والاهمال الذى تلقاه الزراعة العربية من الحكومة الاسرائيلية مثال بسيط لذلك ففى عام ١٩٦٦/١٩٦٧ لم تزد نسبة الأراضى العربية المروية إلى مجموع الأراضى المزروعة إلا بـ ٢,١٪ مقابل ٤٧٪ زيادة فى الري بالنسبة للأراضى اليهودية

الصناعة :-

تمثل الصناعة القطاع السلعي الأساسي والقطاع القائد استراتيجياً في الاقتصاد الاسرائيلي ولكن نتيجة لاعتبارات ايدولوجية فقد تم التركيز في بداية نشأة اسرائيل على القطاع الزراعي لأنه كان من الضروري تمويل اليهود القادمين تحت تأثير الصهيونية إلى أرض فلسطين حتى يكون هناك ارتباط بين اليهودي والأرض .

ونستطيع أن نقول بأنه قبل عام ١٩٥٧ لم تكن هناك استراتيجية صناعية متكاملة إلا ما يخدم حاجة الاكتفاء الذاتي سواء في مجال السلع الغذائية بوصفها سلعا استراتيجية أو السلع الصناعية الضرورية بما يتناسب مع هذه المرحلة .

قامت اسرائيل بأول محاولة للتخطيط الصناعي عام ١٩٥٧ بوضع برنامج قصير لتنظيم عملية توزيع موارد وامكانيات الدولة على الصناعات المختلفة والاشراف على كيفية استقلالها . ثم قامت بعد ذلك بوضع برنامج صناعي للفترة من ١٩٦٠ — ١٩٦٥ ساهم في ارساء اساس البرنامج الثاني للمفترة من ١٩٦٥ — ١٩٧٠ . وكان البرنامج الثاني أوسع نطاقاً وأكثر دقة لاستهدافه تحقيق عدد من المؤشرات اعتياداً على أن الصناعة هي أساس التقدم والتنمية منها :-

- (١) زيادة نسبة الصادرات الصناعية إلى اجمالي الصادرات
- (٢) زيادة انتاج الصناعات الثقيلة
- (٣) الاهتمام بالصناعات الصغيرة والورش الفنية
- (٤) الاهتمام بالخبرة التكنولوجية وتنمية المدارس الفنية والمهنية وتشجيع البحث العلمي .

ويلاحظ ان معظم المشروعات والصناعات الكبرى في اسرائيل تقوم اساساً على الخيرات الأجنبية والتمويل الأجنبي ، ففي عام ١٩٦٥ وهو العام

الذى سبق مباشرة الأزمة الاقتصادية الشهيرة في سنة ١٩٦٦ حيث انخفض الناتج القومى في اسرائيل إلى ١٪ كان هذا العام هو الذى تدفقت فيه مساعدات المانيا الغربية حيث تم تنفيذ اتفاق التعويضات بين اسرائيل والمانيا بالكامل قبل نهاية ١٩٦٥ علما بأن ٨٥,٦ من قيمة التعويضات الألمانية قدم في شكل سلع رأسمالية والباقي كان عبارة عن منتجات زراعية وخدمات وان ٢٠٠٠ مشروع فردى من المصانع المتوسطة الحجم حصل على الآلات من الشحنات التى تمت .

قبل نهاية ١٩٦٢ كانت المشروعات الكبيرة قد اكتملت ومنتجات الهندسة الميكانيكية بجميع انواعها تم توريدها اعتبارا من ١٩٥٧ فصاعداً اى من اللحظة التى أصبحت فيها المصانع الاسرائيلية جاهزة لاستقبال الآلات وكذلك وجود طلب على الماكينات ، صناعة السيارات ، انشاءات الصلب ، بناء السفن ، الصناعة الكهربائية ، الآلات الدقيقة والبصريات والأسلاك المعدنية ولم يكن الطلب على هذه المنتجات ذات أهمية كبيرة وبصورة هامة إلا في سنتي ١٩٥٧ ، ١٩٥٨ ، واستطاعت اسرائيل عن طريق تقسيم وتوقيت المساعدات الألمانية في ضوء خططها الصناعية أن تقفز بمعدلات انتاجها الصناعى في الأعوام من ٦٠/٥٩ إلى ٦٥/٦٤ إلى ١٧٪ ، ١٣٪ ، ٢٩٪ ، ٢٩٪ ، ٢٠٪ ، ١٩٪ ، ١٥٪ على التوالى ولم يكن مصادفة ان يتوافق موعد انتهاء اتفاقية التعويضات الألمانية في نهاية عام ١٩٦٥ مع الحديث في عام ١٩٦٦ عن وجود طاقة انتاجية عاطلة في الصناعات الاسرائيلية بالرغم من أن الانتاج الصناعى للعام ١٩٦٦ كان قريبا من حجم الانتاج الذى تحقق في العام ١٩٦٥ (انظر الجدول رقم ٩)

الأمر الذى يجعلنا ننهى إلى أن انتهاء برنامج المساعدات الألمانية الغربية لاسرائيل قد توافق مع تنفيذ خطة التصنيع الاسرائيلية بما يزيد على قدرتها على التشغيل في نهاية تلك الفترة حيث كان توقيت شن حرب ١٩٦٧ فرصة

جدول رقم (٩)
تطور إجمالي الصناعات الرئيسية
بأسعار السوق

عام	القيمة بملايين الليرات الأمريكية	نسبة السنة الحالية بالمقارنة بالسنة السابقة
٥٨ / ٥٩	١٥٣٨	—
٥٩ / ٦٠	١٨٠٩,٦	% ١١٧
٦٠ / ٦١	٢٠٥٢	% ١١٣
٦١ / ٦٢	٢٦٥٤	% ١٢٩
٦٢ / ٦٣	٣٤٤٧	% ١٢٩
٦٣ / ٦٤	٤١٧٠	% ١٢٠
٦٤ / ٦٥	٤٩٩٣	% ١١٩
٦٥ / ٦٦	٥٧٦٤,٧	% ١١٥
٦٦ / ٦٧	٥٦٩٣,٤	% ١٠٢
٦٧ / ٦٨	٦٢٧٥	% ١١٠
٦٨ / ٦٩	٧٩٣٥	% ١٢٦
٦٩ / ٧٠	٩٠٧٦,٢	% ١١٤
٧٠ / ٧١	١٠٧٠٠,٨	% ١١٧
٧١ / ٧٢	١٣٢٦٥,٣	% ١٢٣

ملحوظة : نسبة إنتاج عام ٧١ / ٧٢ بالمقارنة مع إنتاج عام ٥٨ / ٥٩ ٨٦٢ %.

المصدر : كتاب الإحصائيات السنوية الأسرائيل من عام ١٨٩٦١ إلى عام ١٩٦٣ .

النسبة مستخرجة .

اسرائيل الوحيدة لاييجاد سوق استهلاك وسوق عمل جديدة لصناعاتها المتنامية وهذا ما حدث فعلا حيث عادت معدلات الانتاج الصناعي الى الصعود مرة أخرى بعد أن وصلت في العام ١٩٦٦ إلى الحضيض حيث كانت المعدلات كما يلي : ٢٦٪ ، ١٤٪ ، ١٧٪ ، ١٣٪ ، ٢٣٪ للاعوام ٦٧/٦٨ إلى ٧١/٧٢ على التوالي (انظر الجدول السابق رقم ٩)

إن قصر الحديث على المساعدات الألمانية إنما يرجع لضخامة الحجم الذي مثلته تلك المساعدات في تاريخ اسرائيل في الفترة بين ١٩٥٣ ، ١٩٦٥ حيث تكتسب اى مساعدات في تلك الفترة اهمية خاصة وتعتبر الطريقة التي تصرف بها اسرائيل بالمساعدات الألمانية نموذجاً للطرق التي تصرف فيها في غيرها من المساعدات والقروض التي قدمت في تلك الفترة .

في هذه الفترة نتيجة للتطور الصناعي السابق استمرت عملية تنويع الصادرات وأصبحت الصادرات الصناعية عنصراً اقتصادياً مهماً كما تميزت هذه الفترة بتطور البنية التحتية للمواصلات والاتصالات والمؤسسات المالية والاجتماعية .

فقد نمت الصادرات نمواً واسعاً ما بين ١٩٥٠ — ١٩٦٦ فقد ارتفعت من ٤٥,٨ مليون دولار إلى ٨٥٩,٥ مليون دولار إلى تضاعفت ١٩ مرة . يقابل ذلك ارتفاع الواردات من ٣٢٧,٦ مليون دولار إلى ١٣١١ مليون دولار أى تضاعفت ٤ مرات لكن مع ان الواردات نمت بمعدل منخفض كثيراً عن معدل نمو الصادرات إلا أن الثغرة في الحساب الجارى يميزان المدفوعات بين الايرادات والمدفوعات اتسعت كثيراً بسبب التفاوت بين حجم الصادرات وحجم الواردات في سنة الأساس ، كما ان الصادرات السلعية التي كانت تمثل ١١,٣٪ من مجموع الواردات السلعية سنة ١٩٥٠ اصبحت تمثل ٥٨,٨٪ سنة ١٩٦٦ . اما إذا اخذنا مجموع الصادرات والواردات فان النسبة ارتفعت من ١٤٪ إلى نحو ٦٦٪ من سنة ١٩٥٠ إلى سنة ١٩٦٦ .

وبالنسبة لتمويل العجز في ميزان المدفوعات فكان يتم تمويله عن طريق انتقال الأموال من جانب واحد أى من هبات وتبرعات مصادر مختلفة حيث ان هذه الأموال لم تكن مرتبطة بفائدة أو بتسديد . وخلال عشرين عاماً استطاعت هذه الهبات والتبرعات تغطية ما بين ثلثي العجز وثلاثة ارباعه والباقي تم تمويله بالاستثمارات الأجنبية والقروض خصوصا بيع سندات قرض اجبارى حكومية من الخارج .

في هذه الفترة ايضا بالرغم من التوسع الاقتصادى إلا أنه بسبب عوامل دولية وداخلية انخفضت الهجرة إلى ١٨ الف نسمة سنة ١٩٦٧ في مقابل ٣٥ الف مهاجر في المعدل خلال السنوات السابقة

وليس في الامكان عزل الوضع الاقتصادى الذى كان سائدا خلال تلك الفترة ما بين ١٩٦٥ — ١٩٦٧ عن قرار الحرب . حيث أن البطالة بلغت خلال الربع الأول من ١٩٦٧ نحو ١١٪ تقريبا (١٠٠ الف شخص) وإذداد عجز الخزينة النقدى وهبط الناتج القومى إلى ١٪ تقريبا وتباطأ النمو الاقتصادى من ٨,٦٪ سنة ١٩٥٨ إلى ١,١٪ سنة ١٩٦٦ وجاءت الحرب وقلبت الوضع رأساً على عقب ، فجئت اسرائيل من ورائها فوائد اقتصادية هائلة وكما جاءت احدى الدراسات* ان العوامل الاقتصادية التى كانت أساس قرار الحرب هى :-

- (١) ضيق الرقعة الجغرافية
 - (٢) تدهور الصادرات
 - (٣) تدهور الهجرة
 - (٤) تزايد البطالة
 - (٥) تزايد العجز المالى
 - (٦) انخفاض معدل النمو الاقتصادى
- وكل هذه النقاط مؤكدة بالأرقام في سياق العرض السابق

رابعاً : فترة ما بعد حرب ١٩٦٧

تميزت هذه الفترة بما يلي :-

(١) تدفق المهاجرين خاصة من الاتحاد السوفيتي

على الرغم من أن حرب ١٩٦٧ لم تدفع يهود العالم إلى الهجرة بالأحجام التي توقعها المسئولون الاسرائيليون إلا أن اعداد المهاجرين الذين وصلوا إلى اسرائيل مقارنة بالفترة التي سبقت الحرب لا يستهان بها. ونظراً لما اشاعه الزعماء الاسرائيليون والصهيانية من توقعات حول النهضة الاقتصادية التي ستعم اسرائيل بعد الحرب وعقد المؤتمرات الاقتصادية في اسرائيل دفع هذا اصحاب المهارات والخبرات والمؤهلات العلمية إلى اسرائيل فوجد ان عدد المهاجرين الذين وصلوا الى اسرائيل منذ سنة ١٩٦٧ حتى سنة ١٩٧١ بلغ ٢٢٥,٠٠٠ مهاجر ٧٥٪ منهم من أوروبا وأمريكا والباقي من أفريقيا وآسيا* .

كما أن الهجرة من الاتحاد السوفيتي سجلت سنة ١٩٧٢ رقماً قياسياً يزيد على اجمالي عدد الذين هاجروا منه منذ قيام اسرائيل حتى نهاية سنة ١٩٧١ . فقد بلغ عدد المهاجرين من الاتحاد السوفيتي سنة ١٩٧٢ نحو ٣٢,٠٠٠ مهاجر في مقابل (١٣,٠٠٠) مهاجر خلال سنة ١٩٧١ *

وذكرت مصادر اسرائيلية وصهيونية أن ٥٦,٠٠٠ شخص تقريباً هاجروا إلى اسرائيل خلال سنة ١٩٧٢ أى بزيادة ٣٠٪ على عدد المهاجرين سنة ١٩٧١ وكان المهاجرون من الاتحاد السوفيتي احداثاً في السن ، ٢٠٪ من مجموع المهاجرين خلال سنة ١٩٧٢ واولئ سنة ١٩٧٣ كانوا اطفالاً حتى سن الثانية عشر و١٢٪ فتياناً تتراوح اعمارهم ما بين ١٣ ، ١٨ عاماً ، ٣٩٪ تتراوح اعمارهم ما بين ١٩ ، ٤٥ عام ، ٧٪ من الطاعنين في السن *

وكان بين اليهود الذين هاجروا إلى إسرائيل خلال ١٩٧١ نحو ١٥٠٠ مهندس ، ١٣٠٠ استاذ ومعلم ، ٦٥٠ طبيباً ، ٤٣٠ ممرضة وقابلة قانونية ، ٤٠٠ عالم ، ٤٠٠ تقني ، ٣٥٠ صيدلياً وعاملاً في حقل الطب ، وخلال النصف الأول من سنة ١٩٧٢ انخرط ١٨,٠٠٠ مهاجر في القوى العاملة مشكلين نصف الزيادة التي طرأت عليها وتوقعات المسؤولين ان يصبح لدى إسرائيل سنة ١٩٧٥ ٤٠٠٠ مهندس مهاجر بالإضافة إلى المهندسين الذين يتخرجون من جامعاتها .

وبرزت في اعقاب حرب ١٩٦٧ ظاهرة « هجرة العلماء » فقد تبنت وزارة استيعاب المهاجرين مشروعاً أطلق عليه « مشروع تهجير العلماء » وتأسس له صندوق خاص رأسماله مليون ونصف المليون دولار لاستيعاب ١٥ عالماً وقد ألفت لجنة خاصة لهذا الغرض تعمل على تصنيف المرشحين للهجرة القياس الأول في عملها قدرتهم على تطوير العلوم في إسرائيل .

(٢) تمويل إسرائيل

(أ) الصناعة

كان من نتيجة تدفق الاستثمارات والمهاجرين وتطوير شبكة التعليم واستغلال الأيدي العاملة الرخيصة من المناطق المحتلة توسيع التنمية الصناعية وتطوير صناعات جديدة خصوصاً تلك القائمة على العلم والأبحاث حيث منحت أمريكا لإسرائيل مبلغ ٢٣٠ مليون ليرة إسرائيلية خلال ١٩٥٨ — ١٩٧٣ في مشروع مشترك للأبحاث بين الحكومتين كما أنشأ صندوق مشترك بمبلغ ٦٠ مليون دولار لاستمرار التعاون العلمي* وخصص في ميزانية ١٩٧٣ — ١٩٧٤ مبلغ ٢٥٠ مليون ليرة لميزانية الأبحاث المشتركة مع أمريكا ومنحت بعض الشركات الأمريكية مبلغ ١٥ مليون دولار لاعداد أبحاث تتعلق بمصادر الطاقة البديلة للنفط .

إن توجه اسرائيل نحو الأبحاث العلمية في مجال الصناعة كان دليلا على تطوير الصناعات المتقدمة ذات التقنية العالية خصوصاً الصناعات الألكترونية والكهربائية والمعدنية والكيمائية التصديرية .

— فكانت نصيب صناعة الألكترونيات من الصادرات عام ١٩٦٧ ، ٣ ملايين دولار أى بنسبة ١,٣٪ من مجمل الصادرات الصناعية .

— وكانت صادرات الصناعات الخفيفة والاستخراجية وهى المواد الخام والمأكولات والنسيج تمثل مجتمعة ٤٦,٤٪ سنة ١٩٦٧ من اجمالى الصادرات .

— اما مجموعة الصناعات الثقيلة والمعادن عامة فكان نصيبها ١٣,٤٪ سنة ١٩٦٧ من الصادرات . أما الصناعات كثيفة المهارة والدقيقة فكانت ١٧,٢٪ من اجمالى الصادرات .

— وقد ساهمت الصناعة الحربية بالاضافة إلى زيادة الصادرات وبالتالي تحسين الميزان التجارى إلى اعتماد اسرائيل الذاق على انتاج الأسلحة ، وقد صرح موشيه دايان عندما كان وزيرا للدفاع أن قيمة الأسلحة الاسرائيلية بلغت عشية حرب ١٩٦٧ — ٨٠٠ مليون ليرة اسرائيلية ٥٠٪ منها انتاج محلى واما سنة ١٩٦٧ فقد بلغت ٥,٢٥ مليارات ليرة اسرائيلية ٤٨٪ منها انتاج محلى وتوقع دايان أن يقفز هذا الرقم الى ٦,٢٥ مليارات ليرة اسرائيلية سنة ١٩٧٧ حيث يكون ٧٥٪ انتاج محلى واضاف أن من ٦٠ إلى ٩٠٪ من الذخيرة ستنتجها اسرائيل °

(ب) الزراعة

كانت نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية بالنسبة للنتائج القومى الاجمالى سنة ١٩٦٨ ٧,٨٪ وكانت نسبة العاملين في القطاع الزراعى ١١,٢٪ لنفس السنة ولذلك نرى ان نسبة قيمة الزراعة الاسرائيلية أخذت في بالتراجع من سنة إلى

أخرى بالنسبة للنتائج القومي الاجمالي فبينما سجل هذا الناتج نسبة زيادة سنوية مقدارها ١١٪ خلال الستينات كانت الزراعة الاسرائيلية تتراجع عن الزيادة المرتفعة التي سجلتها في الخمسينات وقدرها ١٢٪ سنوياً .

وكانت قيمة الانتاج الزراعى الخام لستتسى
١٩٦٧/١٩٦٦ - ١٩٦٨/١٩٦٧ بملايين الليرات الاسرائيلية حسب انواع
المنتجات الزراعية الرئيسية كما هي مبينة في الجدول رقم ١٠٥

جدول رقم (١٠)
قيمة الانتاج الزراعى الخام لستتسى ١٩٦٦ / ١٩٦٧ ، ١٩٦٧ / ١٩٦٨ ، ١٩٦٨ / ١٩٦٩
بملايين الليرات الاسرائيلية
حسب انواع المنتجات الرئيسية

نوع الانتاج	١٩٦٦ / ١٩٦٧	١٩٦٧ / ١٩٦٨	١٩٦٨ / ١٩٦٩
الانتاج المجملى	٧٧٢٤	٧٣٤٢	٧٣٤٢
(١) الغذاء	٣٢٣٨	٣٤٨٩,٣	٣٤٨٩,٣
خبز	١٥٤٢	١٥٤٧	١٥٤٧
فواكه	١٦١٧	١٦٥٩	١٦٥٩
خضراوات	٦٢٨٩	٦٢٨٩	٦٢٨٩
(٢) القطن	٢٤٦٤	٢٤٦٤	٢٤٦٤
سليم	١٤٦٣	١٤٦٣	١٤٦٣
سليم	٨٦٤	٨٦٤	٨٦٤
خضراوات	١٠٧	١٠٧	١٠٧
(٣) باقى الحيوانات	١٠٥٢	١١٢٨	١١٢٨
لحم	٣٥٠	٤٠٢	٤٠٢
سليم	٢٦٥	٢٦٥	٢٦٥
مكس	٣٨٩٥	٤٥٨٩	٤٥٨٩
خضراوات	٨٧	٧٢	٧٢
الانتاج البالى	٩٢٤	٨٩٩٦,٤	٨٩٩٦,٤
المصنوعات	٣١٧٥	٣٨٦٥	٣٨٦٥
بالي الخشبية	١٧٧١	١٦٢٨	١٦٢٨
الحديد	١١٤٨	١٢٤٤	١٢٤٤
الطاقة	٢٦٨	٢٦٨	٢٦٨
الحبوب والبقول	٨٨٢٢	٧١٢	٧١٢
الزراعات الصناعية	١٢٢١	١٢٤٢	١٢٤٢
خضراوات	٩٤٩	٩٤٩	٩٤٩
مجموع قيمة الانتاج	٤٧٢٨	٥٢٣٦	٥٢٣٦

الزراعة اليهودية فلسطين المحتلة - على ارض زرع منطقة النهر الفلسطينية .

إن هذه المنتجات الزراعية المبنية بالجدول رقم (١٠) تطورت خلال عشرين عاماً مضت على انشاء اسرائيل واصبحت توفر لها معظم المواد الغذائية التي تحتاج اليها وبدأت تتجه نحو الكفاية الذاتية فمثلاً :

- (١) البيض يكفى احتياجات البلاد منذ الخمسينات ويصدر الفائض للخارج
- (٢) الحليب سنة ١٩٦٣ كان يغطي ٩٧,٢٪ من اجمالى احتياجات البلاد وأصبح الآن يسد جميع الاحتياجات
- (٣) اللحوم تغطي جميع الاستهلاك الداخلى وسنة ١٩٦٤ كانت تغطي فقط ٩٤,٤٪

- (٤) الأسماك تغطي ٨٠٪ من احتياجات البلاد
- (٥) الخضار والبطاطا تكفى الاستهلاك المحلى وتؤمن المواد الأولية للصناعة المحلية وتصدر الفائض

- (٦) الفواكه باستثناء الحمضيات بدأت تغطي احتياجات البلاد منذ سنة ١٩٦٠ ويصدر الفائض منها للخارج كالموز والأفوكادو .
- (٧) القمح يسد ٦٠٪ من حاجات البلاد وتأمل اسرائيل أن تسد جميع احتياجاتها من القمح عام ١٩٧٥

- (٨) حاجات البلاد من الزيوت والمواد الدهنية والحبوب بأنواعها فلا تزال اسرائيل بعيدة عن تحقيق الكفاية الذاتية .

— ارتفعت نسبة الصادرات الزراعية من مجموع الانتاج الزراعى العام من ١٧٪ إلى ٢٢٪ خلال اربع سنوات من ٦٤ — ١٩٦٨ وهذه النسبة آخذة في التزايد بهدف ان تصل إلى ٤٠٪ سنة ١٩٧٣ وذلك لتخفيض العجز في الميزان التجارى وتصحيح ميزان المدفوعات .

نخلص من ذلك أن هناك هدفين رئيسيين للزراعة الاسرائيلية :

- (١) هدف سياسى يرتبط بأهداف الصهيونية العالمية ويقوم بتحقيق استيطان المهاجرين وربطهم ربطاً عضوياً بالأرض حتى يصبحوا مستعدين للقتال في سبيلها وهذا الهدف يعمل في طياته اتخاذ اجراءات اساسية وحاسمة

لتحقيقه باحتلال المساحات الواسعة وتهيتها للاستيطان مما يستدعى اتباع سياسة اليد القوية ضد سكان فلسطين العرب لتهجيرهم والاستيلاء على أراضيهم . كما ينعكس على الصعيد الخارجى باكتساب تأييد الدول النامية وذلك بالتغلغل تحت ستار الخبراء والمساعدة الفنية .

(٢) هدف اقتصادى تكون فيه الزراعة ركيزة قوية لتدعيم الاقتصاد القومى .

(٣) تحويل اسرائيل إلى مركز للاستثمارات

كان من الواضح أن أى مكسب عسكري يحققه اسرائيل كالذى حققته سنة ١٩٦٧ سيحث يهود العالم على استئناف تقديم الدعم المالى والبشرى إلى اسرائيل . وهنا يأتى الترابط بين دورها العسكرى ودورها الاقتصادى فى المنطقة .

وقد بلغ اندفاع الرأسمالية الصهيونية من أجل توطيد اقدامها فى منطقة الشرق الأوسط وانشاء قاعدتها الاستثمارية فى اسرائيل ان اغتياء اليهود وفدوا على اسرائيل لعقد ثلاثة مؤتمرات لأصحاب الملايين اليهود . فقد عقد المؤتمر التحضيرى بعد الحرب مباشرة تحت شعار « بناء الاقتصاد الاسرائيلى المستقل » وتحقيق التفوق الاقتصادى الى جانب التفوق العسكرى كعاملين اساسيين فى انتزاع اعتراف العرب باسرائيل .

(١) قد اسفر المؤتمر الاقتصادى الأول المنعقد فى ربيع سنة ١٩٦٨ عن :
(أ) تشكيل ٢٣ لجنة صناعية يرأس كل منها صناعى يهودى كبير من

- الخارج ويساعده مسئول اسرائيلي في تنسيق الأعمال
- (ب) انشاء شركة استثمار جديدة رأس مالها قدره ١٠٠ مليون دولار لتدعيم المشروعات الاسرائيلية القائمة والجديدة .
- (ج) فتح الأسواق امام المنتوجات الاسرائيلية .

- (٢) المؤتمر الثاني عقد في اوائل صيف ١٩٦٩ وكان مؤتمراً للجان الفرعية المنبثقة عن المؤتمر الأول واسفر عن
- (أ) مشاركة ثلاثين من الصناعيين الأجانب والصناعيين الاسرائيليين وحكومة اسرائيل من أجل ازدهار الاقتصاد الاسرائيلي .
- (ب) زيادة الودائع الأجنبية في اسرائيل عن طريق رفع سعر الفائدة عليها الى ٧٪ بحيث تصل تلك الودائع إلى ١٠٠٠ مليون دولار بعد خمسة أعوام .
- (ج) العمل على جعل اسرائيل مكاناً للاستثمارات المربحة لرأس المال المحلي والأجنبي .

وقبل انعقاد المؤتمر الثالث تم اعلان البنك الدولي الاسرائيلي برأس مال قدره ٢٠٠ مليون ليرة اسرائيلية وساهم في اقامة هذا البنك بعض المؤسسات المالية اليهودية والأمريكية .

- (٣) عقد المؤتمر الاقتصادي الثالث في مايو ١٩٧٣ واطلق عليه مؤتمر (الألف مليونير) ذلك بأن أكثر من ألف شخص من كبار الرأسمالية ورجال الأعمال اليهود في الخارج اشتركوا فيه ، وكانت حجم الصفقات والشركات والمشاريع التي تم الاتفاق عليها كالآتي :-
- (أ) ٥٠٠ مليون دولار مساهمة في مشاريع جديدة
- (ب) شراء اسهم اضافية بقيمة ١٧٠ مليون دولار من ممثلي شركات أمريكية مشهورة .

(جـ) عقد ٤٠ صفقة كبيرة مثال ذلك أن شركة امريكية للصناعات
الالكترونية ستولى اقامة مشروع لتنقية الزنك برأسمال قدره
١٠٠ مليون دولار

(٤) دمج المناطق المحتلة اقتصاديا :-

كانت اسرائيل عشية حرب ١٩٦٧ تعيش في حصار اقتصادى مطبق
وفى عزلة تامة عن محيطها واسيرة علاقات غير متكافئة ببلاد رأسمالية متطورة
اقتصاديا . لقد استغلت اسرائيل احتلال هذه المناطق فى انتاج سياسة ذكية
لدجها فى اقتصادها حتى اصبحت تشكل أهمية كبرى للاقتصاد الاسرائيلى .
فقد احتلت المناطق المحتلة مكانا هاما فى تجارة اسرائيل الخارجية ففى سنة
١٩٧٠ بلغت حصة المناطق المحتلة ١٤ ٪ حيث كانت الصادرات الصناعية إلى
هذه المناطق ٤٠٤,٦ مليون دولار (بأسعار ١٩٧٠) واستورد من المناطق
٥٦,٧ مليون دولار . وبذلك اصبحت المناطق المحتلة تتبوأ المركز الثانى فى
قائمة الأقطار التى تستورد البضائع الاسرائيلية بعد الولايات المتحدة وقبل
بريطانيا . وبلغت الصادرات الزراعية للمناطق المحتلة أيضا ٤٣,٣ مليون دولار
وبلغت واردات اسرائيل فيها ١٥,٣ مليون دولار

ولعل أهم الفوائد التى جنتها اسرائيل من دمج اقتصاد المناطق المحتلة
استغلال القوة البشرية العاملة الرخيصة فى اتجاهين

- (١) تلبية النقص فى الطاقة البشرية الذى تفاقم بعد تدفق الاستثمارات
- (٢) استوعبت اسرائيل هذه الطاقة عن طريق دفع اجور تعتبر بالنسبة
للأراضى المحتلة مرتفعة وبالنسبة لاسرائيل منخفضة بمقارنتها بالاجور
التي تدفعها للعمال اليهود ضف إلى ذلك خلق طاقة استهلاكية للبضائع
الاسرائيلية .

نخلص من ذلك أن دعم اقتصاد المناطق المحتلة في حياة اسرائيل الاقتصادية لا يقوم على المساواة بين اسرائيل والمناطق العربية وإنما على علاقة استعمارية تميزها العوامل التالية :

- (١) اغراق سوق المستعمرة بمنتجاتها
- (٢) استخراج المواد الخام
- (٣) الاستغلال الفائق لعمال المستعمرة

مما اغنى الطبقة البرجوازية في البلاد الرأسمالية واجبار سكان العالم غير الصناعى على الخضوع والذل .

المرحلة الخامسة :

اثر حرب اكتوبر على الاقتصاد الاسرائيلى

من المعروف أن اسرائيل لم تكن هى التى خططت لحرب اكتوبر ولم تحدد اهدافها ومن هنا جاءت الانعكاسات الاقتصادية لهذه الحرب على عكس النتائج الاقتصادية لحرب ١٩٦٧ بينما كانت حرب ١٩٦٧ نقطة انطلاق للأزدهار والنمو الاقتصادى جاءت حرب اكتوبر لتوقف هذا النمو لسنوات عديدة وتجمد التوسع الاقتصادى وكان من نتائجها .

(١) خلال الأيام الأربعة الأولى كان ثمن الحرب المباشر ٤ مليار ليرة اسرائيلية اى خمس ميزانية اسرائيل للعام المالى ١٩٧٢ - ١٩٧٣ .

(٢) الحرب كلفتهم ٨ مليار دولار .

(٣) اشترت اسرائيل في الفترة من اكتوبر ١٩٧٠ الى اكتوبر ١٩٧٣ اسلحة بقيمة ١٨٢ مليار دولار .

(٤) تحتاج اسرائيل لتعويض ما فقدته من اسلحة في هذه الحرب إلى ٢٢ مليار ليرة اسرائيلية .

(٥) وضعت الميزانية لعام ٧٣ / ٧٤ على اساس استمرار تعبئة ١٩٠٠ الف شخص اي ١٠ ٪ من الطاقة البشرية وزيادة ساعات العمل من الجيش من ٣٠ ٪ الى ٤٠ ٪ .

(٦) زيادة الضرائب ما بين ٥ ٪ ، ١٥ ٪ وزيادة حافز التصدير ١٠ ٪ واستقطاع ملياري ليرة من الميزانية العامة .

(٧) تقلص أعمال البناء بمقدار ملياري ليرة وزيادة الفوائد على الفروض للتنمية بنسبة ٢ ٪ واستقطاع نصف علاوة الغلاء المستحقة للعاملين .

(٨) زيادة العجز التجاري بعد نحو عام من الحرب بنسبة ٥٦ ٪ .

(٩) نقص احتياطي العملية الأجنبية بمعدل ١٠٠ مليون دولار شهريا وكان متوقع أن تصبح الخزينة خالية عام ١٩٧٥

(١٠) زادت الديون الخارجية الى ٦ مليار دولار .

(١١) ارتفعت الأسعار بنسبة ٤٠ ٪ وانخفضت الاستثمارات بنسبة ٥٠ ٪

(١٢) انخفضت التبرعات بنسبة ٤٠ ٪

- (١٣) خفضت قيمة الليرة الاسرائيلية بنسبة ٤٣ ٪.
- (١٤) زيادة اسعار السلع الحيوية ما بين ٥٠ ٪ إلى ٣٠٠ ٪.
- (١٥) زيادة رسوم المواصلات بنسبة ٤٠ ٪.
- (١٦) زيادة فائدة القروض على البناء مرة أخرى إلى ٣ ٪.
- (١٧) انخفاض الهجرو الى اسرائيل بنسبة ٤٠ ٪.
- (١٨) نفقات عسكرية متزايدة اذ بلغت الميزانية العسكرية العام المالى ١٩٧٧ - ١٩٧٨ نحو ٤٠٢٨ مليار اسرائيلية وبلغت الميزانية العامة لذلك العام ١٢٢,٥٠٠ مليار ليرة .
- (١٩) عجز فى الميزان التجارى بلغ ١٧٦٢ مليون دولار
- (٢٠) عجز فى ميزان المدفوعات بلغ ٣٢٦٨ مليون دولار والديون الخارجية ١٠ مليار دولار .
- (٢١) تضخم مالى متزايد بلغ ٤٠ ٪ سنويا
- (٢٢) ارتفاع الأسعار للمستهلك بنسبة ٣٨ ٪ شهريا
- (٢٣) بطالة حجمها ٤٠ الف عاطل عن العمل اى ٤٠ ٪ من طاقة العمل .
- (٢٤) استمرار النزوح خارج اسرائيل بحيث بلغ عدد المهاجرين نفس عدد النازحين .

(٢٥) مصانع الفولاذ والألكترونيات تنقصها ٢٤ ألف عامل .

(٢٦) نقص المدرسين في مدارس الجنوب ، دائرة السيارات لا تجدد رخص .

(٢٧) الافراج بكفالة عن مجرمين بسبب نقص عدد القضاة ووكلاء النيابة وتكدرس حوالى ٣٠٠ قضية .

(٢٨) مصلحة السجون ينقصها اكثر من ٢٠٠٠ رجل .

(٢٩) شرطة اللواء الشمالى ينقصها حوالى ٤٠٠ شرطى .

المساعدات المقدمة الاسرائيل

قدمت الولايات المتحدة مساعدات مالية بما قيمته ٣٢٩٢,٥ مليون دولار بالإضافة الى ٨٥ مليون دولار مساعدات من البنك الدولى .

وعلى ذلك تكون المصادر الأمريكية قد قدمت بصورة فعلية ما قيمته ١٤,١٨٥,٥٠٠,٠٠٠ مليون ليرة اسرائيلية على اساس ان سعر الصرف الرسمى للدولار الأمريكى هو ٤٢٠ قرش اسرائيلى . ومن الملفت للنظر أن حجم المساعدات الأمريكية يساوى تقريباً ميزانية الدفاع الاسرائيلى حيث كانت في سنة ٧٣ / ٧٤ ، ٧٥ / ٧٤ في المتوسط ١٤,٥ مليار ليرة . ولم تكن المساعدات الامريكية فى اطار موازنة الدفاع فحسب وانما كان لها دوراً وانعكاساً على جوانب الاقتصاد الاسرائيلى .

الخلاصة :

نخلص من ذلك انه اذا كانت استراتيجية لسيطرة الصهيونية تعتمد على الحروب كأداة لتحقيق التوسع الاقليمي والسيطرة الاقتصادية كما حدث في ١٩٦٧ فإن هذه الاستراتيجية اتجهت بعد حرب ١٩٧٣ نحو تحقيق هذه الاهداف بوسائل سياسية عبر نهج التسويات المنفردة كما حدث مع مصر وفي نفس الوقت تسخر القوة العسكرية لتحقيق هذه المكاسب بالنسبة للدول العربية التي ترفض الانضمام الى مسار التسويات المنفردة .

إن الاقتصاد الاسرائيلي يسير نحو استكمال عدة عناصر تؤهله لتحقيق اطماعه في العالم العربي وابرز هذه العناصر هي :

(١) توسيع رقعة الأرض لأقامة المنشآت الصناعية والمستعمرات للاستيلاء على الأراضي الزراعية واعداد الطاقة البشرية المهنية وتأمين مصادر الثروة من مياه ومعادن وبتروول والتحكم في طرق المواصلات البرية والبحرية ، تطوير الصناعات والسلع التصديرية لغزو الأسواق العربية .

(٢) ارتباط اسرائيل بالرأسمالية اليهودية والصهيونية العالمية

(٣) ارتباط اسرائيل بالاستعمار العالمي وبما لهذا العالم .. من مصالح وأطماع تتلقى مع الأطماع الصهيونية لأستقلال خيرات المنطقة العربية والسيطرة عليها اقتصاديا .

المراجع

- (١)
- (٢)
- (٣)
- (٤)
- (٥)
- (٦)

(١) خليل ابو رجيل ، الذراعة اليهودية في فلسطين - منظمة التحرير الفلسطينية مركز الأبحاث والدراسات الفلسطينية ، ١٩٧١ .

(٢) ناحوم غروس (ملاحظات حول الاحصاء الصناعي في أرض اسرائيل) ١٩٢٨ .

(٣) حسين ابو الفل ، بحوث في الاقتصاد الاسرائيلي رقم ٤٦ ، مركز الدراسات والأبحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية بيروت يوليو ١٩٧٥ .

(٤) معاريف ١٤ / ٥ / ١٩٧١ .

(٥) د . عمرو محي الدين . استراتيجية الانماء في اسرائيل ، مجلة السياسة الدولية ، عدد ٣٢ ، يونيو ١٩٧٣ .

(٦) ذاهي كركبي الزراعية العربية اليوم ، الدرب ، صحيفة الحزب الشيوعي الاسرائيلي العدد ٤ آب ١٩٧١ .

(٧) عثمان العامري ، التطور الزراعي والصناعي الفلسطيني ، ١٩٠٠ - ١٩٧٠ بحث احصائي ، مركز الأبحاث ، منظمة التحرير الفلسطينية مارس ١٩٧٠ .

(٨) ابراهيم نوار ، مشكلة الاقتصاد الاسرائيلي العدد ٤١ ، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية ، الاهرام ، اكتوبر ١٩٧٩ .

- (٩) كتاب الاحصائيات السنوية لإسرائيل من عام ١٩٦٠ الى ١٩٦٣ .
- (١٠) القضية الفلسطينية والخطر الصهيوني ، بيروت ، وزارة الدفاع الوطني ، الجيش اللبناني ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ١٩٧٣ .
- (١١) نداف هليفي (اقتصاد اسرائيل ، ٣٠ سنة من النمو والأشكال) سكيواه حودشت العدد ٤١٣ مارس ، ابريل سنة ١٩٧٨ .
- (١٢) سيد عليوة « العوامل الاقتصادية وراء قرار الحرب الاسرائيلي » شئون فلسطين العدد ٥٠ - ٥١ أكتوبر - نوفمبر ١٨٩٧٥ .
- (١٣) نشرة مؤسسة الدراسات الفلسطينية (ن . م . د . ق) ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ .
- (١٤) الكتاب السنوي للقضية الفلسطينية لعام ١٩٧٢ .
- (١٥) « يدعوت احرونوت » ١٩ / ١ / ١٩٧٣ .
- (١٦) معاريف ٨ / ٦ / ١٩٧٣ ، ١١ / ٢ / ١٩٧٣ .
- (١٧) تصريح لوزير الزراعة الاسرائيلي في كانون الثاني (يناير) ١٩٦٨ .
- (١٨) سمير جبور - مخططات اسرائيل الاقتصادية في ضوء معاهدة الصلح المتفردة - مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ١٩٨٠ .
- (١٩) هآراتس ٨ / ١١ / ١٩٧٣ .
- (٢٠) د . جودة عبد الخالق ، حول تكثيف ضيقة العلامة بين العرب واسرائيل والولايات المتحدة ، ندوة في نقابة الصحفيين ١٩٧٣ .

- (٢١) عيسى عبد الحميد ، ست سنوات من سياسة الجسور المفتوحة ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، بيروت ، ١٨٩٧٣ .
- (٢٢) يوسف شبل ، اعباء الحرب على الاقتصاد الاسرائيلي ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث ، بيروت ، اغسطس ١٩٧٠ .
- (٢٣) د . مجدى حماد ، كتاب دورى^(٢) ، المجتمع الاسرائيلي ، التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية ١٩٨٢ .
- (٢٤) شئون فلسطينيه ، العدد رقم ٣٨ ، منظمة التحرير الفلسطينية ، مركز الأبحاث اكتوبر ١٩٧٤ .
- (٢٥) اتجاهات الصحافة الاسرائيلية ، مختارات من المقالات دراسات تحليلية ، مركز الدراسات الاستراتيجية بالأهرام ، من يناير الى يونيو ١٩٧٨ .

جدول رقم (٢)
تطور الناتج القومي على أساس أسعار عام ١٩٥٥

السنة	الناتج بملايين الليرات الاسرائيلية	نسبة الزيادة السنوية على أساس السنة السابقة
١٩٥٠	١٠٩٦	—
١٩٥١	١٤٣٥	% ٣٢
١٩٥٢	١٥٤١	% ٧
١٩٥٣	١٥٦٠	% ٠,٦
١٩٥٤	١٩٠٢	% ٢١
١٩٥٥	٢١٣٤	% ١٢
١٩٥٦	٢٣١٧	% ٨
١٩٥٧	٢٥٢٨	% ٩
١٩٥٨	٢٧٦٦	% ٩
١٩٥٩	٣١٣٠	% ١٣
١٩٦٠	٣٣٨٣	% ٨
١٩٦١	٣٧٤١	% ١٠
١٩٦٢	٤٢٢٥	% ١٢
١٩٦٣	٤٧١٥	% ١١
١٩٦٤	٥٢٠٤	% ١٠
١٩٦٥	٥٥٥٨	% ٦
١٩٦٦	٥٦١٩	% ١
١٩٦٧	٥٤٧٠	% ٢
١٩٦٨	٦٦٣٤	% ١٥
١٩٦٩	٧٢٦١	% ٩
١٩٧٠	٧٧٥٨	% ٥
(١)	(٢)	

(١) المصدر^(١) مجلة السياسة الدولية ، عدد ٣٢ ، يونيو ١٩٧٣

مقالة استراتيجية الانماء في اسرائيل للدكتور عمرو محي الدين

(٢) النسب مستخرجة في ضوء البيانات المعطاة في عمود رقم (١)

جدول رقم (٣)
تطور الناتج القومي بأسعار ١٩٦٤

السنة	الناتج القومي بملايين الليرات الاسرائيلية	نسبة الناتج للسنة الحالية بالمقارنة مع السنة الماضية	الزيادة المطلقة بملايين الليرات
١٩٥٠	٢١٢٤	—	—
١٩٥١	٢٧٥٥	% ١٢٩	+ ٦٣١
١٩٥٢	٢٨٨٤	% ١٠٤	+ ١٠٩
١٩٥٣	٢٨٢٩	% ٩٨	- ٥٥
١٩٥٤	٣٣٩٢	% ١١٩	+ ٥٩٣
١٩٥٥	٣٨٦٤	% ١١٣	+ ٤٧٢
١٩٥٦	٤٢١٨	% ١٠٩	+ ٣٥٤
١٩٥٧	٤٥٨١	% ١٠٨	+ ٣٦٣
١٩٥٨	٤٩٠٦	% ١٠٧	+ ٣٢٥
١٩٥٩	٥٥٣٠	% ١١٢	+ ٦٢٤
١٩٦٠	٥٨٦٩	% ١٠٦	+ ٣٣٩
١٩٦١	٦٤٩٦	% ١١٠	+ ٦٢٧
١٩٦٢	٧١٥١	% ١١٠	+ ٦٥٥
١٩٦٣	٧٩٦٣	% ١١١	+ ٨١٢
١٩٦٤	٨٧٤١	% ١٩٠	+ ٧٧٨
١٩٦٥	٩٥٣٤	% ١٠٩	+ ٧٩٣
١٩٦٦	٩٦٣٩	% ١٠١	+ ١٠٥
١٩٦٧	٩٨٤٧	% ١٠٢	+ ٢٠٨
١٩٦٨	١١١٢١	% ١١٢	+ ١٢٧٤
١٩٦٩	١٢٥٠٠	% ١١٢	+ ١٣٧٩
١٩٧٠	١٣٤٥٥	% ١٠٧	+ ٩٥٥
١٩٧١	١٤٧٥٢	% ١٠٩	+ ١٢٩٧
١٩٧٢	١٦٢٠٠	% ١٠٩	+ ١٤٤٨
(١)	(٢)	(٣)	

المصدر Statistical Abstract of Israel, 1973.P. ISS

(٢) ، (٣) النسب والأرقام مستخرجة

جدول رقم (٤)
تطور الناتج القومي على أساس متوسط أسعار ١٩٦٤ ، ١٩٥٥

السنة	الزيادة المثوية على أساس أسعار ١٩٥٥	الزيادة السنوية على أساس أسعار ٦٤	متوسط الزيادة
١٩٥١	% ٣٢	% ٢٩	% ٣٠
١٩٥٢	% ٧	% ٤	% ٥
١٩٥٣	% ٠,٦	(-) % ٩,٨	(-) % ١٩
١٩٥٤	% ٢١	% ١٩	% ٢٠
١٩٥٥	% ١٢	% ١٣	% ١٢,٥
١٩٥٦	% ٨	% ٩	% ٨,٥
١٩٥٧	% ٩	% ٨	% ٨,٥
١٩٥٨	% ٩	% ٧	% ٨
١٩٥٩	% ١٣	% ١٢	% ١٢,٥
١٩٦٠	% ٨	% ٦	% ٧
١٩٦١	% ١٠	% ١٠	% ١٠
١٩٦٢	% ١٢	% ١٠	% ١١
١٩٦٣	% ١١	% ١١	%
١٩٦٤	% ١٠	% ٩	% ٩,٥
١٩٦٥	% ٦	% ٩	% ٧,٥
١٩٦٦	% ١	% ١	% ١
١٩٦٧	% ٢	% ٢	% ٢
١٩٦٨	% ١٥	% ١٢	% ١٣,٥
١٩٦٩	% ٩	% ١٢	% ١٠,٥
١٩٧٠	% ٥	% ٧	% ٦
١٩٧١	—	% ٩	% ٩
١٩٧٢	—	% ٩	% ٩
(١)	(٢)	(٣)	

(١) راجع جدول رقم (٣)

(٢) راجع جدول رقم (٤)

(٣) مستخرج من جدول رقم (٣ ، ٤)

الفصل الرابع

المخاطر الاقتصادية للمشروع الصهيوني

د . عثمان محمد عثمان

استاذ الاقتصاد المساعد

معهد التخطيط القومي

(*) مقدمة :

عند تناول التطبيق الاقتصادي للمشروع الصهيوني ، اى الاقتصاد الاسرائيلى فانه من الخطأ والخطر أن نطرح العام ونظل في العام ، ولكن من الخطأ والخطر أيضا ، أن نتناول الخاص في معزل عن العام وخارج اطاره . والخطأ والخطر أيضا ، أن نتناول الخاص في معزل عن العام وخارج اطاره . والخطأ الثانى غير مبرر لأنه غير مفيد . فما قيمة ان نقول ان معدل النمو قد زاد أو نقص بالمقارنة بغيرها من الدول الا اذا كان ذلك من قبيل السقوط في وهم الدعاية للمعجزة الاسرائيلية المزعومة . ومن نوعية الخطأ الأول مايردده البعض ويعكس اقتناع كثيرين في الوطن العربى وخارجه « ان اسرائيل مجرد امتداد أو ذيل وكل قراراتها خاضعة لأمريكا » . وينطوى هذا الفهم على التصور بأن اسرائيل مجرد أداة في يد الامبرياليه العالميه التى لها مصالح اكيدة اقتصادية واستراتيجية في المنطقة العربية ، وقد خلقت اسرائيل وتدافع عنها لأنها تقوم بالدور المطلوب منها وهو حماية هذه المصالح . ومؤدى هذا التصور اذن :

أولا : أنه ليست لاسرائيل أهداف اقتصادية محددة ، من حيث انه ليس هناك اقتصاد اسرائيلي أصلا .

ثانيا : وهو نتيجة - قد توصف بالمنطقية - أنه اذا لم يثبت أن للامبرياليه مصالح - أو مصالح مهددة في المنطقة العربية فان دوله لاشك ستتحلى عن اسرائيل . وفي الأقل فان الامبرياليه وقائدها الولايات المتحدة ستتحول عن دعم اسرائيل اذا فاقت تكلفة حمايتها واعاشتها العائد من وجودها .
ثالثا : أنه من الأصوب التوجه في الصراع مباشرة الى الرأس لا الذنب ، الى هزيمة الا مبرياليه .

وهذه النتائج ليست مجرد افتراض نظرى : وهناك نموذجان لردود الافعال - للسلوك السياسى - الذى قد يصدر عن النظر الى اسرائيل على انها مجرد ولاية امريكية : أولا فهذه النظرة - بغض النظر عن أساسها الايديولوجى هى التى صيغت ممارسات كامب دافيد ، وحاولت أن تزيف الواقع والتاريخ :

١ - تزعم اتساق المصلحة بين الولايات المتحدة وبين دول المنطقة في مواجهة الخطر الشيوعى المزعوم .

٢ - قيام حلف استراتيجى ، محور القاهرة - تل ابيب - طهران .

٣ - منافسة أو قل مزاحمة اسرائيل لدى واشنطن في الدفاع عن وحماية هذه المصالح .

الفرض الثالث : نجد في بعض مجالات الدعاية السياسية في الولايات المتحدة من جانب بعض المنظمات أو الجماعات التى تدافع عن الحق العربى . فهناك على سبيل المثال مذكرة تتوجه الى دافع الضرائب الأمريكى تحاول باستخدام الإرقام أن تقنعه بأن العبء الذى يتحمله الاقتصاد والمواطن الأمريكى من دعم ومساعدة اسرائيل يفوق العائد من ذلك بالمقارنة بالعائد على الاقتصاد الأمريكى من العلاقات العربية المتشعبة^(١) .

وبغض النظر عن جدوى مثل هذه الدعاية التكتيكية فانها قد تصدر -
بوعى أو بدون وعى - عن تصور مغلوط بأن اسرائيل مجرد مشروع استثمارى نفذته
الامبريالية ، وكأى مشروع استثمارى هو ملك للمالكه ، ولن يقبل بتحمل الخسارة
من جرائه .

وفى النطاق الاقتصادى فانه طبقا لهذه النظرة ليس هناك ما يستحق أن
نبحث فيه فالالاقتصاد الاسرائيلى ضعيف هش طفيل يعيش على المساعدات
الخارجية الخ .

(*) طبيعة اخرى للاقتصادى للمشروع الصهيونى :

والفهم الأدق للاقتصاد الاسرائيلى لايم الا بفهم طبيعة المشروع الصهيونى
التي تحدد محتواه الاقتصادى ولانريد أن نعود مرة أخرى الى عرض حقيقة
الأيدولوجيه الصهيونيه ولكن فى اطار ورقة د . المسيرى اكتفى بأن اركز على
حقيقة من ثلاثة عناصر :

(١) ان انشاء الدولة اليهودية فى اسرائيل يحتم ان يبقى اليهود داخل « أرض
اسرائيل » اكمية تامة وهذا يقتضى تلقائيا الاعتماد التام والشامل على المعونات
الخارجية فمن غير الممكن ان تستوعب اسرائيل داخل حدودها الضيقة
الأعداد الكبيرة من اليهود وتوفر لهم فرص العمل ومستوى مرتفع للمعيشه
بدون ذلك .

(٢) اسرائيل كدولة لليهود تهدف الى استيعاب المزيد من اليهود وتحتاج الى المزيد
من التوسع لاستيعابهم .

(٣) اسرائيل نموذج صهيونى للاستعمار الاستيطانى تلتقى عضويا مع الاستعمار
العالمى ، وهى جزء منه .

وبعبارة أخرى فإن جوهر الاقتصاد والمجتمع الاسرائيلي يتحدد كمحصلة للقاء بين الصهيونية والامبريالية وفي ضوء الطبيعة المزدوجة لاسرائيل كاستعمار استيطاني يلتحم عضويا بالرأسمالية العالمية يجب ان نفهم تركيب الاقتصاد الاسرائيلي ، انجازاته ومشاكله ، وأن نفهم علاقاته الاقتصادية الخارجية والاهداف الاقتصادية التي يعمل على تحقيقها ... الخ وعلينا دائما أن نميز بوضوح داخل الكيان الاسرائيلي بين الظاهرة الامبريالية والظاهرة الصهيونية .

نموذج النمو الاسرائيلي :

ان المشروع الصهيوني الامبريالي قام في بناء الاقتصاد الاسرائيلي بتطبيق مايعرف بنموذج الاستزراع Plantation أى نقل واعادة غرس عناصر الانتاج (العمل ورأس المال) الى بيئته جديدة . واستخدمت هذه العوامل في تتابع مرحلي لخدمة الأهداف الاستراتيجية (الاقتصادية والعسكرية) « للدولة المزروعة » . واستطاع الاقتصاد الاسرائيلي على امتداد ربع قرن (٤٨ - ١٩٧٣) أن يحقق أعلى معدلاته للنمو الاقتصادي (حوالى ١٠ ٪ سنويا في المتوسط) باستثناء بعض فترات ركود محدودة (كان أهمها ٦٥ - ١٩٦٧) ، وأن يضمن للمهاجرين الجدد باعداد كبيرة فرص عمل ومستويات معيشة مضطردة التحسن . ولم يسبق لأى دولة - على وجه الاطلاق - ان يتوفر لها عنصرا الانتاج الأوليين في وقت واحد وبهذه المعدلات ولتحقيق معدل مرتفع للتراكم الرأسمالي وزيادة الاستهلاك الفردي في آن واحد كما حدث في حالة اسرائيل^(١) . فالهجرة اليهودية لم توفر لاسرائيل قوة عاملة متزايدة فحسب ، بل ومن نوعيات ومهارة وكفاءات تعطى انتاجية عمل مرتفعه الى جانب اصطحابها بتدفق رؤوس أموال ضخمة سواء المصحوبة مع المهاجرين الجدد أو في صورة تعويضات حكومية أو فردية . ورؤوس الأموال التي تدفقت ساعدت - بدورها - ليس فقط في بناء وتوسيعطاقه الانتاجية (لمقاومة الزيادة في الأيدي العاملة) ، بل وفي تطوير وتكثيف العمليات الانتاجية (بما يرفع من انتاجية العامل) بالإضافة الى أن هذا التراكم الرأسمالي

الكبير لم يكن (بفضل تدفق رؤوس الأموال الخارجية) على حساب زيادة الاستهلاك .

الهجرة : من مجموع سكان بلغ في فلسطين المختله حوالى ٩١٥ ألف نسمة في ١٩٤٨ زاد عدد السكان الى ٣١٩٨ مليون نسمة في ١٩٧٨ . وقد بلغ معدل النمو السنوى للسكان حوالى ٦.٣ ٪ فيما بين ١٩٤٨ و ١٩٦٥ وتعود نسبة ٦٠ ٪ من هذه الزيادة الى الهجرة الصافية بينما يرجع ٤٠ ٪ منها الى الزيادة الطبيعية وانخفض نمو السكان الى ٢.٧٥ ٪ فيما بين السنوات ٦٨ - ١٩٧٨^(٣) . ويرجع هذا الانخفاض في معدل نمو السكان الى انخفاض معدلات الهجرة الصافية منذ ١٩٧٣ ، واتجاهها الى النمو بالسالب منذ ١٩٧٥ (أى زيادة المهاجرين الى الخارج عن المهاجرين الى اسرائيل) .

رؤوس الأموال : فيما بين سنة ١٩٥٠ وسنة ١٩٧٧ تلقت اسرائيل من الخارج مايزيد على ٣٤٦ بليون دولار منها حوالى ١٨.٢ بليون دولار محولة من المانيا الاتحادية كتعويضات شخصية وحكومية ومساعدات من الحكومة الأمريكية و١٤.٢ بليون دولار قروض متوسطة وطويلة الأمد ، الجزء الاكبر منها عبارة عن سندات « الاستقلال والتنمية » أما الاستثمار الأجنبى فى اسرائيل فلم يزد عن ٢.١ بليون دولار .^(٤)

وفي السنوات الأخيرة ارتفعت قيمة رؤوس الأموال الوافدة الى اسرائيل وتزايدت أهمية نصيب الولايات المتحدة فيها . اذ يقدر ان الولايات المتحدة تمد اسرائيل سنويا بما قيمته حوالى ٥ - ٦ بليون دولار . منها حوالى ٢ بليون مساعدات لزيادة القدرة الحربية لاسرائيل ، ٨٠٠ مليون مساعدات اقتصادية مباشرة ، حوالى ٦٠٠ مليون مساعدات فى مجالات مختلفة لاستيعاب المهاجرين السوفيت تدفعها الخارجية الامريكية ، ومساعدات غذائية فى ظل القانون PL 84 حوالى بليون أخرى لمقابلة انفاق المؤتمرات والندوات واللقاءات التى تنظمها

منظمات صهيونية ويهودية . وباقي ٥ - ٦ بليون يخصص بطريقة غير مباشرة عن طريق الصناديق والتبرعات الصهيونية واليهودية التي يزيد عددها عن ١٠٠ منظمة وهيئة والتي تستفيد من قوانين الضرائب الأمريكية التي تشجع هذا النوع من الهبات والتبرعات^(٥) .

لقد مدت الولايات المتحدة اسرائيل بما قيمته ٦٥٦٥ بليون دولار في الفترة ٤٩ - ١٩٨٠ في صورة مساعدات مختلفة ، ولكن المساعدات الحربية باشكاتها المختلفة بلغت وحدها ٢٤٤٦٤ بليون خلال نفس الفترة وفي ١٩٨٠ طلبت اسرائيل زيادة المساعدات الأمريكية الى ٣٤ بليون دولار لمقابلة اعباء اعادة ترتيب الأوضاع بعد كامب دافيد . ومنذئذ تزيد هذه المساعدات عن ٢٥ بليون دولار سنوياً^(٦) . وطبيعة المشروع الصهيوني حددت أيضا طبيعة العلاقات الاقتصادية الخارجية لهذا الكيان . وتحيط باسرائيل دوائر ثلاث ، الدائرة العربية وهي الامتداد الطبيعي لفلسطين ، رفضته ، ولأزالت . الدائرة الأفريقية - الآسيوية ، تحاول التعامل معها باعتبارها دولة نامية ، والمجال الأوربي - الأمريكي تعاونت باعتبارها دولة غربية ، دولة أوربية . وبعبارة أخرى فان اسرائيل كجزء من الظاهرة الاستعمارية انتزع أرضا عربية ويقوم على التوسع فيما حولها ، معاد للبلاد العربية ، ووجه بالمقاطعة الاقتصادية الشاملة ، فضلا عن رفض وجوده أصلا . وارتبط هذا الاقتصاد بحكم النشأة والتوجه بالاقتصاد الأوربي والأمريكي ، وفسر المفسرون هذا الارتباط على أنه أمر طبيعي فاسرائيل امتداد للحضارة الغربية تتشابه مع بلدانه في نمط الانتاج والاستهلاك وفيما تتاجر فيه من سلع ومنتجات . وحتى تخفى الوجه الاستعماري القبيح تحاول أن تمد روابطها مع بلدان العالم الثالث بزعم أنها دولة نامية تواجه مشكلات الاقتصاد « حديث الاستقلال » .

اسرائيل تتاجر بصفه أساسية مع الغرب الرأسمالي . فأكثر من ٧٠ ٪ من صادراتها يتجه الى أوروبا والولايات المتحدة ، وحوالي ٢٠ ٪ الى دول آسيوية ، والنسبة الكبرى منها الى اليابان وفرموزا وايران وأكثر من ٨٥ ٪ من واردتها من

السوق الرأسمالي الغربى . ولاتزيد تجارتها مع الدول الافريقية والاسيوية الأخرى (باستثناء ايران قبل الانفجار واليابان وفنزويلا) عن ٣ - ٥ ٪^(٧) .

والواقع أن اتجاه تجارة اسرائيل الى دول الغرب (وخاصة السوق الأروبية المشتركة) لا ترجع الى تماثل هياكل الانتاج ونوعية السلع - كما تزعم اسرائيل - ولكن الى حرمانها من المجال الطبيعى للتجارة الاقليمية . فالنسبة الكبيره من الصادرات الاسرائيليه - فى حقيقة الأمر - تتكون من الماس الخام والمصقول والمواخ ، والملابس الجاهزة . وهذا الاعتبار الى جانب الاعتبارات السياسية الأخرى هو الذى حفز اسرائيل الى محاولة النفاذ الى المجال الاقريقى والآسيوى .

وبعد ١٩٥٦ عندما توفرت حرية الملاحة فى خليج العقبة للسفن الاسرائيليه تمكنت اسرائيل بالفعل من اقامة روابط متعددة مع دول افريقية وآسيوية : باعتبارها دولة نامية .. ناجحة ، ذات توجهات اشتراكية ! ! وغودج لاهو شرق ولاغرى ! ! وأعدت برنامجا ضخما للمساعدات الفنية وتقديم الخبراء وتدريب الكفاءات فى الزراعة والصناعة والجيش ، كما شاركت فى برنامج للاستثمارات الصغيرة الناجحه وبحلول ١٩٦٦ كانت اسرائيل مشتركة فى اكثر من ٢٠ شركة فى افريقيا . وقدمت معونات اقتصادية وفنية الى ٣٨ دولة افريقية ، ٢٣ دولة فى امريكا اللاتينية و١١ دولة آسيوية بالاضافة الى ٨ دول فى منطقة المتوسط . وفى ١٩٨٥ كان لها أكثر من ٨٧٠ خبيرا فى بلدان العالم الثالث ولا يخفى ان اسرائيل كانت تهدف من وراء اقترابها الى افريقيا الى تحقيق الغرضين معا : توسيع سوقها وستارا لتغلغل الرأسمال العالمى والاحتكارات الدولية .

حدود الثمو والمأزق التاريخى للمشروع الصهيونى :

مع سنوات السبعينات كان واضحا أن الاقتصاد والمجتمع الاسرائيل قد استنفذ امكانيات نموه المضطرد . ورغم مامنحته اياه الأرض والموارد التى استنزفها

في ظل حرب ١٩٦٧ من شحنت دافعه منشطة ، فان حرب الاستنزاف على جبهة القناة ثم حرب اكتوبر الوطنيه قد كشفت ازمة الاقتصاد الاسرائيلى . فمعدل نموه قد بدأ فى الانخفاض فيما بعد ١٩٧٤ من ٣.٥ ٪ الى ١.٦ ٪ سنة ١٩٧٦ ، وإلى أقل من ١ ٪ فى ١٩٧٧ . وهو مايعنى انخفاض معدل الدخل الفردى ، بل وانخفاض مستوى هذا الدخل بصورة مطلقة فى ١٩٧٦ - ١٩٧٧ وتلاش زخم الاستثار بل اتجه أيضا الى الانخفاض سنه بعد أخرى . وتضاعلت معدلات الهجرة الوافدة بينما تزايدت معدلات الهجرة الى الخارج وتحول صافي الهجرة الى السالب ، ومع ذلك زادت البطالة فى اسرائيل ، وارتفعت معدلاتها وخاصة فيما بين الفئتين والعمال المهرة ! ! واخذ الأنفاق الحربى المتزايد يضغط على الميزانيه الحكوميه وميزان المدفوعات مما اذهب نار التضخم فى اسرائيل وارتفعت معدلاته من ١٠ - ١٣ ٪ فى أوائل السبعينات الى ١٥٠ ٪ فى السنوات الأخيرة^(٨) .

وأصبحت المشكلة الاقتصادية فى اسرائيل مستعصية فعوامل النمو التى توفرت لها فى ظروف مواتية تحققت ضمن مساحة صغيرة محدودة الموارد الذاتية معزولة عن بيئتها الطبيعية ، وتجارتها مقتصره على الأسواق البعيده ومع ارتفاع اسعار البترول وارتفاع تكلفة النقل أصبحت أكثر بعدا ، والقدرة التنافسيه فى الأسواق الغربيه تتدهور بسبب ضآلة الحجم الاقتصادى للمشروع الاسرائيلى وارتفاع معدلات التضخم .

واصبح المشروع الصهيونى - رغم أنه ليس مشروعا اقتصاديا محضا - أصبح فى مأزق ، وأصبح « العائد » الذى يتحقق مقابل الخدمات التى يقدمها للاميراليه التى تمدّه بالمساعدات سلبيا ، فضمن حجم اسرائيل المحدود بدأت المساعدات تعكس نفسها فى ارتفاع معدلات التضخم والبطالة . ولم يكن امام اسرائيل سوى خيارين : ان تتخلى عن خصوصيتها الصهيونية لتحافظ على تدفق رأس المال الأجنبى وترقع القيود على الواردات ، وتتبع تبعية كاملة السوق الرأسمالية العالمية وتكتفى ببلور « الدولة المعسكر » وأما أن تتحفز لدوره جديدة من توسيع

حدود انتاجها باستيعاب أسواق عربية جديدة واستيعاب موارد جديدة من خلال الحرب أو السلام المفروض أو الاثنين معا^(٩) .

كامب دافيد : هل التوسع الاقتصادى بديل عن التوسع الاقليمى ؟ !

لاستطيع مقولة أن اسرائيل أداة لحماية المصالح الامبرياليه فى المنطقه تقديم تفسير كاف للصراع العربى - الاسرائيلى ، وخاصة فى مراحله الأخير ، فمنذ كامب دافيد أصبح جليا أن السلام بالنسبة لاسرائيل لايعنى انهاء حالة الحرب ، ولكنه يعنى اقامة شبكه واسعة من العلاقات وخاصة فى المجال الاقتصادى ، وهو مااطلق عليه لفظه « التطبيع » ، وكان يجرى تفسير اتفاقيات كامب دافيد - ومعاهدة « التطبيع » بين مصر واسرائيل على اسس اهمها :

- قبول اسرائيل بمبادلة السلام بالأرض .
 - ان السلام فى مصلحة الطرفين ، وخاصة من الناحية الاقتصادية فاسرائيل تحتاج الى الاستقرار الاقتصادى والاسواق ومصر تنتظر الرخاء .
 - أن هذا النموذج للتطبيع سيكون نموذجا يحتذى من باقى الدول العربيه ، وتلتقى العبقريه اليهودية والموارد العربيه لبناء حضارة الشرق الأوسط .
- ولأن إسرائيل ليست مشروعا اقتصاديا محضا فقد فاق الواقع الذى فرضته اسرائيل منذ كامب دافيد كل خيال عربى .
- أولا :** لقد حققت اسرائيل اهدافا اقتصادية ولكنها لم تتخل عن كل الأرض .
- ثانيا :** لقد تخلت عن جزء من الأرض فى سيناء لتفترغ لدمج الضفة والقطاع : الأرض والموارد

ثالثا : ثم اندفعت فر تكرار التجربة الاستعمارية كاملة في لبنان ، الحرب ، الاحتلال ، افراغ الأرض من سكانها ثم التمهيد للاستيطان والدمج وترتيب الأوضاع لتوسيع سوق انتاجها .

ورغم ما بين هذه النماذج الثلاثة من الاختلافات فهي تبين الى اى حد تقوم اسرائيل بدور استعماري كامل يستند الى التوسع الاقليمي والسيطرة الاقتصادية معا . وإيهما ليس بديلا عن الآخر .

وهذه النماذج الثلاثة التي قد لا تكون آخر ما في جعبة اسرائيل من اساليب للسيطرة تعكس الطبيعة المزدوجة للمشروع الصهيوني الامبريالي وخصوصية الهامش الصهيوني في نفس الوقت .

الطبيع في مصر :

١ - فاسرائيل اصررت على ان تعطى لاقامة العلاقات الاقتصادية « الطبيعية » أولوية واهمية كبيرة في اتفاقية ذات طابع استراتيجي وحرصت على عقد اتفاقية تجاريه .

٢ - واختارت السلعة الاستراتيجية الأولى لتكون محور التبادل المستقبل ، ونقصد به البترول . وقد رفضت اسرائيل العروض الامريكية - والضمانات لتعويضها مباشرة او عن طريق ايران - عن بترول سيناء وخليج السيويس بعد انسحابها ، وأصررت على أن تبيعها مصر احتياجاتها من البترول مباشرة وفي تقديرنا انها كانت تهدف الى امرين اثنين :

الأول : الا تكون رهينه في حصولها على البترول كسلعة استراتيجية لضمانات خارجيه - حتى لو كانت من امريكا .

الثاني : ان تفرض على مصر استيراد ملح وخدمات مبدادا لقيمة صادراتها من البترول لاسرائيل ، وتتسع بالتالى السوق المصرية للبضائع الاسرائيلية .

ولعله مما يستحق الاهتمام الواجب قرار اسرائيل مؤخرا بعدم الموافقة على العرض المصرى بزيادة صادرات البترول الى اسرائيل بعد انخفاض اسعاره ، حتى لا تخضع اسرائيل - حسب نص تصريح مسئول اسرائيلى - لمصدر واحد فى حصولها على هذه السلعة .

٣ - حاولت اسرائيل فى ضغوطها لاسراع عملة تطبيع العلاقات الاقتصادية استخدام دور الدولة وأجهزتها الرسمية وخاصة لتقنين العلاقات واتخاذ الخطوات الأولى ، ولكنها لم تكن بعيدة عن ركوب حصان الانفتاح واختراق قناته . وفيما قاله كامل الكفراوي - أحد رجال الأعمال الانفتاحيين - عن نوايا اسرائيل وأسايلها مجرد بداية^(١٠) .

دج الضفة والقطاع :

يؤكد فهم اقتصاديات الاحتلال الاسرائيلى أنه على الرغم من انسحاب اسرائيل من معظم سيناء فان الاعتماد الكبير للاقتصاد الاسرائيلى على اسواق وموارد قطاع غزة والضفة الغربية سوف يؤدي الى دج هذه المناطق واحتلال مزيد من الأرض فى مناطق مجاورة .

ويجيب فى مقدمة العوامل الموارد المائية المتاحة فى الضفة الغربية وترتبط سياسة اسرائيل المائية ف الضفة بحاجة اسرائيل المباشرة الى المياه وهى جزء ايضا من سياستها للسيطرة على الانتاج الزراعى فى الأرض المحتلة بعد ١٩٦٧ التى تهدف

الى دفع اعداد كبيره من فلاحى الضفة اما للعمل لدى اسرائيل او للهجرة وربط
هيكال الانتاج الزراعى فى الضفة بعجلة الانتاج فى اسرائيل .

والى جانب ذلك فان عمليات نزع الملكية من أصحاب الأرض الزراعية
العرب ، ونشر المستعمرات اصبحت آليات تقليدية فى سياسة الدمج للمناطق
المحتلة .

وهذه السياسة لم توفر لاسرائيل الأرض والموارد فقط بما يزيد من قيمة الانتاج
الزراعى الاسرائيلى ، وانما وفر لها اليد العاملة الرخيصة التى عوضت نقص
الهجرة - كما اسلفنا - وخاصة العمالة غير الماهرة التى تعانى اسرائيل من النقص
فيها بسبب التركيب الوظيفى للمهاجرين الذى ترتفع فيه اهمية التخصصات المهنية
والجامعيه . وهناك تقديرات بأن الاقتصاد الاسرائيلى يعتمد على القوة العاملة العربية
التي تمثل ٣٥ ٪ من اجمالى القوة العاملة المنتجة (اى باستبعاد قطاع الخدمات)
اضف الى ذلك الاسواق المفتوحة للسلع الاسرائيلية وخاصة من المنتجات
المصنعة . لقد فرضت اسرائيل القيود على التجارة بما يؤدى الى سيطرتها على
اسواق الضفة ، التى لم تعزها فقط عن امتدادها الطبيعى فى شرق الأردن وانما عن
باقى دول العالم أيضا^(١١) .

ولاشك ان حركة التجارة بين اسرائيل والمناطق المحتلة منذ ١٩٦٧ تعكس
هذا الاتجاه بوضوح . فقد استوعبت السوق العربية فى الضفة والقطاع الصادرات
الاسرائيلية التى بلغت $\frac{3}{4}$ الواردات العربية سنة ١٩٦٨ وزادت هذه النسبة الى
٨٠ ٪ فى ١٩٧١ وارتفعت الى أكثر من ٩٠ ٪ بعد ١٩٧٣ . ويقدر انه فى ١٩٧٥
فاقت صادرات اسرائيل الى الأرض المحتلة صادراتها الى أية دولة أخرى . فقد بلغت
قيمة الصادرات الى الأرض المحتلة نحو ٣٦٦ مليون دولار فى مقابل ٣٠٨ مليون دولار
قيمة الصادرات الاسرائيلية الى الولايات المتحدة^(١٢) .

ونفس الشيء بالنسبة لصادرات الأرض المحتلة الى اسرائيل (ومعظمها بطبيعة الحال منتجات غذائية وزراعية) ، وقد أصبحت هذه الصادرات اربع اضعاف قيمة صادرات الأرض المحتلة الى الأردن .

احتلال لبنان ، التخريب الاقتصادى قبل الاستيعاب :

أما نموذج السيطرة الاقتصادية على لبنان فهو متفرد بقدر تفرد لبنان نفسه . وعمقدار العنف فى مقاومة الغزو الصهيونى للبنان كان التدمير شاملا وكأنه مطلوب لذاته . ومطالب اسرائيل فى لبنان متعددة ، أمنيه - سياسيه - اقتصادية ... الخ .

والى جانب الآليات العامة فى الاحتلال والسيطرة التى تتبعها اسرائيل فان صعوبة منافسة لبنان بتركيبه الاقتصادى ودوره فى المنطقة العربية أملت على اسرائيل اسلوها خاصا فى السيطرة الاقتصادية عليه ، يتمثل فى تخريب الاقتصاد اللبنانى وعزله لتسهيل مهمة الانفراد به واستيعابه .

وتشير بعض التقديرات الى أن الصادرات الاسرائيلية قد بلغت ٣٥ م . دولار خلال ٥ شهور ، ولكن الاقتصاديين اللبنانيين يؤكدون ان الاعلام الاسرائيلى يذيع ارقاما مبالغ فيها عن حجم الصادرات الى السوق اللبنانية بهدف عزل لبنان وخنق اقتصاده الذى وصل الى حالة خطيرة ابان الغزو الاسرائيلى فى يونيو الماضى^(١٣) .

ويبدو ان « الاساءة » الى اقتصاد لبنان مقصوده فعلا لأنه فور اذاعة أنباء تصدير بعض السلع الاسرائيلية الى الدول العربية المجاورة للبنان صدر قرار سعودى يقتضى بمنع دخول المنتجات اللبنانية الى السعودية .

وفي حالة لبنان فانه لايجب التهرب من المقاطعة العربية المحتملة اذا ماوقع اتفاقه صلح مع اسرائيل ، قياسا على ماوقع في مصر . فالاقتصاد اللبناني يختلف عن الاقتصاد المصري ، وروابطه العربية مختلفة أيضا ، فضلا عن اعتبار الموقع الجغرافي الملاصق بشريا لاسرائيل .

فنسبة ٨٠ ٪ من صادرات لبنان تنوجه الى الاسواق العربية (٤٤ ٪ منها تذهب الى العراق وحده) ، ولبنان هو بلد السياحة العربية التي تولد حوالى ٤٠ ٪ من الدخل القومى وحدها فضلا عن مركز بيروت المالى والاستثمارى فى المنطقة^(١٤) .

وهكذا فانه بعد اضعاف لبنان - وقطع أوصال علاقاته العربية - على عكس مايقول به التصور التقليدى من نفاذ الى الاسواق العربية من خلال لبنان أو غيره - والقضاء عليه كمركز مالى فى المنطقة العربية يحىء تثنين الروابط الاقتصادية الاسرائيلية معه .

على أنه لن تكتفى اسرائيل بالسيطرة الاقتصادية على لبنان بل أن دمج بعض اجزائه وخاصة فى الجنوب ، واخضاعه لسياسة الاستيطان سوف يكون جزءا مكتملا للسياسة التوسعية الاسرائيلية .

ويستخدم هذا المخطط - ولاشك - عملية تفرغ الارض من السكان من خلال الهجرة الواسعة التى فرضتها الأحداث . ان هجرة اللبنانيين الى الخارج التى لم تتجاوز ١٠ آلاف نسمة فى السنة قبل الحرب الأهلية ، بلغت ٥٠ ألف نسمة فى السنة على الأقل فيما بين ٧٥ و ١٩٨٠ .

المشروع الصهيونى نقيض المشروع العربى :

والطبيعة المزدوجة لاسرائيل كمشروع صهيونى امبريالى تحدد مخاطره واستراتيجيه مواجهته . ولأن مخاطره كما أوضحنا ليست اقتصادية محضة فان

مواجهة التحدى الاسرائيلى لن تكون باجراءات اقتصادية وحسب .

وقد لايرى مكابر رأينا فى أن اسرائيل يوجهها الصهيونى والامبريالى تشكل الخطرين معا : التوسع الاقليمى ، والسيطرة الاقتصادية ويتصور أن نموذج كامب دافيد ، بما يتضمنه من مبادلة الأرض بالسلام ، يشكل الخيار الشامل امام اسرائيل . (وغزو لبنان لايهدف فى هذا التصور الا الى ابعاد المقاتلين الفلسطينيين عن حدودها ومستوطناتها) وانه لامناص من قبول علاقات طبيعيه سواء قامت على التكامل أو المنافسة بين الطرفين .

والواقع أنه حتى اذا قلنا بانتفاء خطر التوسع الاقليمى ، الذى هو من جوهر الكيان الصهيونى ، فان القبول بعلاقات اقتصادية « طبيعية » بين مصر ، وغيرها من الدول العربية ، وبين اسرائيل سيظل مصدرا لخطر داهم على مستقبل الاقتصاد المصرى والعربى^(١٥) . ان قيام العلاقات الاقتصادية ، من تبادل تجارى ، مشروعات استثمار مشترك ، الخ ، لن يحقق تبادل المنافع الذى تبشر به نظريات التجارة الدولية المعروفة طبقا للمزايا النسبية لأطراف هذا التبادل ، وذلك لأكثر من سبب :

أولا : لأن اسرائيل لم تقبل - منذ اللحظة الأولى - الا بالحصول على معاملة تفضيلية ، فى اطار اتفاقية الصلح وشروطها الاقتصادية . فهذه الشروط تكاد تمنح اسرائيل ميزة الدولة الأولى بالرعاية .

ثانيا : لأن اسرائيل ستعوق - من خلال العلاقات الاقتصادية وغير الاقتصادية - أية محاولة للاتجاه نحو بناء تنمية مستقلة فى مصر .

ثالثا : لأن اسرائيل ستعمل - من خلال العلاقات الاقتصادية - على دفع الاقتصاد المصرى للتكامل مع اقتصادها ، وتكريس عوامل تجزئة الاقتصاد

العرب والحيلولة دون تحقيق تكامل اقتصادى عربى ، ناهيك عن الوحدة
العربية .

ويقوم التصور الاسرائيلى للسيطرة الاقتصادية على أن تحتل مكانة المركز
الاقليمى ، وتمثل الاقتصادات العربية نخومه التابعة . ويلعب نمط التجارة الدولية
بينها وبين الدول العربية واعادة تشكيل الهياكل الصناعية وهياكل الانتاج أداة
تحقيق علاقة التبعية المستهدفة ، لا الى السوق الرأسمالية العالمية ولكن للدولة
الصهيونية .

ان التحدى الذى يمثله هذا التصور لا ينطوى فقط على ضرب حركة التحرر
الوطنى العربية ، وانما على تحقيق اطماع اسرائيل وطموح رأسمالها فى المشاركة
المباشرة فى استنزاف ثروة الأمة العربية وتكريس تخلفها وتبعيةها للامبريالية الصغرى
حليفة الامبريالية العالمية .

**The Palestine Arab Delegations A Middle East Balance (١)
Sheet For the United States, New York, Dec. 1979**

- (٢) عثمان محمد عثمان ، التصور الاسرائيلى لتطبيع العلاقات ، المجالس القومية المتخصصة ، القاهرة ١٩٧٩ .
- (٣) عاطف قريشى ، الآثار الاقتصادية لاتفاق كامب دافيد ، مؤسسة الدراسات الفلسطينية ، بيروت ، ٨٢ ، ص ٣١ .
- (٤) نفس المصدر ، ص ١٤
- (٥) المصدر المشار اليه فى الهامش رقم ١
- (٦) نفس المصدر .
- (٧) عثمان محمد عثمان ، استراتيجية الحيز والسلاح ، شؤون عربية ، عدد ٤ يونيو ١٩٨١ .
- (٨) التقرير السنوى لبنك اسرائيل ، تل ابيب ، ١٩٨١ .
- (٩) عاطف قريشى مرجع سابق ، ص ٣٧ .
- (١٠) انظر الحديث الصحفى مع كامل الكفراوى فى جريدة « الأمل » الصادرة فى ٩ مارس ١٩٨٣ .
- (١١) عثمان محمد عثمان ، الآثار المحتملة « للسلام » على الاقتصاد الاسرائيل ، الاهرام الصادرة فى ٩ يونيو ١٩٧٨ .
- (١٢) نفس المصدر ، وكذلك عاطف قريشى ، مرجع سابق .
- (١٣) هيئة الاذاعة البريطانية ، نشرة الأخبار والتعليق يوم ١٢ فبراير ١٩٨٣ .
- (١٤) فضلوا هدايا ، اذا حصل السلم بين لبنان واسرائيل ، اى مصر ينتظر اللبنانيين ؟ الاقتصاد والنقط فبراير ١٩٨٣ .
- (١٥) انظر تفاصيل وبيان ذلك : جلال أمين ، الانفتاح الاقتصادى على اسرائيل ومستقبل الاقتصاد المصرى فى أعمال المؤتمر الخامس للاقتصاديين المصريين ، مارس ١٩٨٠ ، مؤاد مرسى ، الاقتصاد السياسى لاسرائيل ، دار الوحدة ، بيروت ١٩٨٣ .

الفصل الخامس سياسو الاستيطان الاسرائيلية فى الضفة الغربية

د . مصطفى كامل السيد
مدرس العلوم السياسية
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية

بينما تستمر بعض الحكومات العربية فى الإعراب عن ثقتها بقدرة الولايات المتحدة الأمريكية ورغبتها فى تحقيق نوع من التسوية للمشكلة الفلسطينية على ضوء الخطوط الواردة فى مشروع الرئيس رونالد ريغان وتواصل نقدها لمنظمة التحرير الفلسطينية لرفضها تفويض الأردن للتفاوض نيابة عنها فى اتصالات تجرى مع الحكومة الأمريكية واسرائيل على أساس هذا المشروع تواصل اسرائيل منذ سنوات العمل على خلق حقائق جديدة فى الضفة الغربية تغير الأوضاع فيها تغييرا جذريا على نحو من شأنه أن يجعل الحديث عن هذا المشروع أو أى تسوية سلمية أخرى فى المستقبل القريب أمرا غير ذى موضوع .

ولا تتمثل هذه الحقائق الجديدة فى مجرد ربط اقتصاد الضفة الغربية وغزة بالاقتصاد الاسرائيلى ولا فى مواصلة الضغوط على الفلسطينيين هناك ، وإنما تتمثل

بالأساس في برنامج الاستيطان الطموح الذى أخذت اسرائيل تشرع في تنفيذه منذ سنة ١٩٧٧ والذى لا يستبعد أن يغير في نهاية هذا العقد من طبيعة الوجود الاسرائيلى على الأرض التى احتلت منذ سنة ١٩٦٧ ، فيحوله من مجرد تواجد عسكري قد يكون من المتصور ومن السهل نظريا أنهاؤه في إطار تسوية سياسية وإنما يتحول الى مجتمعات كثيفة تغطي أغلب أراضي الضفة وغزة ، بل إنه ليس من المستبعد أن تتغير المعطيات السكانية الأساسية في هذه المناطق قبل نهاية هذا القرن وذلك إذا ما استمرت اتجاهات هجرة الفلسطينيين إلى الأردن والأراضي العربية الأخرى ، وهى الهجرة التى جعلت معدل الزيادة السكانية في هذه المناطق منذ سنة ١٩٧٣ (١٤ ٪) أقل بكثير من معدل الزيادة السكانية في اسرائيل ذاتها (٢٥ ٪ سنويا) .

ولذلك فمن المفيد الإحاطة بأبعاد خطط الاستيطان الاسرائيلية في الضفة الغربية وغزة للتعرف على معالم المشروع الاسرائيلى بالنسبة لهذه المناطق ، وحتى يتبدد الوهم الذى مازال سائدا في بعض الدوائر حول احتمالات الوصول إلى تسوية بمساعدة الولايات المتحدة الأمريكية حتى يفرض توافر العزم والقدرة لدى الإدارة الأمريكية على التدخل حفظا لماء وجه الحكومة العربية التى لا تستطيع أن تفقد ثقتها بأى إدارة أمريكية أيا كانت خبرات الماضى القريب والبعيد على السواء .

وسوف يكون أساس العرض التالى لخطط الاستيطان الاسرائيلية في الضفة الغربية هو دراسة قام بها فريق من الباحثين الأمريكيين والاسرائيليين ، استند إلى فحص كافة مصادر المعلومات المتوافرة عن الضفة الغربية ، سواء كانت هذه المصادر اسرائيلية أو فلسطينية أو أمريكية وأشرف عليها البروفيسور ستيفن كوهن مدير معهد السلام والتنمية في الشرق الأوسط في جامعة مدينة نيويورك ومرون بنفسى من المركز الدولى للسلام في الشرق الأوسط في تل أبيب . واشترك فيها خمس من الباحثين الاسرائيليين في فروع الاقتصاد والإحصاء والقانون والتخطيط العمرانى . والدراسة التى نعتمد عليها هى المرحلة الأولى في مشروع أوسع لدراسة

الأوضاع في الضفة الغربية وغزة تمهيدا لاقتراع السياسيات من وجهة نظر بعض الاسرائيليين . وقد أطلق على المرحلة الأولى في هذه الدراسة المشروع الاستكشافي لقاعدة المعلومات الخاصة بالضفة الغربية وغزة .

The West Bank and Gaza Data Project. Pilot Study Report .

فما الذى تكشفه هذه الدراسة الأولية عن أبعاد خطط الاستيطان الاسرائيلية بالنسبة للضفة الغربية .

المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية

بلغ عدد المستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية في نهاية ١٩٨٢ عدد ٧٥ مستوطنة قائمة بالفعل أو تحت التشييد ، وكانت هناك ستون مستوطنة أخرى في مراحل أولية من التخطيط والتشييد . وبلغ عدد السكان الاسرائيليين المقيمين فيها ٢٢ ألف . ومن الملاحظ أن حركة إقامة المستوطنات في الضفة الغربية قد بدأت منذ الاحتلال الاسرائيل للضفة إلا أن السنوات التالية لسنة ١٩٧٧ وكذا ١٩٨٠ شهدت زيادة كبيرة في عدد هذه المستوطنات . وقد ارتبط ذلك في السنة الأولى بوصول أئتلاف ليكود إلى السلطة وهو الذى أعطى دفعة قوية لعملية بناء المستوطنات ، وجاءت الزيادة التالية لسنة ١٩٨٠ في ظروف جديدة كان من أهم معالمها إبرام المعاهدة المصرية الاسرائيلية والتي نصت على التفاوض من أجل تحقيق الحكم الذاتى في الضفة الغربية وغزة . ومن ثم جاءت زيادة المستوطنات بعد إبرام هذه المعاهدة تجسيدا لنوايا اسرائيل الحقيقية في خلق واقع جديد في الضفة الغربية يجعل أى حديث عن الحكم الذاتى أمرا غير ذى موضوع .

وربما تصور البعض أن حركة الاستيطان في الضفة الغربية هى حركة تلقائية يقودها يهود متعصبون . إلا أن واقع الأمر يؤكد أن عملية الاستيطان هى عملية

مخططة من جانب المنظمة الصهيونية العالمية التي تقوم بتمويلها ، كما أن الحكومة الإسرائيلية تشرف على تنفيذها ، وليس الدليل على ذلك هو تعاطف القوات الإسرائيلية في الضفة الغربية مع المستوطنين وإنما وجود اعتمادات مالية خاصة بالمستوطنات ضمن ميزانيات الوزارات الإسرائيلية المعنية .

وفضلا على ذلك فإن حركة الاستيطان تتم وفقا لمخطط محددة متفاوتة المستويات . فهناك خطة عامة للاستيطان في الضفة الغربية تسمى «Droble» Plans » تلبيها خطط على مستوى مناطق وقطاعات محددة وأخيرا توجد خطط تتعلق بكل مستعمرة أو برنامج كل على حدة .

وتشرف على تنفيذ هذه الخطط أجهزة عديدة من بينها قسم الاستيطان بالمنظمة الصهيونية والوكالة اليهودية على المستوى اللوى وكذلك وزارة الاسكان الإسرائيلية في حالات أخرى على المستوى المحلى . وهناك هيكل إدارى متكامل من أجهزة التخطيط يتولى مسئولية تحقيق هذه الخطط داخل الضفة الغربية . ويمثل هذا الجهاز في أربع مجالس تخطيط إقليمية تمت إقامتها في ٢٠ مارس سنة ١٩٧٩ أى قبل التوقيع على المعاهدة المصرية الإسرائيلية بستة أيام ، لتكون نواة الإدارة الإسرائيلية المستقلة لهذه المستوطنات في المستقبل .

وتحدد هذه الخطط عددا من السمات ينبغي توافرها في المستوطنات ، وأهمها أن تكون المستوطنات قادرة على تحقيق استقلالها الذاتي من الناحية الاقتصادية والاجتماعية وأن تكفى أغلب احتياجاتها ذاتيا . ومع ذلك ينبغي أن ترتبط هذه المستوطنات ببعضها البعض في شؤون الدفاع وفي الحصول على بعض الخدمات الصحية والتعليمية . وقد لاحظ واضعو الدراسة التى يستند إليها هذا العرض أن خطط بناء المستوطنات لا تشير إلى المواطنين العرب إلا في إطار الحديث عن تحقيق التوازن بين عدد المستوطنين اليهود وعددهم او ربط المستوطنات بشبكات مياه أو كهرباء محلية . كذلك تعتبر الخطط أن حاجة المستوطنات إلى

عمالة خارجية من المراكز الحضرية الكبرى حول القدس وتل أبيب هي حاجة مؤقتة في المرحلة الأولى لتطور المستوطنات ولكنها ستخف بكثير في المستقبل عندما تتطور الزراعة والصناعة في المستوطنات .

وتقسم الخطط المستوطنات إلى فئات عديدة . فهناك المستوطنات الريفية والمستوطنات الحضرية ، كما أن هناك مراكز المناطق والمراكز الصناعية . ولا توجد في الوقت الحاضر مستوطنات تنتمي إلى الفئتين الأخيرتين ولكن المزمع هو إيجاد مستوطنات تكون بمثابة عواصم إدارية في إطار شبكة المستوطنات وهي التي يطلق عليها مراكز مناطق Area centres وأن تكون هناك مستوطنات أخرى تخصص في الإنتاج الصناعي .

والواقع أن المستوطنات الحالية يمكن تقسيمها الى فئتين رئيسيتين . الفئة الأولى هي المستوطنات الريفية وهي في الأغلب على شكل تعاونيات زراعية - يشوفان Yishuvim وهي صغيرة الحجم من حيث عدد سكانها الذي يتراوح بين ١٥٠ و ٣٠٠ أسرة وإن كانت تحيط بها مساحات واسعة . وأغلب المستوطنات الموجودة حاليا هي تعاونيات صغيرة ويعود ذلك إلى أنها تتمتع من وجهة نظر المنظمة الصهيونية والحكومة الاسرائيلية بعدد من المزايا تتبع من صغر حجمها وبالتالي قلة تكاليف إنشائها وإمكانية إقامتها بسرعة . كما أنها تتفق مع الأيديولوجية الصهيونية ذات الشعارات الجماعية ، كما أنها تحقق اعتبارات الأمن لإمكانية سيطرتها على مساحات واسعة من الأراضي فتحد بذلك أيضا من نمو القرى والمدن العربية . وأخيرا فإن صغر حجمها وكثرة عددها يسهلان من استخدامها في الدعاية السياسية كدليل على انجازات الحزب أو التحالف الموجود في السلطة .

أما المستوطنات الحضرية فهي أقرب إلى مدن صغيرة إذ تضم أو يخطط لها أن تضم أعدادا كبيرة من السكان . وإذا كانت المستوطنات الريفية تنسم بطابع

تقشفي وتفيد أساسا في أغراض عسكرية فإنها لايتوقع ان تجتذب إلا هؤلاء الاسرائيليين الذين مازلوا يتمسكون بقيم الصهيونية الأولى وإدعائها الاشتراكية وعدد هؤلاء قليل . أما المستوطنات الحضرية فهي تحيب أساسا على مشاغل عملية محضة أهمها صعوبة الحصول على مسكن لائق في المراكز الحضرية الكبرى ، ولذلك فإنها تجتذب عدد كبيرا من الأسر الشابة الراغبة في الحصول على مسكن بشروط اقتصادية ملائمة وفي مواقع قريبة من أماكن عملها في تل أبيب أو القدس . وتتوافر هذه المزايا في المستوطنات الحضرية . فوفقا لتقرير الدراسة فإن أسعار المساكن أقل بكثير في المستوطنات الحضرية القائمة ، كما يمكن فيها الحصول على قرض يغطي في أحوال كثيرة ٨٠ ٪ من ثمن المسكن . وهذه القروض هي في العادة طويلة الأجل بل ليس هناك داع في الحقيقة لتسديدها طالما استمرت الإقامة في هذه المستوطنات ، بل يحدث أيضا أن تقدم بعض الشركات عقود بيع لهذه الوحدات دون اشتراط أى مقدم ، وهو ما يجعل الإقامة فيها شبه مجانيه . وأخيرا فمن المتوقع أن تكون نوعية الخدمات في هذه المستوطنات أفضل بكثير مما يتوافر في تل أبيب والقدس .

وأهم المستوطنات الحضرية القائمة كلا من معاله أددميم وآرييل . ويقدر للأولى أن تغطي مساحة ١٣٧١٧ دونم وستوجد بها ١٠٠٠٠ وحدة سكنية يقطنها ٤٠٠٠٠ شخص أما آرييل فينتظر أن تكون أكبر المستوطنات بمساحة تغطي ٢٩٥٠٠ دونم بها ٢٥٠٠٠ وحدة سكنية يقطنها ١٥٠٠٠٠ شخص ومن المستوطنات الكبيرة الأخرى من كارني شومرون وكيبسات أريا وجيشون وإفرايم وستراوح في أعداد السكان فيها بين ٢٥ ألف و ٣٥ ألف ، ويتراوح عدد الوحدات السكنية فيها بين ٥٠٠٠ و ٦٠٠٠ وحدة .

ومع أن هاتين الفتتين من المستوطنات تحققان وظائف متكاملة ، إلا أن الطابع العقائدى الواضح في المستوطنات الزراعية كان يجعل التحالف العمال - معراخ - يؤيدها ، بينما يميل ائتلاف ليكود الى المستوطنات الحضرية . ويظهر هذا

الفارق أيضا في نوعية الاسرائيليين الذين تجتذبهم كل فئة من المستوطنات . فالمستوطنات الصغيرة تجتذب أشخاصا تتراوح أعمارهم بين ٢٠ و ٤٠ سنة وهم من المهنيين الذين ينتمون إلى الجيل الثاني من الاسرائيليين أو هم من اليهود السوفيت المهاجرين بينما تجتذب المستوطنات الحضرية أسرا شابة استقرت في اسرائيل ولكنها تسعى إلى تحسين أوضاعها السكنية في ظروف أفضل مما توفره المراكز الحضرية المزدهمة في اسرائيل .

وتخضع الإقامة في المستوطنات بنوعها لإشراف السلطات الاسرائيلية ، فليس الانتقال للإقامة في هذه المستوطنات مسألة تلقائية تحركها عواطف المتعصبين ، وإنما لابد من الحصول على موافقة السلطات الصهيونية وسبل الإقامة في المستوطنات تحكمها سبل محددة وتمثل هذه السبل في شراء شقة من وزارة الإسكان بالشروط بالغة اليسر التي جرى ذكرها أو الانضمام الى تعاونية تابعة للمنظمة الصهيونية العالمية Yishuv Kehilati أو تنظيم مستوطنة زراعية Beniya Kafrit على أرض حددتها الوكالة اليهودية ، وحتى في حالة شراء أرض من ملاكها الأصليين تحت أى ظرف فلا بد من إعداد خطط تشترط موافقة مجالس التخطيط الإقليمية عليها .

كذلك فإن هناك عدد من الاعتبارات تحكم اختيار مواقع المستوطنات المختلفة وتشكل تصميمها . فيراعى فيها أن تمكن شبكة المستوطنات من الحد من النمو الجغرافي الطبيعي للمدن والقرى العربية وأن تسيطر على التلال التي تتحكم في الطرق الرئيسية تلبية لاعتبارات عسكرية واضحة ، وتستهدف شبكة الطرق التي يجرى تصميمها وتنفيذها أن تمكن من وصل المستوطنات ببعضها البعض بسهولة ، وكذلك وصلها بالمراكز الحضرية الكبيرة في تل أبيب والقدس وأن تلتنف حول المدن والقرى العربية .

إسقاطات السكان في المستوطنات .

تخطط سلطات الاستيطان الصهيونية لإيجاد ١٢٠ ألف مستوطنة زراعية تستوعب حوالي ١٠٠٠٠٠ إسرائيلى قبل نهاية القرن ، أما المستوطنات الحضرية فيخطط لها أن تتسع لـ ٣٢٠٠٠٠ إسرائيلى خلال نفس الفترة . وفيما يلى جدول بالإسقاطات الخاصة بالمستوطنات الحضرية .

المستوطنات الحضرية في الضفة الغربية

اسم المستوطنة	مساحة الأرض	العدد المقترح	تقدير عدد السكان	المساحة التقريبية للمجلس السكينة	عدد الوحدات السكنية
			(مخطط)	الغلى	الموجودة
				(بالدوغمات أو تحت الانشاء	
					١٩٨٢)
معاليه أدديم	١٣٧١٧	١٠٠٠٠	٤٠٠٠٠	٣٤٠٠٠	١٥٠٠
آرييل	٢٨٩٥٠٠	٢٥٠٠٠	١٥٠٠٠٠	٧٣٤٠	٥٥٦
إمانيول	٤٠٠٠	٥٠٠٠	٢٠٠٠٠	—	٥٢٠
كارفى شومرون	٢٢٠٦	٥٣٦٥	٣٠٠٠٠	—	٢٤٦
كبريات أربا	٥١٢	٦٠٠٠	٢٥٠٠٠	٣٧٠٠	غير متوافر
جيفون	١٣٠٠	١٩٠٠	٣٠٠٠٠	—	٥٠٠
الفرات	٢٣٨	٦٠٠٠	٢٥٠٠٠	—	٥٠٠
الكفاح	٥٨٠	غير متوافر	غير متوافر	٨٠	غير متوافر
إجمالى	٥٢٠٥٣	٥٩٢٦٥	٣٢٠٠٠٠		٣٨٢٢

المصدر : لجنة التخطيط العليا . الضفة الغربية . ورد في الدراسة المذكورة .

الصعوبات التي واجهت خطة الاستيطان

ولعل أهم الصعوبات التي واجهت خطة الاستيطان تتمثل في الحصول على الأراضي المناسبة لإقامة هذه المستوطنات ، واجتذاب أعداد كافية من اليهود للإقامة فيها وتوافر الأموال اللازمة لتنفيذ هذا البرنامج الواسع وأخيرا توفير الظروف السياسية الملائمة والتي تعنى إضعاف المقاومة العربية داخل الأراضي المحتلة وتهيئة قدر كبير من التأييد له داخل إسرائيل . وليست هذه الصعوبات جميعها على نفس القدر من الأهمية . فلا يبدو مثلا أن توافر الأموال هو عقبة كبرى أمام هذا المشروع والذي يعلق قادة إسرائيل الحاليون أهمية كبيرة عليه . صحيح أن الموارد المالية المتاحة للحكومة الإسرائيلية محدودة ، إلا أن ذلك لم يمنعها دون إدلاء أولويه خاصة لبرنامج الاستيطان في الضفة الغربية على حساب احتياجات أخرى ، وكما سيتضح في الفقرات التالية فإن معدل الانجاز الذي تم خلال السنوات القليلة الماضية وهو معدل مرتفع قد تحقق في ظروف تتميز بصعوبات اقتصادية ، وليس هناك مايدعو إلى الاعتقاد بأن الحكومة الإسرائيلية ومن ورائها المنظمة الصهيونية وإمكانيات الرأسمالية اليهودية في البلدان الغربية ستقصر عن الوفاء باحتياجات هذا المشروع . كذلك قد يكون من الصعب تصور تدفق كبير من الهجرة اليهودية الى إسرائيل للإقامة في هذه المستوطنات . وقد يكون من العسير بالفعل اجتذاب أعداد كافية من الاسرائيليين المقيمين أو النازحين الجدد الى المستوطنات الزراعية بطابعها التقشفي ونظام الحياة الصارم فيها ، إلا أن مثل هذه الصعوبات لا تنور في حالة المستوطنات الحضرية ، والتي قد نجد أعدادا كافية للإقامة فيها تأقأ أساسا من المراكز الحضرية المزدهمة بالسكان في إسرائيل . ولذلك فمن المتصور نجاح هذه المستوطنات الحضرية في التوسع اعتمادا على تشجيع إعادة توزيع السكان بينها وإسرائيل في حدودها السابقة على ١٩٦٧ وهو مايرتبه بالفعل المخططون لهذه المستوطنات . وفيما يتعلق بتأمين الظروف الأمنية والسياسية الملائمة لاتساع حركة الاستيطان فمن الواضح أن مقاومة الشعب الفلسطيني في الأراضي المحتلة هذه المشروعات

موجودة ، وليس الاحتفال السنوى بيوم الأرض الا تخليدا لسقوط شهداء فلسطينيين فى مظاهرات عارمة فى ٣٠ مارس سنة ١٩٧٦ احتجاجا على استيلاء السلطات الاسرائيلية على اراضى لإقامة مستوطنات عليها . ولكن من غير الواقعى أيضا أن ينجح الشعب الفلسطينى وحده معزولا عن التضامن العربى الفعال فى وقف مشروعات تهديد الضفة الغربية . ومن الواضح أيضا أن اسرائيل لاتعيب بالاحتجاج الراهن على حركة الاستيطان الذى يصدر من أطراف دولية سواء كانت حليفة مثل الولايات المتحدة أو معادية مثل المنظمات الدولية .

وهكذا فإن المشكلة الأساسية التى تواجه حركة المستوطنات الاسرائيلية فى الضفة الغربية فى الوقت الحاضر هى مشكلة الحصول على مساحات مناسبة من الأراضى لإقامة المستوطنات عليها . ولكن هذه المشكلة قد تم تذليلها أيضا

أساليب الحصول على أراضى لإقامة المستوطنات .

قدرت مساحة الأراضى التى سيطرت عليها اسرائيل فى الضفة الغربية فى نهاية سنة ١٩٨٢ بما يتراوح بين ٢٧ ٪ و ٦٤ ٪ من مساحة الضفة البالغة ٦٥ مليون ٧ دوغم (٢٦ مليون فدان) . وقد تفاوت أسلوب السيطرة على هذه الأراضى ، فقد كانت السلطات الاسرائيلية تثير أحيانا حجبا قانونية مختلفة للاستيلاء على هذه الأراضى ، وتحد فى أحيان أخرى من سلطات مجالس القوى والمدن العربية فى التحكم فى استخدام الأراضى وفى أحيان ثالثة كانت تمارس ضغوطا على الفلاحين الفلسطينيين بالتضيق على قدراتهم فى استخدام المياه للرى على أمل دفعهم إلى التخلي عن الزراعة كلية وهجرة مزارعهم بعد تحويلها إلى أراض بور .

ففيما يتعلق بالحجج القانونية التى كانت السلطات الاسرائيلية تثيرها فقد استخدمت حجج عديدة ، وأصبحت هناك فى الوقت الحاضر ترسانة

كبيرة من القوانين يصعب على كثيرين من المزارعين اثبات عدم انطباقها عليهم في اطار سعى اسرائيل الحثيث إلى تطبيق التشريع الاسرائيلي على الضفة الغربية ، ومن بين هذه الحجج مايلي :

١ - ملكيات الغائبين : أى تلك التى كان يملكها أفراد هاجروا فى سنة ١٩٦٧ ، وكان يشرف عليها الوصى على الملكية المهجورة والذي حلت السلطات الاسرائيلية بطبيعة الحال محله وقامت بتأجير مساحات واسعة منها للمستوطنات الزراعية .

٢ - أراضي الدولة الأردنية : أى الأراضى المسجلة باسم وزارة الخزانة الأردنية أو ملك الأردن ، ويعتبر الحاكم العسكرى الاسرائيلى هو المدير المؤقت لهذه الأراضى طوال فترة الاحتلال . إلا أن الادارة العسكرية قد أجرت هذه الأراضى للمستوطنين الأفراد لبناء منازل لهم فيها لفترات طويلة تصل الى ٤٩ سنة قابلة للتجديد .

- الأراضى المصادرة لأغراض عسكرية : وهى أراضى خاصة تم مصادرتها بموجب أوامر من الادارة العسكرية وذلك تحت دعوى « احتياجات عسكرية حيوية وعاجلة » . ومع أنه من المفروض أن تظل هذه الأراضى ملكية خاصة إلا أن كثيرا من المستوطنات قد تم بناؤها على هذه الأراضى .

٤ - الأراضى الموقوفة لأغراض عسكرية : وهى الأراضى التى خصصتها الحكومة العسكرية للاستخدام فى التدريب وإطلاق النار وكمناطق أمن . وتحول الأراضى الموقوفة لأغراض عسكرية إلى أراض مصادرة كما كان الحال فى مستوطنة كيريات أرب .

٥ - « الأراضى اليهودية » : وهى الأراضى التى كان يملكها يهود قبل ١٩٤٨

وأدارها الوصى الأردني على ملكيات العدو .

٦ - الأراضي التي اشترتها مؤسسات يهودية : قبل توقيع المعاهدة المصرية الاسرائيلية في ١٩٧٩ كانت الهيئات اليهودية التي تقوم بالشراء في الضفة هي الهيئات العامة وخصوصا الصندوق اليهودي القومي Jewish National Fund ، ولكن بعد توقيع المعاهدة سمحت الإدارة العسكرية للشركات الخاصة والأفراد كذلك بشراء الأراضي .

٧ - الأراضي المصادرة لأغراض عامة : وهي الأراضي التي صودرت طبقا لقانون مصادرة الملكيات الأردني في ١٩٥٣ وقد تم تعديل القانون لتسهيل قيام الحكومة العسكرية بمصادرة الأراضي . وقد تذرعت الحكومة العسكرية بهذا القانون لمصادرة الأراضي لتلبية احتياجات المستوطنين المدنيين الاسرائيليين وخاصة إلى الطرق ، فصادرت مساحات واسعة لبناء طرق رئيسة وفرعية لربط المستعمرات ببعضها البعض .

٨ - وقد قدرت مساحة الأراضي التي استولت عليها الحكومة العسكرية الاسرائيلية في ١٩٧٩ بما يقدر بربع مساحة الضفة الغربية (١٥ مليون دوغم ، ٦٥ مليون فدان) . إلا أن هذا التقدير لم يعد يتفق مع الواقع لأن الحكومة العسكرية ثم الإدارة الاسرائيلية من بعدها قد اتبعا أسلوبا جديدا منذ سنة ١٩٧٩ مكنتها من الناحية العملية من الاستيلاء على أي أراضي تحتاجها عملية الاستيطان اليهودي غير المحدودة في الضفة الغربية .

وقد تمثل الأسلوب الجديد الذي ابتعته الإدارة الاسرائيلية في الاستناد إلى المادة ١٠٣ في قانون الأراضي التركي الذي كان معمولا به في اسرائيل وقت الانتداب والذي يقضي بأن الأرض الخالية مثل الجبال والمناطق الصخرية والحقول المغطاة بالحجارة وأراضي الرعي التي لا يملكها أحد بموجب وثيقة

ملكية تعتبر أرضاً موات يمكن أن يستخدمها أى شخص يحتاج إليها بموافقة الجهات الرسمية وبشرط أن تبقى ملكيتها النهائية في يد السلطان .

ومع أن أمر الحاكم العسكري رقم ٥٩ لسنة ١٩٦٧ كان يخول الإدارة العسكرية أن تعلق أراضي معينة ملكية للدولة إلا أن الحجج التي كانت تستند إليها هي غياب المالك أو الأغراض العسكرية أو كونها ملك للحكومة الأردنية وقد ظلت هذه المساحات محدودة إلا أنه مع تولى أئتلاف ليكون السلطة واتباعه سياسة الاستيطان في كل ما سماه بإسرائيل الكبرى Eretz Israel فقد بدأت الإدارة الاسرائيلية في البحث عن أراضي داخل المناطق المأهولة بالسكان كانت الحجة التي اتبعتها في البداية هي الحاجة إلى الأراضي لأغراض عسكرية . ولكن المحكمة العليا في إسرائيل قضت في حكم شهير (خاص بمستوطنة إيلون موريه Elon o Moreh) بأنه لا تجوز مصادرة الأراضي لإقامة مستوطنات مدنية ولذلك فقد امتنعت الحكومة الاسرائيلية عن الاستناد الى هذه الحجة في الحصول على أراضي لإقامة مستوطنات وإنما أصبحت تعلن أن أية أراضي لا تسجل ملكيتها هي أرض موات ومن ثم فإنها تستولى عليها بدعوى أنها وريثة السلطان العثماني ! ورغم أن وثائق تسجيل الملكية في سجل الأراضي في الضفة الغربية لا تغطي إلا نحو ثلث الأراضي ، إلا أن الحاكم العسكري كان قد أصدر في سنة ١٩٦٨ الأمر رقم ٢٩١ بوقف كل إجراءات تسجيل الملكية . وبذلك فقد أصبح من المؤلف إصدار إخطارات بأن مساحات معينة هي حقول تغطيها الأحجار أو أنها مناطق صخرية ومن ثم فهي تصبح بسبب عدم تسجيل حقوق الملكية عليها ملكية للحكومة . وأصبح يقع على المشتكى بموجب الأمر ٥٩ إثبات أن هذه الأراضي هي ملكيته القانونية ومن الصعب عادة على الفلاح الفلسطيني العثور على الدليل القانوني في ضوء وقف تسجيل الملكيات منذ سنة ١٩٦٨ وعدم توافر وثائق ملكية مسجلة عن ثلثي المساحة المزروعة ، كما أنه من العسير عليه اقناع مجلس الأراضي وهو الجهة المختصة بنظر شكواه نظرا لأن هذا المجلس يرأسه خبير قانوني من هيئة الأراضي الاسرائيلية ويستند في مداواته

إلى تقارير وصور يقدمها خبراء اسرايليون يثبتون دائما أن الأرض موضع النزاع هي أرض صحيرية أو مغطاة بالحجارة ومن ثم فهي أرض موات تتول ملكيتها إلى السلطة العامة .

وقد مكنت هذه الذريعة الحكومة الاسرائيلية من الاستيلاء على الأراضي التي احتاجتبا عمليات الاستيطان غير الزراعي والحضري منذ سنة ١٩٧٧ . والواقع أن هذا الأسلوب ليس إلا امتدادا للأسلوب الذي اتبعته السلطات الاسرائيلية مع القرى العربية داخل اسرائيل منذ سنة ١٩٤٨ . وقد مكنتها هذا الأسلوب من مصادرة كل الأراضي المحيطة بتلك القرى ولم تترك أى مساحة لتوسعها .

وبناء على هذا الادعاء فمن الواضح أنه لم يعد هناك في الوقت الحاضر أى قيد على توافر الأراضي للمستوطنات الاسرائيلية في الضفة الغربية . وليس من المهم التحديد الدقيق للمساحة الواقعة تحت السيطرة المباشرة للسلطات الاسرائيلية ، فهناك مدن يهودية يجرى بناؤها بكثافة على مساحات صغيرة نسبيا يمكنها أن توفر الإقامة لعشرات الألوف من المستوطنين الحضريين . وبالإضافة إلى التدرع بحجج قانونية مختلفة تلجأ السلطات الاسرائيلية إلى التحكم في استخدام الأراضي بالحد من سلطة مجالس القرى والمدن العربية في التخطيط العمراني ووقف عمليات البناء فيما يتجاوز مساحات صغيرة تحيط بهذه القرى والمدن ثم بوضع سلطة تقرير استخدام الأراضي في كل المناطق الفضاء في الضفة الغربية في يد مجلس تخطيط أعلى يتكون من اسرايليين فقط وتبعه منذ سنة ١٩٧٩ مجالس إقليمية أصبح عددها خمسا في الوقت الحاضر وهي في الحقيقة أداة الحكومة الاسرائيلية في إدارة الأراضي في الضفة الغربية ولاشك في هذا الطابع نظرا لأن ميزانياتها ملحقة بميزانيات الوزارات الاسرائيلية .

وهكذا ففي الوقت الذي تفرض فيه القيود على النمو الجغرافي للمدن

والقرى العربية تنسج المساحات التي تسيطر عليها الإدارة الاسرائيلية على نحو من شأنه لو استمر أن تتحول أماكن التجمع العربية في الضفة الغربية الى مايشبه الجيتو الذي تحيطه المستوطنات الاسرائيلية وشبكات طرق من كل جانب .

وأخيرا تفرض السلطات الاسرائيلية قيودا شديدا على استخدام الفلسطينيين للمياه في الأغراض الزراعية ، في الوقت الذي تستخدم فيه المستوطنات الاسرائيلية مايقرب من خمس الاستهلاك الكلي للمياه في الضفة الغربية . وهكذا أصبح كاهل المزارعين الفلسطينيين ينوء بأعباء جديدة ثقيلة ففضلا من آثار سياسية الاستيطان نفسها فإن القيود المفروضة على استخدام المياه ونقص رؤوس الأموال وصعوبات التسويق كل هذا يشكل ضغوطا كبيرة على المزارعين الفلسطينيين فرضت بكل تأكيد عن عمد من أجل دفع هؤلاء المزارعين إلى التخلي عن أراضيهم التي تبور أمام أعينهم ويهاجرون من وطنهم بحثا عن الرزق في أماكن أخرى .

معدلات تنفيذ خطط الاستيطان

يمكن استخدام عدد من المؤشرات في التعرف على معدل تنفيذ خطط الاستيطان الاسرائيلية . ومن هذه المؤشرات زيادة عدد السكان الاسرائيليين في الضفة الغربية والمعدل السنوى لبناء الوحدات السكنية فيها ومقدار الاستثمارات الموجهة إلى مشروعات الاستيطان وطبيعة المرافق الأساسية التي أوجدتها اسرائيل في الأراضي المحتلة .

فمن حيث عدد السكان ارتفع عدد الاسرائيليين في الضفة الغربية من ٥ آلاف تقريبا في نهاية عام ١٩٧٧ وبعد زيارة القدس الشهيرة مباشرة إلى ٢٠ ألف في سنة ١٩٨٢ . أى أن عددهم تضاعف إلى أربعة أمثاله تقريبا في غضون

خمس سنوات منذ بداية المرحلة الجديدة في العلاقات المصرية الاسرائيلية .

ويبلغ معدل بناء المساكن في الوقت الحاضر حوالى ٣٠٠٠ وحدة سكنية سنويا تتسع لعدد يتراوح بين ١٢ ألف و ١٥ ألف شخص . وهكذا فبناء على هذا المعدل قد يصل عدد سكان الضفة الغربية من الاسرائيليين الى مايقرب من ١٠٠ ألف في سنة ١٩٨٧ .

وقد قدرت الميزانية الاسرائيلية المخصصة للمستوطنات بحوال ١٦٠ مليون دولار خصص منها للإسكان ٥٦ مليون دولار (٣٥ ٪ من الإجمالي) وللزراعة ٢١ مليون دولار (١٣ ٪ من الاجمالى) .

وأخيرا يستند التخطيط الاسرائيلى لهذه المستوطنات إلى افتراض الفصل الكامل بينها وشبكة الخدمات الموجودة في المدن والقرى العربية . وفي الوقت الحاضر توجد خدمات منفصلة للمستوطنات في البريد والاتصالات اللاسلكية والصناعة والتسويق الزراعى ونقل التلاميذ للمدارس وترخيص السيارات . وتوجد خدمات مشتركة مع مراكز التجمع العربية في مرافق المياه والطرق والكهرباء .

معالم الواقع الجديد في الضفة الغربية

إن استمرار تنفيذ خطط الاستيطان الاسرائيلية بهذه المعدلات من شأنه أن يغير خلال السنوات القليلة القادمة المعطيات السكانية والعمرانية الأساسية في الضفة الغربية . لن يصبح الاسرائيليون بتنفيذ هذه السياسات قطرة في محيط فلسطينى معادى وإنما سيتحولون تدريجيا إلى مجتمعات استيطانية كثيفة تسيطر على مساحات واسعة من أجود الأراضى وأفضل المواقع في الضفة الغربية ويجبرون السكان الفلسطينيين على الانزواء في مدنها وقراهم التقليدية . صحيح

أن اسقاطات سكان المستعمرات في نهاية القرن لاثمقق للاسرائيليين الأغلبية في الضفة الغربية على أساس معدلات الزيادة بين السكان العرب فيها في الوقت الحاضر . ولكنه لا ينبغي تجاهل معدلات الهجرة المرتفعة من الضفة الغربية إلى الأردن والبلدان العربية المنتجة للنفط منذ سنة ١٩٧٤ وهو ما جعل معدلات الزيادة الصافية بين سكانها العرب تصل إلى حوالي ١٤ ٪ خلال الفترة ١٩٦٧ - ١٩٨٠ بينما كانت ٢٥٣ خلال نفس الفترة للسكان اليهود في اسرائيل . وفي الحقيقة فإن مؤلفي الدراسة التي نعرضها قد وصلوا على أساس هذه الملاحظة إلا الاستنتاج بأن مسألة « التهديد السكاني » الذي يمثله العرب بمعدلات زيادتهم الديموجرافية المرتفعة لا يؤيده الواقع . ولاشك أن الضغوط الاقتصادية والسياسية التي تمارسها السلطات الاسرائيلية على الفلسطينيين في الضفة الغربية من شأنها أيضا أن تدفع أعدادا متزايدة منهم إلى الهجرة . وهكذا فصورة العرب في الضفة الغربية في المستقبل هي إما مجتمعات خاضعة من الدرجة الثانية تهيمن عليها أقلية وافدة ومستقرة (نموذج جنوب أفريقيا) أو قد يتحولون إلى سكان جيتو يعتمد على الرغم من عزله الجغرافية على كسب الرزق من العمل في المؤسسات الاسرائيلية . وأحد ملامح هذه التبعية تبدو الآن في أن نصف العمالة الفلسطينية في الضفة الغربية تعمل بالفعل في مشروعات اسرائيلية أو لحساب الاسرائيليين وبأجور تقل بطبيعة الحال بكثير عما يتقاضاه الاسرائيليون .

وهكذا يتطور المشروع الصهيوني يوما بعد يوم في ظل الحرب كما في ظل السلام ولا تملك نظم عربية عديدة من رد عليه سوى بأن تصح منظمة التحرير الفلسطينية بقبول مشروع الرئيس الأمريكي ريجان الذي لا يدعو إلى تصفية المستوطنات الاسرائيلية في الأراضي المحتلة فضلا عن عدم اقراره بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره . وعلى أى الأحوال فإن الجواب الحقيقي على المشروع الصهيوني لا يمكن أن يظهر في ظل الأوضاع الحالية للوطن العرفى والتي هي الخلفية الحقيقة لاستمرار سياسات التوسع الاسرائيلى .

الفصل السادس هجرة اليهود السوفيت إلى الكيان الصهيوني

د . أحمد يوسف أحمد
مدرس العلوم السياسية
كلية الاقتصاد والعلوم السياسية

أود أن أعترف بداية اننى قد ترددت كثيراً قبل أن أقدم على عرض مثل هذا الموضوع وهذا لسببين على الأقل أولهما أن موضوع هجرة اليهود السوفيت إلى الكيان الصهيوني قد لا يبدو موضوعاً ملحاً بالنظر إلى التطورات الحالية التي تشهدها الأمة العربية في صراعها مع اسرائيل ، فهو موضوع يمكن لمعالجته ان تنتظر اذا قورن باحتلال اسرائيل للبنان مثلاً ، كذلك فإن الموضوع على الرغم من وجهة نظرى الخاصة فيه التى ستتضح من خلال هذا العرض - يثير دون شك ابعاداً سلبية تتعلق بالسياسة السوفيتية تجاه الصراع العربى - الاسرائيلى . ويمكن ان تفهم اشارته وكأنها محاولة لشد الانتباه إلى قضايا فرعية بعيداً عن العدو الرئيسى . ومع ذلك فقد تشجعت فى النهاية على تقديم الموضوع ايماناً بأن أهمل اعتبارات المدى الطويل فى التخطيط الاستراتيجى لمواجهة العدو الصهيونى مسئول دون شك ولو جزئياً عما نحن فيه الآن وبأن جدية المناسبة تمكننا من طرح قضايا حساسة دون ان تستخدم فى تحول اهتمامنا عن عدونا الأصيل .

وسوف اركز في هذا العرض على تفسير السلوك السوفيتي من موضوع هجرة اليهود السوفيت لاسرائيل ، ولن أتناول مثلاً مشكلة استيعابهم في الكيان الصهيوني اعتقاداً بأن الجانب الذي سيم التركيز عليه الآن هو أكثر الجوانب إهاماً وتعرضاً للتفسيرات المشوهة ، ومن هنا محاولة لقاء اضاءة موضوعية عليه في هذا السياق وسوف ينقسم هذا العرض الى قسمين اولهما يتناول تطور وضع اليهود السوفيت داخل الاتحاد السوفيتي وذلك بهدف لقاء الضوء على القسم الثاني وهو السياسة السوفيتية تجاه قضية هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل .

١ - تطور وضع اليهود السوفيت .

ورث الحكم السوفيتي مشكلة يهودية بالغة التعقيد ، اذ عانى اليهود في روسيا القيصرية من اضطهاد حاد لايعنينا الآن ماذا كان قد ترتب كرد فعل « لسلوك يهودي تقليدي في مواجهة أى مجتمع يعيشون فيه أم كنتيجة للنظام « لسلوك يهودي تقليدي » القيصرى الذى عانى الجميع من مساوئه المهم أن هذا الاضطهاد قد وجد ، وأنه خلق مسألة يهودية في روسيا القيصرية فرضت نفسها على كل حركات الرفض داخلها ، خاصة وأن عدد اليهود في روسيا القيصرية قد بلغ وفقاً لتعداد ١٨٩٧ خمسة ملايين ١٧٥٠ ألف ، كما أن معدل مشاركتهم في الحركات السياسية - نتيجة لهذا الاضطهاد كان مرتفعاً .

وفي ظل هذا الاضطهاد وضعت بذور المشكلة التى نبحثها الآن ، اذ لعب اليهود من روسيا القيصرية بسبب اضطهادهم - دوراً هاماً في عمليات الهجرة اليهودية إلى فلسطين ، فقد تألفت منهم موجتا الهجرة الأولى من ١٨٨٢ - ١٩٠٣ والثانية من ١٩٠٤ - ١٩١٤ بصفة أساسية ، وكان عددهم في الموجة الأولى يتراوح بين ٢ ، ٣ آلاف وفي الثانية بين ٣٥ و ٤٠ ألف .

وبوصول البلاشفة إلى السلطة في ١٩١٧ وبدء تطبيق تعاليم الماركسية -

الليبنينية وأقامة النظام السوفيتي ، بدأ بالتالى تطبيق الحل الماركسى - اللينيني للمسألة اليهودية والمنبئ على النظر اليها كجزء من المسألة الاجتماعية العامة محل بإقامة النظام الاشتراكى المتضمن تطبيق مبدأ المساواة تطبيقاً كاملاً ، ومع ذلك فقد عانى اليهود فى بداية الحكم السوفيتى نتيجة الحرب الأهلية التى طابق فيها أعداء البلاشفة بين اليهود وبين البلاشفة بالنظر الى النسبة العالية للمشاركة اليهودية فى الثورة البلشفية ، وإلى المكاسب التى حصل عليها اليهود بعد نجاح الثورة ، وزاد من مصاعب اليهود ان عمليات التدخل الخارجى ضد الثورة قد تركزت فى مناطق ذات كثافة يهودية ، وقد نتجت عن هذه المصاعب الجديدة . أولى موجات الهجرة اليهودية الى فلسطين فى ظل النظام السوفيتى ، اذ يقدر عدد اليهود الذين هاجروا الى فلسطين فى موجة الهجرة الثالثة (١٩١٩ - ١٩٢٣) ب ١٥٨٠٠ .

والواقع أن المتبع للتجربة السوفيتية فى حل المسألة اليهودية ، قد يتولد لديه انطباع سريع بأنها صادقت على الدوام ظروفًا خاصة ، مما ساعد على استمرار الهجرة اليهودية الى فلسطين ، حتى نشأة دولة اسرائيل . وإذا تركنا هذا الانطباع العام الى محاولة للتحليل ، فسنجد انه بالإضافة الى ماعاناه اليهود من أعداء البلاشفة ومن التدخل الخارجى ، فقد عانوا أيضا - بالرغم من المساواة السياسية - من التطبيق الاشتراكى ذاته ، بالنظر الى بنيتهم الخاصة ، فقد غلب أصحاب الاعمال الخاصة التجارية والصناعية على تركيب البنية اليهودية ، بينما قلت نسبة العمال ، ونذر وجود الفلاحين بينهم ، وهكذا عندما الغيت الاعمال الخاصة ، فقد معظم اليهود موارد رزقهم بصورة مفاجئة ، وبدون فترة انتقال تتيح لهم الفرصة لإيجاد أعمال جديدة يعيشون منها .

وبالرغم من الاجراءات الخاصة التى اتخذتها الحكومة السوفيتية لحل هذه المشكلة الجديدة ، كتخصيص نسبة معينة من أماكن العمل فى المشروعات الصناعية لليهود ، وتشجيع اتجاههم الى الزراعة ، الا أن السياسة الاقتصادية

الجديدة التي دشتت في مارس ١٩٢١ غيرت الموقف الى حد كبير ، فقد سارع اليهود الى الاستفادة منها ، بل كانوا عن المستفيدين الرئيسيين منها ، فعاد كثيرون منهم الى تجارتهم الصغيرة ، وحرفهم اليدوية ، وصناعاتهم الصغيرة ، وتحسنت أحوالهم الاقتصادية تحسنا كبيرا ، غير أنه ابتداء من سنتي ١٩٢٤ و ١٩٢٥ بدأت الحكومة تتخذ اجراءات معينة للحد من نمو الطبقة المستفيدة بهذه السياسة ، وبعد انتهاء فترة هذه السياسة في ١٩٢٨ ، والانتقال الى مرحلة البناء الاشتراكي الايجائي ، صودرت أموال رجال السياسة الاقتصادية الجديدة (أى أفراد الطبقة التي أثرت من ورائها) . ومن الطبيعي أنه كما كان اليهود هم المستفيدين الرئيسيين من هذه السياسة ، كانوا أيضا هم أكثر من قاسى في نهايتها .

ويمكن القول بأن المسألة اليهودية بصورتها الجديدة هذه في ظل النظام السوفيتي ، بدأت تعرف طريقها الى الحل مع بدء الخطة الخمسية الاولى في ١٩٢٨ حيث تطلبت هذه الخطة قدرا كبيرا من القوة البشرية ، وأنه مع منتصف الثلاثينات ، كانت البطالة بين اليهود من الناحية العملية قد انتهت . الا أن المجتمع السوفيتي منذ ذلك التاريخ (أواسط الثلاثينات تقريبا) وحتى وفاة ستالين ، مر بفترة من الحكم المطلق ، عانى فيها الشعب السوفيتي من مصاعب معينة ، وكان اليهود بين من عانوا منها ، وإن حدث تركيز كبير لاسباب معروفة حول معاناتهم هم بالذات . كذلك صادفت التجربة السوفيتية لدمج اليهود مشكلة أخرى مع بداية الحرب العالمية الثانية ، وقد كانت لهذه الحرب آثار ايجابية على عملية الدمج هذه نتيجة لنزوح اليهود من المناطق الغربية في الاتحاد السوفيتي الى الداخل فرارا من أمام الغزو النازي ، الأمر الذي عمل على التعجيل بعملية ذوبانهم ، وكذلك نتيجة لوحدة المجتمع السوفيتي في مواجهة العدو المشترك . الا أنه على الرغم من ذلك ، يقال أن يهود المناطق التي ضمت الى الاتحاد السوفيتي بعد اندلاع الحرب العالمية الثانية بوقت قصير ، ويقدر عددهم بحوالى ٢ مليون (بما فيهم كثير من اللاجئين من بولندا التي سيطر عليها النازي) ، كانوا يضمون جماعات محافظة متضامة ، عاشت حياة يهودية كاملة تضرب بجذورها في التقاليد

العربية ، وأن هذه الجماعات ، وقد أصبحت متصلة بالمراكز اليهودية في الاتحاد السوفيتي ، قد مارست نفوذا معوقا على عملية تذويب اليهود ، كذلك يقال ان طبيعة العدو [النازي] الذي واجهه السوفييت في الحرب العالمية الثانية ، قد ساعد على تنبيه الاحساس بالذاتية اليهودية المعادية للفاشية بعد نشوب الحرب بوقت قصير .

وماكادت الحرب تضع أوزارها ، حتى تكامل مشروع انشاء الدولة اليهودية في فلسطين ، وصدر القرار بتقسيم فلسطين في ١٩٤٧ ، وقامت دولة اسرائيل في ١٩٤٨ بالفعل لتعمل كعنصر طارد لليهود من المجتمع السوفيتي ، خاصة وأن الموقف الايجابي السوفيتي منها في البداية ، قد أعطى اليهود السوفييت مبرا للتعاطف مع الدولة الناشئة .

وهكذا فان التجربة السوفيتية في حل المسألة اليهودية ، بالرغم من نجاحها العام ، واجهت ظروفا صعبة وغير عادية في كافة مراحلها ، الامر الذي يمكن على ضوءه فهم استمرار الهجرة من الاتحاد السوفيتي الى فلسطين قبل ١٩٤٨ ، فقد قدر عدد المهاجرين اليهود من الاتحاد السوفيتي الى فلسطين ، فيما يسمى بموجة الهجرة الرابعة (١٩٢٤ - ١٩٣١) بـ ١٥,٠٠٠ وفيما يسمى بالموجة الخامسة (١٩٣٢ - ١٩٣٨) بـ ١٦,٠٠٠ ، وليست هناك أرقام محددة عن الهجرة في فترة الحرب العالمية الثانية ، وحتى نشأة دولة اسرائيل ، وان كان أحد المصادر قد أشار الى هجرة أكثر من ألفي يهودي ، معظمهم اعضاء في الحركات الصهيونية من المناطق التي ضمها الاتحاد السوفيتي في الحرب الثانية (وبالذات ليتوانيا) الى فلسطين ، وعموما يقدر عدد الذين هاجروا من الاتحاد السوفيتي الى فلسطين في الفترة من ١٩١٩ - ١٥ مايو ١٩٤٨ بـ ٥٢,٢٥٠ بنسبة ١٢,٢ في المائة من مجموع المهاجرين البالغ عددهم ٤٥٢,١٥٨ .

٢ - السياسة السوفيتية وهجرة اليهود الى اسرائيل .

بنشأة دولة اسرائيل ، لم تعد مسألة الهجرة مجرد تعزيز لامل اقامة الدولة اليهودية بل أصبحت عاملا فعالا من بقاء كيانها ذاته ، وكان من الطبيعي أن تنظر الحكومة الاسرائيلية بنهم الى اليهود السوفيت ، باعتبار وزنهم الكمي [حوالى ٣ ملايين فى ذلك الوقت] الامر الذى لم يجعل الحكومة الاسرائيلية تتردد طويلا فى اثاره مسألة هجرة اليهود السوفيت مع الحكومة السوفيتية رسميا ، وربما شجع الاسرائيليين على ذلك ، أن المندوب السوفيتى فى مجلس الأمن قد عارض فى ١٩ مارس ١٩٤٨ جزءا من تقرير عرضه المندوب الأمريكى كان ينص على استمرار التسلل الى فلسطين أرضا وبحرا من قبل مجموعات أو أفراد بغرض المشاركة فى العنف ، سوف يزيد من تفاقم الموقف ، وقد اعتبر المندوب السوفيتى ان الخطر ناجم عن التسلل أرضا وليس بحرا ، ومن ثم فإن مساواة التسلل من الأرض بالتسلل من البحر ، يحرم ذلك الجزء من التقرير أى معنى . وفى ١٦ أبريل من نفس السنة اهتم المندوب السوفيتى أيضا فى مجلس الأمن ، بأن يبرز ضمن تعليقه على مشروع قرار كولومبى ، موقفا من مسألة الهجرة اليهودية بقوله أن المشروع لم يأخذ فى حسبانته الحقوق المشروعة لليهود ، وبنوع خاص فيما يتعلق بمسألة الهجرة ، وكان المشروع ينص على الامتناع عن جلب مجموعات أو أفراد مسلحين أو قادرين على حمل السلاح الى فلسطين ، أيا كان أصلهم ، وعن مساعدة أو تشجيع دخول فلسطين من قبل هذه المجموعات أو هؤلاء الافراد ، كما كان يدعو كل الحكومات ، وبصفة خاصة حكومات البلاد المجاورة لفلسطين ، الى اتخاذ كل الخطوات التى من شأنها المساعدة فى تنفيذ النص السابق .

بدا اذن أن الاتحاد السوفيتى يؤيد هجرة اليهود الى فلسطين ، بل ويحرص على ألا يرى أى قيد دولى عليها ، الا أن هذا الموقف كان مقصورا فقط على اليهود غير السوفيت . ولذلك لم يكن مصادفة أنه بعد أن أثارت جولدا مائير (رئيسة البعثة الدبلوماسية الاسرائيلية فى موسكو وقتذاك) فى ١٦ سبتمبر ١٩٤٨ فى أول

اجتماع لها مع رئيس قسم الشرق الأوسط في وزارة الخارجية السوفيتية مسألة الهجرة ، ظهر في البرافدا في ٢٦ سبتمبر - أى بعد خمسة أيام فقط - مقال كان من الواضح أن السوفييت قد أرادوا به أن يفهم كل من الاسرائيليين واليهود السوفييت أن ثمة فارقاً بين تأييد اسرائيل ، وبين صهيونية اليهود السوفييت .

وهكذا بدأ السوفييت يعانون من أول تناقض في سياستهم المؤيدة لاسرائيل آنذاك وكأجراء عملي لمواجهة هذا التناقض ، فرضت القيود على هجرة اليهود . السوفييت الى اسرائيل وكان من الواضح أن الاعتبارات الداخلية هي صاحبة اليد العليا في تفسير هذا السلوك السوفيتي ، فقد كان التأييد السوفيتي لاسرائيل في ذلك الوقت في ذروته ، ولم يكن ثمة تفسير لهذا السوك سوى أن تطلع قسم من اليهود إلى اسرائيل « الرأسمالية » طعن ولو غير مباشر للشرعية السوفيتية ، فهو يعنى أن الحل الماركسي - اللينيني لمسألتهم قد أخفق على الأقل بصورة نسبية الى الحد الذي يبحث معه هؤلاء عن خلاص في إطار قومي صهيوني .

وقد ظل التقييد السوفيتي للهجرة اليهودية سائداً منذ نشأة اسرائيل حتى عام ١٩٧٠ ، وساعدت على استمرارته مجموعة من العوامل لعل من أهمها نمو العلاقات العربية السوفيتية ابتداء من ١٩٥٥ بصفه خاصة ، وما صاحب ذلك من مواقف سوفيتية بالغة الحدة ضد اسرائيل كما ظهر في ١٩٥٦ و ١٩٦٧ . وعلى الرغم مما كان يقال من أن ستالين بالذات كان يقف وراء السياسة المناهضة لليهود فان الانفراج الذي اصاب العلاقات السوفيتية - الاسرائيلية بعد وفاته لم يؤد الى أى تغيير في هذه السياسة .

وتواجه الباحث في هذا الموضوع اذا اراد التعبير عن هذه السياسة السوفيتية المقيدة للهجرة في الفترة من ١٩٤٨ - ١٩٦٩ بصورة رقمية عقبات جمة تتعلق بالتضارب الواضح في الأرقام التي تتحدث عن هجرة اليهود السوفيت في

تلك الفترة ، مرة بلغة المئات ومرة أخرى بلغة الآلاف ، ومرة ثالثة بلغة عشرات الآلاف تبعا لكل مصدر ، وعلى أى حال فثمة تقدير معتدل يتوسط هذه التقديرات المتضاربة يستند الى ارقام وزارة الداخلية السوفيتية يشير الى أن عدد اليهود الذين هاجروا الى اسرائيل في الفترة من ١٥ مايو ١٩٤٨ الى نهاية ١٩٦٩ يقدر بحوالى عشرة آلاف اى بمعدل يقل عن خمسمائة مهاجر في العام .

ومع بداية السبعينات بدا أن سياسة السوفيت ازاء هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل قد شهدت نوعاً من التغير اعتبره البعض جذريا ، ويمثل هذا في رفع القيود عن الهجرة . غير انه من الناحية الرسمية وعلى الرغم من كل المبالغات حول السياسة السوفيتية بهذا الصدد يمكن القول بأن سياسة تقييد الهجرة قد استمرت على وجه العموم ، ويمكن ان نشير هنا إلى ثلاثة قيود فرضها الاتحاد السوفيتي على هجرة يهوده الى اسرائيل .

ويتعلق القيد الأول ، بأمن الاتحاد السوفيتي ذاته . وقد صرح كوسيجين في كندا في يونيو ١٩٧١ بأن كل يهودي يرغب في الهجرة سوف تسمح له السلطات بذلك ، بشرط ألا يكون في تلك الهجرة ما يمس أمن البلاد أو مصالحها الاقتصادية ، وقد أكدت وزارة الداخلية السوفيتية . نفس المعنى في أغسطس ١٩٧٢ عندما صرح متحدث باسمها بأن الاتحاد السوفيتي يفرض قيودا على هجرة بعض نوعيات المواطنين الى اسرائيل ، من بينهم أولئك الذين ترتبط أعمارهم بمصالح الدولة .

وأما القيد الثاني ، فيتعلق بدعم البلاد العربية في صراعها مع اسرائيل . وفي أكتوبر ١٩٧١ - على سبيل المثال - صرح السفير السوفيتي في باريس بأن الاتحاد السوفيتي لن يسمح للفنيين والعلماء بمغادرة البلاد ، مادامت أزمة الشرق الأوسط قائمة ، حتى لا يتمكنوا من تقديم العون للمجهود الحربي في اسرائيل . وبرر هذا الموقف بأن هجرة اليهود السوفيت ستقوى اسرائيل عسكريا ، لان بينهم

عددا كبيرا من الفنانين والعلماء والخبراء والمطلعين على أسرار الدولة . وقد أكد كوسيجين نفس المعنى عندما أشار الى أن بلاده تفرض حظرا على هجرة العسكريين من اليهود السوفييت وذوى الكفايات العالية الى اسرائيل ، كذلك كان المتحدث باسم وزارة الداخلية السوفيتية قد ذكر في أغسطس ١٩٧٢ بين المواطنين المنوعين من الهجرة الى اسرائيل ، أولئك الذين تلقوا تدريباً عسكرياً .

ويتعلق القيد الثالث بالذين تلقوا تعليماً عالياً في الاتحاد السوفيتي ، إذ أنه ابتداءً من أغسطس ١٩٧٢ بدأت تخرج من الاتحاد السوفيتي أنباء عن رسوم باهظة بدأ فرضها على راغبي الهجرة الذين تلقوا تعليماً جامعياً ، فبينما تبلغ الرسوم المعتادة ٩٠٠ روبل (حوالي ٤٥٠ جنيه استرليني) ، تراوحت الرسوم المضافة على المتعلمين تعليماً عالياً بين ٤ آلاف و١٤ ألف روبل [٢٠٠٠ الى ٧٠٠٠ جنيه استرليني] ، ويتوقف مقدارها بالضبط على السن والمستوى الأكاديمي ، وقدرت المصادر الغربية والصهيونية ، أن فرض مثل هذه الرسوم سوف يؤدي الى عرقلة سفر كثيرين ممن تلقوا تعليماً عالياً في الاتحاد السوفيتي ، وبالذات صغار السن الذين لا يمكن تصور أن تصل مدخراتهم الى مثل هذه المبالغ . وقد دافع السوفييت عن حقهم في فرض مثل هذه الضريبة ، بمجموعة من الحجج أهمها أن التعليم العالي في الاتحاد السوفيتي - عكس البلاد الغربية - يمول كلياً من الاعتمادات العامة ، ولذلك فإن فرض هذه الرسوم يعد محاولة لمنع استنزاف الموارد السوفيتية العامة للخارج ، وأن الدولة ذات السيادة مخولة تماماً ، بموجب القانون الدولي ، بأن تفرض القيود التي تعتبرها ضرورية على هجرة مواطنيها ، وذكر مصدر سوفيتي هنا على سبيل المثال ، أن فرض مثل هذه الرسوم يتسق مع توصية اليونسكو الصادرة في ١٩٧٠ والمتعلقة بالحد من هجرة العقول التي دعت الأعضاء الى فرض القيود المناسبة للحيلولة دون هجرة العلماء والأخصائيين .

إلا أن الواقع العملي يعطى انطباعاً بأن هذه القيود لم تجد كثيراً في الحد من هجرة اليهود السوفييت ، فبينما قدر عدد اليهود السوفييت الذين هاجروا من

الاتحاد السوفيتى الى اسرائيل منذ الحرب العالمية الثانية حتى نهاية عام ١٩٦٩ بحوالى عشرة آلاف ، هاجر فى عام ١٩٧٠ وحده طبقا لمصادر سوفيتية عشرة آلاف (وان اشارت هذه المصادر الى ان ثلثى هذا الرقم من المسنين والنساء) وفى ١٩٧١ تراوحت التقديرات بين ١٣ و ١٥ ألفا وابتداء من ١٩٧٢ بدأت التقديرات تتحدث بلغة عشرات الآلاف .

وفى تفسير التطورات السابقة تردد كثيراً الحديث عن الاذعان السوفيتى للضغط الأمريكى الصهيونى والانتقام السوفيتى لفتور العلاقات العربية - السوفيتية ويحتاج منا هذا لبعض التوقف .

فمن المعروف ان الحملات الصهيونية - الأمريكية من السياسة السوفيتية المتعلقة بهجرة اليهود لم تتوقف ، وقد كان موضوع فرض رسوم مغادرة أكبر بالنسبة لراغبي الهجرة من الذين تلقوا تعليما عاليا فى الاتحاد السوفيتى فرصة ذهبية كى تتصاعد هذه الحملات ، وبالفعل ماكدت انباء الرسوم الجديدة تخرج من موسكو حتى بدأ الاعضاء المعروفون بتعاطفهم مع الصهيونية فى الكونجرس الأمريكى يخططون لعقاب الاتحاد السوفيتى ، وهكذا وافق مجلس النواب الأمريكى فى ٢٢ سبتمبر ١٩٧٢ على تعديل فى قانون المساعدات الخارجية يؤدى إلى وقف التعامل التجارى مع الاتحاد السوفيتى مادام اليهود السوفيت يجرّون على دفع مبالغ كبيرة مقابل السماح لهم بالهجرة . وفى تقييم ردود فعل السوفيت لهذه المسألة وماذا كانت تمثل اذعاننا من عدمه يجب ان نتذكر جيداً أننا نتحدث عن دولة عظمى والقول بخضوعها بهذه البساطة للضغط حتى ولو كان من دولة عظمى أخرى فى مسألة تتعلق بصميم سيادتها الداخلية أمر لاينبغى ان يؤخذ دون مناقشة خاصة وان العقوبة المطروحة تتعلق بتعاملات تجارية اى أنها فى التحليل الأخير لاينبغى ان تبرر خضوع واذعان دولة عظمى .

أما عن تفسير التطورات السابقة فى السياسة السوفيتية بفتور العلاقات

العربية - السوفيتية فهو ليس تفسيراً ساذجاً وإنما تفسير خاطئ . أولاً لأن التدهور كان في العلاقات المصرية - السوفيتية وليس العربية - السوفيتية بصفة عامة ثانياً لأنه لا توجد علاقة ارتباطية بين الأمرين حتى يمكن الحديث أصلاً عن علاقة سببية ، فأشد سنوات تقييد الهجرة كانت سنوات لم تشهد علاقات سوفيتية - عربية تذكر (أوائل الخمسينات) وبداية زيادة التدفق في ١٩٧٠ لم ترتبط بتدهور واضح في العلاقات السوفيتية - المصرية ، وأقوى محاولة سوفيتية لتقييد الهجرة بفرض رسوم على ذوى التعليم العالي تمت في أغسطس ١٩٧٢ أى في قمة تدهور العلاقات المصرية - السوفيتية وهكذا .

وفي الواقع أن التفسير الاساسى للتطورات السابقة في السياسة السوفيتية تجاه هجرة اليهود السوفيت إلى اسرائيل يكمن في اعتقادي في الاعتبار الداخلية . ويجب أن يكون مؤكداً أن السوفيت هم أول المتضررين من هجرة يهودهم إلى اسرائيل وذلك بالنظر الى مايشهله هذا من مساس بالشرعية السوفيتية على النحو الذى سبقت الاشارة اليه . واذا كان الأمر كذلك فلماذا سلك السوفيت هذا المسلك الأخير ؟ يمكن القول على ضوء المعلومات المتاحة أن ثمة نسبة من اليهود السوفيت من الطبعي (بالنظر الى التطورات السابق بيانها في وضع اليهود السوفيت) ألا تكون قد أندججت في المجتمع السوفيتي . هذه النسبة وإن كانت قليلة في وزنها الكمي إلا انها في الغالب متطرفة في اتجاهاتها السياسية الصهيونية أو الغربية على أحسن الفروض ، وهى تثير متاعب للسلطة السوفيتية في الداخل لعل ابرزها كان محاولة اختطاف طائرة ركاب سوفيتية في يونيو ١٩٧٠ ، والقيام بدعايات مثيرة ومغربة ضد النظام السوفيتي في الداخل ، وبالطبع تلقفت القوى الصهيونية في اسرائيل والولايات المتحدة هذه القضية وضخمتها لتجعل منها مشكلة كبرى . ويقول مصدر سوفيتي بهذا الشأن : « وكان لابد من موقف ينهى المشكلة ، ويقتلع من الجذور اسباب الخساسة حولها ، خاصة وأن الاتحاد السوفيتي دولة متعددة القوميات ، ولايحتمل ان تتفاقم مشاكل يمكن لأطراف معادية استغلالها لتغذية الضغائن بينها » . ولاشك أن علاج الموضوع على هذا

النحو [أى عن طريق السماح بالهجرة فى حدود معينه] قد أفاد فى الحد من تفاقم التزيف ووضح ان السوفيت بهذا المسلك قرروا ان أهون الضررين بالنسبه لهم ، ان يتخلصوا من هذه الفئة الصهيونية النزعات ، وان فرضوا على ذلك القيود التى سبقت الاشارة اليها .

وثمة مسألة جدية بالاعتبار وهى أن هناك فارقاً كبيراً بين هذه السياسة التى اضطروا اليها بموجب اعتبارات عملية ، وبين السياسة السوفيتية تجاه الصهيونية واسرائيل ، فقد أكد السوفيت دائماً - وبعد كل هذه التطورات - على عدائهم للصهيونية ، وهو أمر موضع تصديق نظراً للعداء البالغ الحدة والضارب بجذوره فى اعماق التجربة السوفيتية بين الماركسية - اللينينية وبين الصهيونية ، بل ان وجود هذه الفئة السابق الحديث عنها بين اليهود السوفيت قد فرض على السلطة السوفيتية ان تزيد من حملتها الداخلية المعادية للصهيونية الموجهة للشعب السوفيتى عامة الى اليهود السوفيت خاصة .

خلاصة :

لقد حاولت ان اقدم تفسيراً لتطورات السياسة السوفيتية تجاه هجرة اليهود السوفيت إلى اسرائيل ينبع اساساً من الاعتبارات السوفيتية الداخلية ، واذا كان للعوامل الخارجية ان تلعب دوراً بهذا الصدد فهي ليست بالتأكيد ضغطاً امريكياً صهيونياً أو انتقاماً سوفيتياً من فتور في العلاقات مع العرب في المقام الأول ولكنها قبل ذلك هزيمة العرب في ١٩٦٧ التي احاطت بصورة اسرائيل لدى اليهود السوفيت بهالة من الإكبار والتقدير جعلت منها في نظر جزء منهم على الاقل قبلة يجب السعى إليها ولو بعد عشرات الأعوام من العيش في ظل الاشتراكية . لهذا فانه على الرغم من امكانية الطرح العربى للمشكلة على الاتحاد السوفيتى دبلوماسياً واحتمال أن يؤدي هذا الى نتائج معقولة من وجهة نظر المصلحة العربية خاصة وان ثمة مصلحة سوفيتية - عربية مشتركة في منع او تقييد هجرة اليهود السوفيت الى اسرائيل إلا أن العرب يجب ان يدركوا ان مواجهة هذه المشكلة تبدأ على ساحة الصراع مع اسرائيل ، فكلما تحسن اداؤهم في مواجهة اسرائيل قلت جاذبيتها ليهود العالم والمفروض ان تقل هذه الجاذبية لليهود السوفيت بدرجة أكبر بالنظر الى انهم قد عاشوا في ظل مجتمع اشتراكي لعشرات من السنين .

فهرس

مقدمة	دكتور ابراهيم صقر	٥
الفصل الأول			
الحلفية التاريخية للحركة الصهيونية	دكتور عبد الوهاب المسيرى	٩
الفصل الثانى			
الأحزاب والقوى السياسية فى « اسرائيل »	دكتور محمود الشاهد	٦٦
الفصل الثالث			
تطور الاقتصاد الاسرائيلى	دكتورة نادية سالم	١١٢
الفصل الرابع			
المخاطر الاقتصادية للمشروع الصهيونى	دكتور عثمان محمد عثمان	١٥٥
الفصل الخامس			
سياسة الامتيطان الاسرائيلية فى الضفة الغربية	دكتور مصطفى كامل السيد	١٧٢
الفصل السادس			
هجرة اليهود السوفيت الى الكيان الصهيونى	دكتور أحمد يوسف أحمد	١٨٩

تواصل دار المستقبل العربى إسهامها فى تشجيع البحث العلمى حول كافة جوانب المواجهة بين العرب والعدو الإسرائيلى ، حيث تبادر بنشر

الأبحاث الجديدة التى أعدها مجموعة من أعضاء لجنة هيئات التدريس لمناصرة الشعبين اللبناى والفلسطينى والتى أقيمت فى الندوة العلمية الثانية التى عقدت فى نقابة الصحفيين يومى ٢٧ مارس و ٣ إبريل ١٩٨٣ .

وقد أجابت هذه الأبحاث عما يحول بخاطر كل عربى عن الإيديولوجية الصهيونية والأحزاب السياسية فى اسرائيل وتطور اقتصادها وسياسة الاستيطان التى تمارسها على الدوام فى الضفة الغربية .

هذا بالإضافة إلى التعرف على المخاطر الاقتصادية للمشروع الصهيونى وهجرة اليهود السوفيت إلى اسرائيل .

ودار المستقبل العربى إذ تحمى هذه النخبة من أساتذتنا المصريين تعبر عن رغبتها فى استمرار التعاون بينهم ونشر كل الدراسات التى تسهم فى توضيح هذا الصراع التاريخى الذى يشغل كل وطنى .

دار المستقبل العربى

دار المستقبل العربى

٢١٠ قرشاً

٤١ شارع بيروت . مصر الجديدة

ت / ٦٦٥٩٠٠ القاهرة

طبع بالمطبعة الفنية ت ٩١١٨٦٢